

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 304/2023/HS-ST
Ngày: 15- 9- 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ
- Ông Nguyễn Văn Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tô Anh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, công khai xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 300/2023/TLST- HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 428/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Đoàn Quốc T, sinh năm 1996 tại tỉnh Tiền Giang; nơi ĐKKHT: Ấp Đ, xã T, huyện G, tỉnh T; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Xe ôm công nghệ; con ông Đoàn Văn V, sinh năm: 1965 và bà Nguyễn Thị Lệ Th, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 12/4/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Đặng Thị Mỹ D, sinh năm 1975; nơi ĐKKHTT: ấp V, xã V, huyện L, tỉnh Đ; trú tại: Nhà không số, đường DC3, khu tái định cư Đại học Quốc gia thành phố Hồ Chí Minh, khu phố Ch, phường B, thành phố D, tỉnh B. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

- Ông Trần Minh T, sinh năm 1983; vắng mặt.
- Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1980; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Quốc T làm nghề chạy xe mô tô công nghệ Grab, do không có tiền tiêu xài nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác, T đi bộ từ khu phố 11, phường An Bình, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đến địa bàn thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để tìm người dân cướp tài sản.

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 12/4/2023, T đến đường DC3, khu tái định cư Đại học Quốc gia thành phố Hồ Chí Minh, khu phố Châu Thới, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nhìn thấy nhà chị Đặng Thị Mỹ D mở cửa, bên trong nhà có một mình chị D đang dọn nhà nên T nảy sinh ý định vào trong nhà không chế chị D để chiếm đoạt tài sản. T lấy con dao có cán màu vàng từ trong ba lô của T, rồi đi vào phòng ngủ nhà chị D. T ôm chị D từ phía sau, đồng thời tay phải cầm dao kề vào cổ chị D yêu cầu chị D ngồi xuống nền gạch. Sau đó, T lấy 01 dây sạc điện thoại màu đen, 01 dây sạc điện thoại màu trắng từ trong ba lô của T trói hai tay, hai chân chị D lại, T tháo 02 chiếc khuyên màu vàng đeo trên hai tai của chị D bỏ vào túi áo khoác bên trái của T đang mặc, tiếp đó T lấy 01 chiếc vòng màu vàng đeo trên tay của chị D nhưng chị D nói “đó là vàng giả” nên T bỏ xuống nền nhà và tiếp tục lấy điện thoại di động iphone 12 promax màu trắng trong túi quần bên trái của chị D, yêu cầu mở mặt khóa thì chị D cố tình bấm sai để không mở được điện thoại. Thấy vậy, T bỏ điện thoại xuống nền nhà và tiếp tục lấy 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A32 màu đen và hỏi chị D “Tiền để ở đâu”, chị D trả lời “ngoài cabin xe tải dựng trước nhà”, nghe vậy T bỏ điện thoại Samsung xuống ghế cạnh chỗ chị D đang ngồi, tay cầm dao rồi đi ra xe lấy được 415.000 đồng. Lợi dụng lúc T đi ra ngoài chị D tự cởi trói tay và chân ra rồi chạy ra phía sau sang nhà anh Trần Minh T ở bên cạnh. Lúc này, anh T đang ngồi uống cà phê cùng với bạn là anh Nguyễn Hữu T, chị D nói bị cướp tài sản nên anh T và anh T chạy đến nhà chị D không chế T sau đó báo Công an phường Bình An lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, thu giữ tang vật và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An xử lý theo thẩm quyền.

Kết luận định giá tài sản số 101/BBĐG-HĐĐGTS ngày 13/6/2023, của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Dĩ An kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 12 promax màu trắng đã qua sử dụng trị giá 12.000.000 đồng; 01 điện thoại Samsung A32 màu đen đã qua sử dụng trị giá 2.200.000 đồng; 01 vòng đeo tay bản lớn, bằng kim loại là vàng trị giá 24.920.000 đồng; 02 bông tai kim loại có chứa hàm lượng là vàng trị giá 2.500.000 đồng.

Vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 promax màu trắng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen; 01 vòng tay đeo bằng vàng; 02 bông tai bằng vàng; số tiền 415.000 đồng; 01 con dao cán gỗ

màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dây sạc điện thoại sạc màu trắng; 01 dây sạc điện thoại màu đen; 01 túi xách màu nâu; 01 ba lô màu xám.

Theo bản cáo trạng số 309/CT-VKS-DA ngày 22/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đã truy tố bị cáo Đoàn Quốc T về tội “Cướp tài sản” theo Điểm d Khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Phan Trọng Ng về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 168; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đoàn Quốc T mức hình phạt tù 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 con dao cán gỗ màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dây sạc điện thoại sạc màu trắng; 01 dây sạc điện thoại màu đen; 01 túi xách màu nâu thu giữ của bị cáo.

Bị hại Đặng Thị Mỹ D đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 promax màu trắng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen; 01 vòng tay đeo bằng vàng, 02 bông tai bằng vàng; số tiền 415.000 đồng và 01 ba lô màu xám nên không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Quốc T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 12/4/2023, T đi bộ đến khu vực đường DC3, khu tái định cư Đại học Quốc gia thành phố Hồ Chí Minh, khu phố Châu Thới, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, nhìn thấy nhà chị Đặng Thị Mỹ D mở cửa. T đi vào và lấy con dao cán màu vàng để sẵn trong ba lô, kê vào cổ chị D, khống chế yêu cầu chị D ngồi xuống nền gạch. Sau đó, T lấy 01 dây sạc điện thoại màu đen, 01 dây sạc điện thoại màu trắng từ trong ba lô của T trói hai tay, hai chân chị D lại, T tháo 02 chiếc khuyên màu vàng đeo trên hai tai của chị D, T lấy 01 chiếc vòng màu vàng đeo trên tay của chị D nhưng chị D nói “đó là vàng giả” nên T bỏ xuống nền nhà và tiếp tục lấy điện thoại di động iphone 12 promax màu trắng trong túi quần bên trái của chị D, T yêu cầu mở mặt khóa thì chị D cố tình bấm sai để không mở được điện thoại. Thấy vậy, T bỏ điện thoại xuống nền nhà và tiếp tục lấy 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A32 màu đen và hỏi chị D “tiền để ở đâu”, chị D trả lời “ngoài cabin xe tải dựng trước nhà”, nghe vậy T bỏ điện thoại Samsung xuống ghế cạnh chỗ chị D đang ngồi, tay cầm dao rồi đi ra xe lấy được 415.000 đồng để trong ba lô màu xám. Theo kết quả định giá, tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 43.035.000đ (bốn mươi ba triệu, không trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

Hành vi dùng dụng dao khống chế bị hại để chiếm đoạt tài sản của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo thực hiện do cố ý, với mục đích muốn chiếm đoạt được tài sản của bị hại. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 12 promax màu trắng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen; 01 vòng tay đeo bằng vàng, 02 bông tai bằng vàng; số tiền 415.000 đồng và 01 ba lô màu xám là tài sản của bị hại Đặng Thị Mỹ D nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định số 133/QĐ ngày 20/4/2023 trả lại vật chứng trên cho chị. Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 con dao cán gỗ màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dây sạc điện thoại sạc màu trắng; 01 dây sạc điện thoại màu đen; 01 túi xách màu nâu thu giữ của Đoàn Quốc T sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm d Khoản 2 Điều 168; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Quốc T phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán gỗ màu vàng dài khoảng 25cm; 01 dây sạc điện thoại sạc màu trắng; 01 dây sạc điện thoại màu đen; 01 túi xách màu nâu.

(Theo biên bản giao nhận ngày 23/8/2023 giữa công an và Thi hành án).

3. Về án phí: Bị cáo Đoàn Quốc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS TP.Dĩ An;
- Công an TP.Dĩ An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Anh Thư