

Bản án số: 274 /2024/HS-PT

Ngày 11 tháng 04 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Vân Hương;

Các Thẩm phán: Ông Trần Quang Minh;

Bà Trần Thị Quỳnh.

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Huyền, Thư ký viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm (trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội) và điểm cầu thành phần (trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang), Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 114/2024/HS-PT ngày 29 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Tùng Lâm phạm tội “Giết người” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

* *Bị cáo có kháng cáo:* Nguyễn Tùng Lâm; sinh ngày 20/01/1995 tại tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn 5, xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Long và bà Tạ Thị Thoa; có vợ là Đoàn Thị Hằng và 02 con (con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Phùng Thanh Văn, Văn phòng luật sư Phùng Thanh Văn, Đoàn Luật sư tỉnh Tuyên Quang; địa chỉ: Số 3, tổ 15, phường Minh Xuân, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:*

1. Anh Nguyễn Công Hùng, sinh năm 1998 (đã chết);

Đại diện theo pháp luật: bà Hà Thị Hương Giang; sinh năm 1976 (mẹ đẻ của bị hại Hùng); nơi cư trú: Tổ 6, phường Mỹ Lâm, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt

2. Anh Lâm Văn Đạt, sinh năm 2004; nơi cư trú: Thôn 28, xã Kim Phú, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt

3. Anh Hoàng Duy Tùng, sinh năm 2004; Nơi cư trú: Tổ 6, phường Mỹ Lâm, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

Ngoài ra còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22/10/2022, bị cáo Nguyễn Tùng Lâm (sau khi ăn cơm, uống rượu tại đám cưới anh Nguyễn Văn Long), điều khiển xe mô tô biển số 22B2 - 826.31 (xe của Lâm) chở Lê Thị Giang (bạn bị cáo) đến quán ăn của anh Chủ Văn Thành ở tổ 2, phường Mỹ Lâm. Trên đường đi, bị cáo đón Lương Thị Vân (bạn bị cáo) và điện thoại rủ Nguyễn Văn Thuận (bạn bị cáo và là cậu của Giang) đi ăn cùng. Khi đến quán, bị cáo đặt anh Thành 01 nôi lẩu, do quán ăn của anh Thành không có sẵn đồ ăn nên anh Thành mượn xe mô tô của bị cáo đi mua. Lúc này bị cáo, Giang, Vân ngồi ở cửa quán thì thấy anh Thuận điều khiển xe mô tô đi qua và vào quán nhà anh Phạm Đình Thái ở tổ 2, phường Mỹ Lâm (cách quán anh Thành 35 mét). Thấy vậy, bị cáo, Giang và Vân đi sang nhà anh Thái để gặp Thuận, lúc này tại quán nhà anh Thái có nhiều người đang ở quán, gồm: Nhóm của Nguyễn Công Hùng ở tổ 6, phường Mỹ Lâm (gồm: Hùng, Hoàng Duy Tùng, Ngô Anh Dũng, Nguyễn Thuý Linh và Vũ Bình Minh); nhóm của Lâm Văn Đạt (gồm: Đạt và Vũ Đình Hưng) và Phạm Đình Thái, Liễu Thị Hạnh (vợ chồng chủ quán) cùng một số người khác. Sau đó bị cáo và Thuận chơi Bi-a trong quán nhà anh Thái thì mọi người xem và ngồi chơi ở xung quanh.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc bị cáo và Thuận đang chơi Bi-a thì giữa Vân, Giang xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau với Ngô Anh Dũng và Hoàng Duy Tùng. Giang tay phải cầm 01 ống điều bằng nứa (ở nhà anh Thái) vụt 01 phát trúng vào lưng Tùng, Tùng tay phải cầm 01 quả Bi-a ném trúng vào vùng đầu bên trái của Giang. Thấy Giang bị ném, bị cáo đến can ngăn thì bị Tùng, Dũng, Nguyễn Công Hùng và Nguyễn Huy Du dùng tay, chân đâm, đá vào người. Bị cáo chạy về quán ăn của anh Thành, thấy ở trên bàn bếp có 01 con dao nhọn (kích thước dài 29,5 cm, phần bản lưỡi bằng kim loại dài 19 cm, chỗ rộng nhất 5,5 cm). Bị cáo tay phải cầm dao chạy lại phía quán nhà anh Thái, vừa chạy bị cáo vừa cởi áo ra. Khi đến trước cửa quán, bị cáo thấy Hoàng Duy Tùng tay phải cầm gậy Bi-a và Nguyễn Công Hùng đang đứng ở sân. Bị cáo chạy đến phía Tùng thì Tùng chạy từ trong sân ra ngoài đường Quốc lộ 37, bị cáo đuổi theo, khi ra đến lề đường bên phải theo hướng Mỹ Lâm đi Tuyên Quang thì Tùng quay người lại, đối diện với bị cáo, cách khoảng 01 mét. Lúc này, bị cáo tay phải cầm dao

vung lên đâm 02 nhát trúng vào vùng ngực trước bên phải (vị trí khoang liên sườn 7, 8, 9) của Tùng gây thương tích, Tùng bỏ chạy. Thấy Tùng bị đâm thì Hùng chạy đến, đứng bên cạnh phía bên tay phải của bị cáo, chệch chéo phía trước mặt bị cáo, cách khoảng 50 cm, bị cáo tay phải cầm dao, lưỡi dao quay hướng xuống mặt đường, đâm 01 nhát theo chiều hướng từ sau ra trước, từ phải sang trái trúng vào vùng bụng bên trái của Hùng gây thương tích, Hùng ngã xuống đường. Cùng lúc này Lâm Văn Đạt (trước đó Đạt không xô xát với bị cáo) chạy đến đứng đối diện bị cáo, cách khoảng 50cm, bị cáo cầm dao bằng tay phải vung lên đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng bên phải của Đạt gây thương tích, Đạt bỏ chạy. Sau đó bị cáo đến vị trí Hùng đang ngồi dùng chân phải đá nhiều nhát vào vùng đầu, cổ, vai Hùng gây thương tích, vừa đá, bị cáo vừa nói “*Biết bố mày là ai không?*” rồi bị cáo tiếp tục dùng 02 chân đè Hùng nằm xuống đường. Lúc này, anh Phạm Đình Thái (chủ quán) vào can ngăn, đẩy bị cáo vào phía trong nhà anh Thái. Đối với Nguyễn Công Hùng, Hoàng Duy Tùng và Lâm Văn Đạt được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang, do thương tích nặng Hùng đã bị chết trên đường đi cấp cứu. Đối với bị cáo Nguyễn Tùng Lâm sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo cầm dao ngồi ở quán nhà anh Thái, hồi 22 giờ cùng ngày Tổ công tác của Công an phường Mỹ Lâm, thành phố Tuyên Quang đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Phiếu đo nồng độ cồn, hồi 00 giờ 18 phút ngày 23/10/2022 của Công an thành phố Tuyên Quang đối với đối với Nguyễn Tùng Lâm, kết quả: 0,293 mg/L (*Không phải hai trăm chín mươi ba miligram/lít*).

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1288/KL-KTHS, ngày 07/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với Nguyễn Công Hùng:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vùng đầu, mặt, hai tay, hai chân có các vết bầm tím, xây xát, rách mất da.

+ Vết thương thấu bụng trái: Hố chậu trái có vết thương, kích thước (6,2 x 2,5)cm; bờ mép vết thương sắc gọn, thành vết thương phẳng, trục vết thương nằm ngang với trục dọc cơ thể, đầu trong vết thương tạo thành góc tù, đầu ngoài vết thương tạo thành góc nhọn; khi khép miệng vết thương thấy tổ chức dưới da, cơ không bị khuyết mất và có chiều dài 7,2cm; vết thương thấu vào trong ổ bụng làm rách cơ vùng hố chậu trái, vùng hạ vị, đứt bán phần các quai ruột non, mạc treo và động mạch chậu trong bên phải đứt rời, vết thương kết thúc ở mặt trong trên cánh chậu phải và có chiều dài khoảng 18cm, hướng hơi chệch từ dưới lên trên, từ trái sang phải. Ổ bụng chứa nhiều máu loãng không đông lẫn cục máu đông. Vi thể: Các tạng xung huyết; tổ chức dưới da, cơ vết thương hố chậu trái chảy máu, hồng cầu đông vón thành đám.

- Nguyên nhân chết: Mất máu cấp do vết thương thấu bụng, đứt động mạch chậu trong phải, rách mạc treo, thủng ruột non.

- Cơ chế gây thương tích:

+ Vết thương ở vùng hố chậu trái thấu bụng do bị đâm bằng vật sắc nhọn.

- + Vết thương cầm trái, ngón II tay trái do vật sắc gây ra.
- + Thương tích ngón I, ngón II bàn chân trái do chuyển động tịnh tiến của bề mặt da với mặt phẳng kém nhẵn gây ra.
- + Các thương tích còn lại do vật tày gây ra.

Tại Bản Kết luận pháp y về thương tích số 194/2022/TgT, ngày 30/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Hoàng Duy Tùng:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng ngực phải, cách núm vú phải 02 cm, có sẹo, kích thước (4,5 x 0,5)cm, sẹo màu hồng mềm, phẳng, bờ gọn, sẹo chết từ phải sang trái. Khoảng liên sườn 7-8 ngực phải, có sẹo nằm ngang, kích thước (19 x 0,5)cm, sẹo màu hồng mềm, phẳng, bờ gọn (Sẹo phẫu thuật mở rộng vết thương). Đường nách giữa bên phải, tương ứng với khoảng liên sườn 4-5 có sẹo, đường kính 1,5cm, sẹo màu hồng mềm, phẳng (Sẹo dẫn lưu màng phổi phải). 1/3 dưới mặt sau cánh tay phải có sẹo, kích thước (4,5 x 0,5)cm, sẹo màu hồng mềm, phẳng, bờ gọn, vận động cánh tay, khủy tay, cẳng tay, bàn ngón tay bình thường.

- + Tổn thương phổi: 06%.
- + Tổn thương tim: 08%.
- + Sẹo vùng ngực phải: 02%.
- + Sẹo khoảng liên sườn 7-8 ngực phải: 03%.
- + Sẹo đường nách giữa bên phải: 01%.
- + Sẹo 1/3 dưới mặt sau cánh tay phải: 02%.

- Cơ chế, vật gây thương tích: Thương tích trên là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 20 % (*Hai mươi phần trăm*) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại Bản Kết luận pháp y về thương tích số 195/2023/TgT, ngày 04/01/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Lâm Văn Đạt:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vùng hố chậu phải có vết sẹo nằm ngang, kích thước (2,5 x 0,3)cm, sẹo màu hồng phẳng, bờ mép sắc gọn. Đường trắng giữa trên và dưới rốn có sẹo dài 12cm, rộng 0,6cm (Sẹo phẫu thuật). Mạn sườn phải trên đường nách giữa có sẹo dẫn lưu đường kính 01cm.

- + Thủng mạc treo đã được điều trị khâu cầm máu: 21%.
- + Rách thanh cơ ruột non đã được khâu: 03%.
- + Sẹo phẫu thuật đường trắng giữa kích thước như mô tả: 03%.
- + Sẹo dẫn lưu vùng mạn sườn phải như mô tả: 01%.
- + Sẹo vùng hố chậu phải như mô tả: 01%.

- Cơ chế, vật gây thương tích: Thương tích như trên là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 27 % (*Hai mươi bảy phần trăm*) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 127/2023/KLTTCT-TTPY, ngày 24/5/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Nguyễn Tùng Lâm:

- Các kết quả chính: Tại thời điểm giám định trên thân thể của Nguyễn Tùng Lâm không có thương tích gì, không có % tổn thương cơ thể.

- Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Tùng Lâm tại thời điểm giám định là: 0 % (*Không có phần trăm*).

Tại Bản Kết luận pháp y về thương tích số 154/2022/TgT, ngày 28/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tuyên Quang đối với Lê Thị Giang:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng thái dương đỉnh bên trái trong chân tóc 01 cm có vết thương, kích thước (03 x 0,2)cm, vết thương được khâu 04 mũi chỉ, còn đóng vảy máu, xung quanh vết thương còn sưng nề, bờ mép vết thương không gọn. Vết thương phần mềm chưa liền sẹo: 01%.

- Cơ chế, vật gây thương tích: Thương tích như trên là do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01% (*Một phần trăm*).

Tại Bản Kết luận giám định số 1309/KL-KTHS, ngày 29/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận đối với Nguyễn Công Hùng: Mẫu máu gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong mẫu gửi giám định là 152,677mg/100ml (*Một trăm năm mươi hai phẩy sáu trăm bảy mươi bảy miligam trên một trăm mililit*).

Tại Bản Kết luận giám định số 1310/KL-KTHS, ngày 29/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận đối với Hoàng Duy Tùng: Mẫu máu gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong mẫu gửi giám định là 73,014mg/100ml (*Bảy mươi ba phẩy không trăm mười bốn miligam trên một trăm mililit*).

Tại Bản Kết luận giám định số 1311/KL-KTHS, ngày 29/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận đối với Lâm Văn Đạt: Mẫu máu gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong mẫu gửi giám định là 49,306mg/100ml (*Bốn mươi chín phẩy ba trăm linh sáu miligam trên một trăm mililit*).

Tại Bản Kết luận giám định số 678/KL-KTHS, ngày 25/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, giám định kỹ thuật số và điện tử, kết luận: Trong thẻ nhớ gửi giám định, tìm thấy 01 (một) file video có tên: “21.30.02_M”, mã MD5: 35A6F491E201E10482623AF315326301, ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc xô sát đánh nhau, xảy ra ngày 22/10/2022 (*theo thời*

gian hiển thị của video); file video không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung. Không gian, thời gian xảy ra vụ việc; đặc điểm về người, đồ vật; diễn biến hành động của những người có liên quan vụ việc được ghi lại trong file video được mô tả chi tiết trong bản ảnh giám định kèm theo. Sao lưu file video trên ra đĩa DVD.

Cáo trạng số 50/CT-VKS-P2 ngày 26 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang truy tố Nguyễn Tùng Lâm về tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang đã Quyết định:

1. Căn cứ: Điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tùng Lâm phạm tội “Giết người”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tùng Lâm tù Chung Thân. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23/10/2022.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 586, 590, 591, 357, 468 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

- Công nhận sự thỏa thuận về trách nhiệm bồi thường dân sự giữa bị cáo Nguyễn Tùng Lâm và các bị hại Hoàng Duy Tùng, Lâm Văn Đạt như sau: Bị cáo Nguyễn Tùng Lâm có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Hoàng Duy Tùng số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng chẵn) và có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Lâm Văn Đạt số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng chẵn).

- Buộc bị cáo Nguyễn Tùng Lâm phải bồi thường cho đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Công Hùng là bà Hà Thị Hương Giang khoản tiền thiệt hại về tính mạng là 265.000.000 đồng, được trừ đi khoản tiền bị cáo đã bồi thường trước 165.000.000 đồng. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền là 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng chẵn).

Tổng số tiền bị cáo còn phải bồi thường cho các bị hại Hoàng Duy Tùng, Lâm Văn Đạt và đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Công Hùng là 220.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi triệu đồng chẵn).

Khoản tiền bồi thường trên, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/02/2024, bị cáo Nguyễn Tùng Lâm có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tùng Lâm thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt sơ với bản án sơ thẩm đã tuyên.

Luật sư Phùng Thanh Văn trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tùng Lâm với nội dung: Nguyễn Tùng Lâm can ngăn xô xát khi chị Giang bị Tùng ném bi-a trúng đầu, thì Lâm bị nhóm Tùng, Dũng, Hùng và Du xông vào đánh đâm Lâm. Do vậy, nhóm bị hại đã có hành vi trái pháp luật dẫn đến hành vi của Lâm. Bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lâm (quy định tại điểm c, e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự) là thiếu sót. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ này, để giảm nhẹ hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên cho bị cáo Nguyễn Tùng Lâm.

Bị hại Lâm Văn Đạt trình bày: không có ý kiến gì về hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo; xác nhận bị cáo chưa bồi thường cho anh Đạt khoản tiền nào theo bản án sơ thẩm đã tuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tùng Lâm về tội “Giết người” quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng. Phía bị hại tuy có một phần lỗi (đã đánh, đâm Lâm nhưng không gây thương tích gì, không làm bị cáo kích động mạnh) và xét toàn bộ quá trình diễn biến mâu thuẫn xô xát, không đủ cơ sở để áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ như luật sư đề nghị. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt tù Chung thân là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ gì mới. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Tùng Lâm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Tùng Lâm khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định, Vật chứng thu giữ, lời khai của những người làm chứng, Biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 40 phút, ngày 22/10/2022, chỉ vì có mâu thuẫn nhỏ với nhóm bị hại (khi vào can ngăn việc bạn bị đánh thì Lâm bị đánh, bị đâm) nhưng Lâm đã chạy về quán ăn của anh Thành để lấy con dao nhọn (kích thước dài 29,5 cm, phần bản lưỡi bằng kim loại dài 19 cm, chỗ rộng nhất 5,5 cm) quay lại quán bi a (nhà anh Thái) và đã sử dụng dao đâm 02 nhát vào vùng ngực trước bên phải của Hoàng Duy Tùng; sau đó khi Nguyễn Công Hùng (bạn Tùng) chạy đến thì Lâm tiếp tục dùng tay phải cầm dao đâm 01 nhát (theo chiều hướng

từ phải sang trái trúng vào vùng bụng bên trái của Hùng) và tiếp tục tay phải cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng bên phải của Lâm Văn Đạt. Hậu quả đã làm Nguyễn Công Hùng chết; Hoàng Duy Tùng bị tổn thương cơ thể 20 %; Lâm Văn Đạt bị tổn thương cơ thể 27 %.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Nguyễn Tùng Lâm về tội “Giết người” quy định tại điểm a, điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng.

[2] Xét kháng cáo của Nguyễn Tùng Lâm về quyết định hình phạt (xin giảm nhẹ hình phạt):

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình tố tụng, bị cáo Nguyễn Tùng Lâm đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; các bị hại Lâm Văn Đạt, Hoàng Duy Tùng và đại diện bị hại Nguyễn Công Hùng đều xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bản án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ nên Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm c, điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là có căn cứ. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đề nghị của luật sư bào chữa về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ này cho Nguyễn Tùng Lâm.

- Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Tùng Lâm tù Chung thân là đánh giá đúng tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo; phù hợp nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và bảo đảm tính trừng trị, giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

- Nguyễn Tùng Lâm kháng cáo nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới. Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận.

[3] Kháng cáo không được chấp nhận nên Nguyễn Tùng Lâm phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, khoản 2 Điều 344, Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 22/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang:

Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Tùng Lâm tù Chung Thân về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23/10/2022.

2. Bị cáo Nguyễn Tùng Lâm phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 11/4/2024.

Nơi nhận:

- Vụ 1 TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Tuyên Quang (2 bản);
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang;
- Cục Hồ sơ nghiệp vụ - Bộ Công an;
- Cục THADS tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo (qua trại);
- Bị hại (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án, PHC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Vân Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quang Minh

Trần Thị Quỳnh

Phan Thị Vân Hương