

Bản án số: 39/2022/HS-ST
Ngày: 08/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lường Xuân Thu.

-Các hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Lâm; Bà Hoàng Thị Anh.

-Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lò Văn Sơm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên toà: Ông La Văn Xôm - Kiểm sát viên.

Ngày 08/4/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2022/TLST- HS, ngày 24/3/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:40/2022/QĐXXST- HS ngày 25/3/2022 đối với các bị cáo:

1. Đèo Văn Thới - sinh năm 2000, tại Than Uyên, Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Sàng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Đèo Văn Linh (đã chết); Con bà: Hà Thị Khun - sinh năm 1982; Gia đình bị cáo có 03 anh, em, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/12/2021, nay đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên.(có mặt tại phiên tòa).

2. Đèo Văn Kim - sinh năm 1992, tại Than Uyên, Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản Sàng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Đèo Văn Tiệp (đã chết); Con bà: Châu Thị Liên - sinh năm 1977; Gia đình bị cáo có 03 anh, em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo có vợ: Lường Thị Thoa – sinh năm 1999; Bị cáo có 01 con: Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/12/2021, nay đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên.(có mặt tại phiên tòa).

-Nguyên đơn dân sự: Công ty điện lực Lai Châu.(có anh Nguyễn Đức Vinh – sinh năm 1968. Địa chỉ: Tổ dân phố 15, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Đại diện theo ủy quyền) (Có mặt tại phiên tòa)

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Thị Tuyết – sinh năm 1970.

Trú tại: Cẩm Trung 2, xã Mường Than, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

2. Nguyễn Thị Biên – sinh năm 1982.

Trú tại: Bản Cang Mường, xã Mường Cang, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.
(*Đều vắng mặt tại phiên tòa có lý do*)

3. Châu Thị Liên – sinh năm 1977.

Trú tại: Bản Sàng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. (*Có mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 26/12/2021, tại quán sửa xe của Đèo Văn Kim thuộc bản Sàng, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, Đèo Văn Thợi rủ Đèo Văn Kim đi trộm dây điện bán lấy tiền tiêu sài, Kim đồng ý. Sau đó, Thợi cầm theo 01 con dao nhọn rồi ngồi phía sau xe mô tô do Kim điều khiển đi đến Máy cắt điện 376/06 thuộc bản On, xã Khoen On, huyện Than Uyên. Khi đến nơi, Kim đứng phía dưới còn Thợi trèo theo thang sắt lên Máy cắt dùng tay rút chốt, gạt cầu dao ngắt điện. Sau khi ngắt được điện, Thợi tiếp tục trèo lên cao đứng trên hai thanh sắt nối với hai cột của Máy cắt dùng dao mang theo chặt đứt 04 đầu dây nối với 04 quả chống sét van Cooprr. Tiếp theo, Thợi chặt mạnh đầu còn lại của các đoạn dây thoát sét đang được nối với 02 quả chống sét làm tuột 02 đầu cốt đồng gắn với đầu dây và làm 02 quả chống sét van Cooprr bằng xù bị vỡ rơi xuống đất cùng 04 đoạn dây đồng thoát sét. Thợi và Kim mang dây đồng về quán sửa xe của Kim cùng nhau dùng dao tách bóc vỏ nhựa bên ngoài, lấy toàn bộ lõi đồng và 02 đầu cốt đồng cất giấu tại quán sửa xe của Đèo Văn Kim tại bản Sàng, xã Khoen On, huyện Than Uyên. Đến ngày 29/12/2021, Đèo Văn Kim mang bán số lõi dây đồng trộm cắp được cho chị Trần Thị Tuyết, sinh năm 1970 trú tại: Cẩm Trung 2, xã Mường Than, huyện Than Uyên, Lai Châu lấy số tiền 300.000 đồng. Khi bán, Kim không nói cho chị Tuyết biết do phạm tội mà có. Sau đó, chị Trần Thị Tuyết bán lại số lõi dây đồng trên cho chị Nguyễn Thị Biên, sinh năm 1982, nơi cư trú: bản Cang Mường, xã Mường Cang, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu. Số tiền bán lõi dây đồng, Kim chia cho Thợi 170.000 đồng, Kim và Thợi đã tiêu xài hết.

Quá trình điều tra xác định số dây điện do Đèo Văn Thợi, Đèo Văn Kim trộm cắp là tài sản của Chi nhánh điện lực Than Uyên thuộc Công ty điện lực Lai Châu.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ số dây đồng tại nhà chị Nguyễn Thị Biên, trú tại bản Cang Mường, xã Mường Cang, huyện Than Uyên; thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius, biển kiểm soát 25T1-056.63 của Đèo Văn Kim; thu giữ 02 con dao (01 dao thái và 01 dao nhọn) do Thợi, Kim dùng làm công cụ trộm cắp dây điện; thu giữ 0,35 kg nhựa là vỏ dây điện do Thợi, Kim bóc vứt sau quán sửa xe của Đèo Văn Kim. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ 02 kg dây đồng do Đèo Văn Thợi nhặt tại trạm biến áp

đã bị cháy của nhà máy thủy điện Nậm Mỏ 3 thuộc bản Sàng, xã Khoen On, huyện Than Uyên mang bán cho chị Tuyền và chị Tuyết bán cho chị Biên. Căn cứ vào lời khai của Đèo Văn Thới, Cơ quan điều tra đã tiến hành làm việc với nhà máy thủy điện Nậm Mỏ 3 xác nhận số tài sản là dây đồng bị cháy tại trạm biến áp không còn giá trị sử dụng nên nhà máy thủy điện Nậm Mỏ 3 không đề nghị giải quyết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 35 /HĐ - ĐGTS ngày 31/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Than Uyên kết luận:

- 04 đoạn dây đồng mềm 1x95 mm² (Hàn Quốc) có tổng chiều dài 4,2m có trị giá 2.016.000 đồng.
- 02 đầu cốt đồng M50 trị giá 128.000 đồng.
- 02 quả chống sét van Cooprr trị giá 5.280.000 đồng (BL: 27-29, *Kết luận định giá tài sản*).

Như vậy tài sản do Đèo Văn Thới, Đèo Văn Kim trộm cắp, chiếm đoạt của Chi nhánh điện lực Than Uyên là 2.016.000 đồng + 128.000 đồng = 2.144.000 đồng. Số tài sản do Đèo Văn Thới hủy hoại là 02 quả chống sét van Cooprr có trị giá 5.280.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, truy tố, các bị can Đèo Văn Thới, Đèo Văn Kim đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện. Bị can Đèo Văn Kim phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Vật chứng của vụ án thu giữ gồm:

- 01 đoạn dây lõi kim loại đồng, một đầu có khóa đồng 95mm² có chiều dài 0,45 m.
- 01 đoạn dây lõi kim loại đồng, một đầu có khóa đồng 50mm² sondong có chiều dài 1,12 m.
- 01 đoạn dây lõi kim loại đồng, một đầu có khóa đồng 50mm² sondong có chiều dài 1,09 m.
- 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 0,98 m.
- 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 1,01 m.
- 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 1,58 m.
- 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 1,04 m.
- 06 khóa đồng 50 mm² sondong đã qua sử dụng, tại đầu khóa đồng có các sợi đồng nhỏ bị chặt nham nhỡ và dùng băng dính đen cuộn chặt với khóa đồng.
- 02 quả chống sét van Cooprr đã bị hư hỏng phần đáy.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ- đen, được gắn biển kiểm soát 25T1-056.63, số khung: 043554, số máy: 043544, xe đã qua sử dụng.
- 01 con dao thái có chiều dài 36cm, trong đó cán dao có chiều dài 12,2cm và phần thân dao bằng kim loại có lưỡi dao được mài sắc có chiều dài 23,8cm, rộng 5,7cm đã qua sử dụng.

- 01 con dao nhọn có tổng chiều dài 38,5cm, trong đó cán dao dài 12,5cm và có 03 vòng kim loại màu vàng được gắn quanh cán dao, thân dao bằng kim loại có chiều dài 26cm, chiều rộng nhất thân dao là 4,6cm và được mài sắc có một đầu nhọn, dao được đựng trong bao dao bằng gỗ và được cuốn sợi dây thừng trên vỏ bao dao.

- 0,35 kg vỏ dây đồng bằng nhựa có màu đen đã bị cắt thành nhiều đoạn và bóc lõi đồng, trên thân vỏ có chữ “TRUONG THINH”.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Than Uyên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho các chủ sở hữu gồm:

- Trả cho đại diện chi nhánh điện lực Than Uyên ông Nguyễn Đức Vinh, sinh năm 1968, trú tại khu 15, thị trấn Tân Uyên, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu: 01 đoạn dây lõi kim loại đồng, một đầu có khóa đồng 50 mm' sondong có chiều dài 1,12 m; 01 đoạn dây lõi kim loại đồng, một đầu có khóa đồng 50 mm sondong có chiều dài 1,09 m; 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 0,98 m; 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 1,01 m; 06 khóa đồng 50 mm² sondong đã qua sử dụng. Tại đầu khóa đồng có các sợi đồng nhỏ bị chặt nham nhỏ và dùng băng dính đen cuộn chặt với khóa đồng; 02 quả chống sét van Coopra đã bị vỡ phần đáy.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Biên, trú tại bản Mường Cang, xã Mường Cang, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu 01 đoạn dây lõi kim loại đồng, một đầu có khóa đồng 95 mm, có chiều dài 0,45 m; 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 1,58 m; 01 đoạn dây lõi kim loại đồng có chiều dài 1,04 m.

- Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius thu giữ của Đèo Văn Kim thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bà Châu Thị Liên, trú tại bản Sàng, xã Khoen On, huyện Than Uyên (mẹ đẻ bị can Kim). Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe cho bà Liên.

Vật chứng còn lại gồm:

01 con dao thái có chiều dài 36cm, trong đó cán dao có chiều dài 12,2cm và phần thân dao bằng kim loại có lưỡi dao được mài sắc có chiều dài 23,8cm, rộng 5,7cm đã qua sử dụng; 01 con dao nhọn có tổng chiều dài 38,5cm, trong đó cán dao dài 12,5cm và có 03 vòng kim loại màu vàng được gắn quanh cán dao, thân dao bằng kim loại có chiều dài 26cm, chiều rộng nhất thân dao là 4,6cm và được mài sắc có một đầu nhọn. Con dao được đựng trong bao dao bằng gỗ và được cuốn sợi dây thừng trên vỏ bao dao; 0,35kg vỏ dây đồng bằng nhựa có màu đen đã bị cắt thành nhiều đoạn và bóc lõi đồng, trên thân vỏ có chữ “TRUONG THINH”.

Hiện số vật chứng trên đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

Về trách nhiệm dân sự:

- Đại diện theo ủy quyền Công ty Điện lực Lai Châu là anh Nguyễn Đức Vinh yêu cầu các bị can Đèo Văn Thới, Đèo Văn Kim bồi thường thiệt hại số tiền 9.640.000 đồng.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị Tuyết yêu cầu các bị can Đèo Văn Thới và Đèo Văn Kim bồi thường số tiền 300.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 30/CT-VKS, ngày 23/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố các bị cáo.

Đối với Đèo Văn Thới về hai tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự và tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Đối với Đèo Văn Kim về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá tính chất, vai trò, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đèo Văn Thới phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Hủy hoại tài sản*”. Bị cáo Đèo Văn Kim phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 58; Điều 38 ; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đèo Văn Thới từ 12 đến 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đèo Văn Thới từ 12 đến 18 tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Quyết định hình phạt chung cho cả hai tội mà bị cáo phải chịu từ 24 đến 36 tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 58; Điều 38 ; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đèo Văn Kim từ 09 đến 15 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Thời hạn tù của các bị cáo được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 31/12/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 173; khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự là phạt tiền đối với các bị cáo. Vì hoàn cảnh kinh tế của các bị cáo đều khó khăn.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa. Anh Nguyễn Đức Vinh đại diện cho Công ty điện lực Lai Châu yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường tổng thiệt hại là 9.640.000đ; chị Trần Thị Tuyết yêu cầu bị

cáo Đèo Văn Kim trả lại số tiền chi mua số dây đồng là 300.000đ. Các bị cáo đều nhất trí bồi thường như yêu cầu trên, sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của các bên không trái quy định pháp luật và đạo đức xã hội. Nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về vật chứng còn lại của vụ án. Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí. Các bị cáo đều sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa đều xin được miễn toàn bộ án phí. Nên đề nghị HĐXX chấp nhận.

Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có cơ hội tự tu dưỡng rèn luyện mình thành người công dân tốt và xin được miễn toàn bộ án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó Hội đồng xét xử khẳng định các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Căn cứ vào lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay, hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng cũng như nội dung Cáo trạng truy tố. Một lần nữa khẳng định: Ngày 26/12/2021, tại bản On, xã Khoen On, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, Đèo Văn Thới và Đèo Văn Kim đã có hành vi trộm cắp, chiếm đoạt 04 đoạn dây thoát sét có tổng chiều dài 4,2 m và 08 đầu cốt đồng của điện lực huyện Than Uyên thuộc Công ty điện lực Lai Châu có tổng trị giá 2.144.000 đồng. Đèo Văn Thới có hành vi dùng dao chặt dây thoát sét đã làm vỡ 02 quả chống sét van Cooprr có tổng trị giá 5.280.000 đồng.

Hành vi của Đèo Văn Thới thực hiện đã cấu thành hai tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự và tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo

Đèo Văn Kim thực hiện cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy các bị cáo phải chịu một hình phạt tương xứng với vai trò, hành vi phạm tội của mình gây ra. Cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét về tính chất, vai trò, mức độ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo đều có đủ mọi điều kiện nhận biết được Nhà nước ta huy động tiềm lực đầu tư các hạng mục như: Đường; Trường; Trạm và mạng lưới điện cho các vùng nông thôn, miền núi, nhằm mục đích nâng cao mọi mặt về đời sống – xã hội, xóa bỏ sự đói nghèo, lạc hậu và người dân là người được hưởng thành quả, nên mọi người dân phải có trách nhiệm cùng đóng góp sức người, sức của và bảo vệ thành quả này. Nhưng các bị cáo không làm vậy mà ngược lại để có tiền tiêu sài không phải mất công sức, có được cơ hội thì các bị cáo đã rủ nhau chiếm đoạt tài sản của người khác đem bán lấy tiền. Trong vụ án này bị cáo Đèo Văn Thợi là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Đèo Văn Kim cùng thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người trực tiếp dùng dao chặt 04 đoạn dây đồng thoát sét và làm hỏng vỡ 02 quả chống sét van Cooprr, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" và tội "*Hủy hoại tài sản*". Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò chính và chịu hình phạt chung cho cả hai tội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đèo Văn Kim khi được Thợi rủ, rê đi tìm trộm cắp tài sản, bị cáo không những từ chối, ngăn cản mà đã đồng ý ngay và là người cung cấp phương tiện, đồ vật cùng thực hiện hành vi phạm tội tích cực, nên bị cáo cũng phải chịu một hình phạt tương xứng với vai trò, hành vi phạm tội của mình.

Song sau khi phạm tội, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sống ở nơi kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, là người dân tộc sự hiểu biết về pháp luật hạn chế, bị cáo Đèo Văn Kim đã tự nguyện bồi thường trước cho Công ty điện lực Lai Châu số tiền 1.520.000đ. Nên cần cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tương ứng với từng bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xét giảm phần nào khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với chị Châu Thị Liên (mẹ đẻ bị cáo Kim) là chủ sở hữu chiếc xe mô tô mà các bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội. Chị Nguyễn Thị Biên là người mua các đồ vật do các bị cáo phạm tội mà có ở dạng phế liệu. Nhưng quá trình

điều tra xét không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 và khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự tương ứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa. Anh Nguyễn Đức Vinh đại diện cho Công ty điện lực Lai Châu yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường 04 đoạn dây đồng mềm, 08 đầu cốt đồng, 02 quả van Coor chống sét có tổng giá trị là 9.640.000đ; chị Trần Thị Tuyết yêu cầu bị cáo Đèo Văn Kim trả lại số tiền chị mua số dây đồng là 300.000đ. Các bị cáo đều nhất trí bồi thường như yêu cầu trên, bị cáo Đèo Văn Kim đã bồi thường trước số tiền 1.520.000đ. Xét sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của các bên không trái quy định pháp luật và đạo đức xã hội, nên cần ghi nhận.

[6] Về vật chứng còn lại của vụ án gồm có: 02 con dao nhọn, 01 bao dao bằng gỗ, 0,35kg vỏ dây đồng bằng nhựa. Xét thấy các vật chứng do các bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm cho các bị cáo Đèo Văn Thới; Đèo Văn Kim.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

- Tuyên bố bị cáo Đèo Văn Thới phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Hủy hoại tài sản*”.

- Tuyên bố bị cáo Đèo Văn Kim phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 58; Điều 38 ; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

-Xử phạt bị cáo **Đèo Văn Thới 12 (mười hai)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

-Xử phạt bị cáo **Đèo Văn Thới 09 (chín)** tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Quyết định hình phạt chung cho cả hai tội mà bị cáo Đèo Văn Thợi phải chịu là **21** (*hai mươi một*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là 31/12/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 58; Điều 38 ; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

-Xử phạt bị cáo **Đèo Văn Kim 09** (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 31/12/2021.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 con dao, 01 bao dao bằng gỗ, 0,35kg vỏ dây đồng bằng nhựa.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Than Uyên lập ngày 28/3/2022).

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 357; 468; 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị cáo, người đại diện nguyên đơn dân sự và người có quyền lợi liên quan cụ thể là:

Bị cáo Đèo Văn Thợi; Đèo Văn Kim phải liên đới bồi thường giá trị thiệt hại của 04 đoạn dây đồng mềm và 08 đầu cốt đồng cho Công ty điện lực Lai Châu do anh Nguyễn Đức Vinh đại diện với tổng số tiền là 3.044.000đ (*ba triệu không trăm bốn mươi bốn ngàn đồng*). Quy phần mỗi bị cáo phải chịu là 1.520.000đ (*một triệu năm trăm hai mươi ngàn đồng*). (*Xác nhận bị cáo Kim đã bồi thường 1.520.000đ cho anh Nguyễn Đức Vinh*)

Bị cáo Đèo Văn Thợi phải tự chịu trách nhiệm bồi thường giá trị thiệt hại 02 quả chống sét van Cooprr là 6.600.000đ (*sáu triệu sáu trăm ngàn đồng*). Tổng giá trị bị cáo Đèo Văn Thợi phải bồi thường cho Công ty điện lực Lai Châu do anh Nguyễn Đức Vinh đại diện là 8.120.000đ (*tám triệu một trăm hai mươi ngàn đồng*)

Bị cáo Đèo Văn Kim phải hoàn trả lại số tiền bị cáo đã bán lõi dây đồng cho chị Trần Thị Tuyết là 300.000đ (*ba trăm ngàn đồng*)

Kể từ ngày anh Nguyễn Đức Vinh; chị Trần Thị Tuyết có đơn yêu cầu được thi hành án, nếu các bị cáo Đèo Văn Thợi; Đèo Văn Kim chưa thi hành được khoản tiền trên, thì hàng tháng các bị cáo còn phải chịu thêm phần lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Trường hợp Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

.....
5. Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm cho các bị cáo Đèo Văn Thới; Đèo Văn Kim.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người đại diện nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định. Lên Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử theo thủ tục phúc thẩm /.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Than Uyên.
- VKSND tỉnh Lai Châu.
- Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu.
- Các bị cáo, bị hại.
- Người có QLNVLQ.
- CQĐT huyện Than Uyên.
- CQTHAHS huyện Than Uyên.
- Chi cục THADS huyện Than Uyên.
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lường Xuân Thu