

Bản án số: 11/2019/HSST

Ngày: 22/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Văn Nhất

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Võ Thị Hồng Vân

2/ Bà Huỳnh Thị Tuyết Vân

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đỗ Thành Công – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Nhâm – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2019/HSST ngày 09/01/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2019/HSST-QĐ ngày 09/01/2019, đối với bị cáo

Nguyễn Văn K, Sinh năm: 1986, Nơi sinh: Nam Định. HKTT: A8, tổ 7, khu phố 7, phường Th, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 98/12; Nghề nghiệp: Buôn bán. Cha: Nguyễn Văn B; Mẹ: Nguyễn Thị T; Hoàn cảnh gia đình: có Vợ tên Phạm Thị H; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Bị hại:

1. Công ty TNHH Quốc tế U Việt Nam.

Địa chỉ: Lô A, Khu công nghiệp Tây B Chi, xã Tân An H, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh - (đã được tổng đạt hợp lệ - Vắng mặt).

2. Công ty A Việt Nam.

Địa chỉ: Tầng A, G Tower, số A Nguyễn Thị Minh K, phường Đa K, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh - (đã được tổng đạt hợp lệ - Vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Công ty TNHH SX TM D**. Địa chỉ: A, Nguyễn Tr, phường B, Quận 1, Tp. HCM.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Đinh Thị Hải L- Phòng quản lý hành chính – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 35 phút, ngày 20 tháng 6 năm 2018 tại đoạn đường Trần Thị Cờ giao với đường Võ Thị Phải, phường Thới An, Quận 12, Công an Quận 12 phát hiện Nguyễn Văn K điều khiển xe ô tô tải biển số 51C- 009.42 có biểu hiện nghi vấn, nên đã tiến hành kiểm tra, phát hiện trên xe ô tô do K điều khiển có: 84 gói hạt nêm hiệu Knorr các loại, 237 gói bột ngọt hiệu A các loại, 155 gói bột giặt hiệu Omo các loại, 56 gói bột giặt hiệu Aba các loại, không có hóa đơn chứng từ. K khai nhận số hàng hóa trên là hàng giả được K tự sản xuất tại nhà địa chỉ số 60/23/28, tổ 7, khu phố 7, phường Thới An, Quận 12, đang trên đường chở đi tiêu thụ thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Mở rộng điều tra, Công an Quận 12 tiến hành khám xét nơi ở của K, thu giữ thêm 06 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 900gram, 36 gói bột ngọt hiệu A loại 454 gram, 03 gói bột giặt hiệu Aba loại 03 kg, cùng nhiều loại hàng hóa và dụng cụ phục vụ cho việc sản xuất hàng giả.

Tại Cơ quan điều tra, K khai nhận số hàng hóa trên được làm giả như sau:

Đối với hạt nêm Knorr: K mua vỏ bao bì hiệu Knorr tại các sạp bán hàng ở Chợ Lớn, Quận 5 với giá 1.500 đồng/vỏ loại 175 gram và 2.000 đồng/vỏ loại 400 gram và 900 gram. Sau đó K mua hạt nêm hiệu Nêm Việt với giá 230.000 đồng/bao loại 10kg, rồi dùng vỏ chai nhựa cắt 01 phần xúc hạt Nêm Việt cho vào các bao bì hiệu Knorr loại 175gram, 400 gram và 900 gram rồi cân đúng trọng lượng, dùng máy ép nhựa ép dính miệng bao tạo thành phẩm, đem bán với giá 7.000 đồng/gói loại 175 gram, 15.000 đồng/gói với loại 400 gram và 30.000 đồng/gói với loại 900 gram.

Đối với bột ngọt hiệu A : K mua vỏ bao bì hiệu A tại các sạp bán hàng ở Chợ Lớn, Quận 5 với giá 300 đồng/vỏ loại 100 gram và loại 140 gram, giá 700 đồng/vỏ loại 400 gram và loại 454 gram, 1.000 đồng/vỏ loại 1kg. Sau đó, K mua bột ngọt bao có in hình 02 con tôm loại 25 kg/bao với giá 760.000 đồng/bao, rồi dùng vỏ chai nhựa cắt 01 phần xúc bột ngọt ở các bao vào các vỏ bao loại A loại 100 gram, 140 gram, 454 gram, 400 gram và 1kg, cân đúng trọng lượng ghi trên bao bì rồi dùng máy ép nhựa, ép dính miệng bao tạo thành phẩm, đem bán với giá: 40.000 đồng/bịch/12 gói loại 100gram, 50.000 đồng/bịch/10 gói loại 140 gram, 15.000 đồng/gói loại 400gram, 16.000 đồng/gói loại 454 gram và 38.000 đồng/gói 1kg.

Đối với bột giặt hiệu Omo và Aba: K mua vỏ bao bì bột giặt hiệu Omo và Aba tại các sạp bán hàng ở Chợ Lớn, Quận 5 với giá 500 đồng/vỏ bao bì bột giặt Omo loại 100 gram, 360 gram, 400 gram và vỏ bao bì bột giặt Aba loại 400 gram, giá 1.000 đồng/vỏ bao bì bột giặt hiệu Omo loại 720 gram, 800 gram và vỏ bao bì bột giặt Aba loại 800 gram. Sau đó, K mua bột giặt Net với giá 90.000 đồng/gói loại 06 kg rồi dùng đồ xúc bằng kim loại, xúc bột giặt hiệu Net

loại 06 kg qua bao bì hiệu Omo và Aba các loại, cân đúng trọng lượng ghi trên bao bì rồi dùng máy ép dính miệng bao tạo thành phẩm. Sau đó, K đem bán với giá: 3.000 đồng/gói bột giặt Omo loại 100 gram, 8.000 đồng/gói đối với bột giặt Omo loại 360 gram và 400 gram, bột giặt Aba loại 400 gram, 16.000 đồng/gói đối với bột giặt Omo loại 720 gram và 800 gram, bột giặt Aba loại 800 gram.

Nguyễn Văn K khai nhận: Toàn bộ việc sản xuất hàng giả như trên là do K tự thực hiện. Vợ K là Phạm Thị Hoa không biết và không tham gia việc sản xuất, buôn bán các loại hàng giả nêu trên. K thuê xe ô tô biển số 51C-009.42 của Nguyễn Tiến Lanh rồi tự chở hàng giả đến bán tại các khu công nghiệp ở Bình Dương, Long An. Nguyễn Tiến Lanh không biết việc K sử dụng xe ô tô tải trên để vận chuyển hàng giả đi tiêu thụ. K đã sản xuất các sản phẩm là hàng giả nêu trên từ khoảng tháng 04 năm 2018 đến ngày 20 tháng 6 năm 2018 thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Tổng số tiền thu lợi bất chính là 1.075.000 đồng.

Các hàng hóa mà K làm giả bị thu giữ đều đã được chủ sở hữu các thương hiệu đăng ký bảo hộ nhãn hiệu và vẫn đang còn hiệu lực. Các chủ sở hữu này đều xác nhận toàn bộ sản phẩm thu giữ của K đều là hàng giả mạo sản phẩm của các công ty đã được bảo hộ. Các công ty này không có bất kỳ hợp đồng gia công hay ủy quyền nào cho K. Kết quả giám định chất lượng, xác định các sản phẩm thu giữ không đồng nhất với hàng thật.

Ngày 03 tháng 10 năm 2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn K về hành vi “Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm, phụ gia thực phẩm” đối với các loại hàng hóa là hạt nêm hiệu Knorr và bột ngọt A.

Riêng đối với bột giặt hiệu Omo và Aba không phải là thực phẩm, phụ gia thực phẩm, cơ quan Công an Quận 12 đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô tải biển số 51C-009.42 (Cơ quan Công an đã trả lại cho chủ sở hữu).

- 273 gói bột ngọt hiệu A các loại (gồm: 66 gói bột ngọt hiệu A loại 454 gram, 06 gói bột ngọt hiệu A loại 01 kg, 81 gói bột ngọt hiệu A loại 400 gram, 84 gói bột ngọt hiệu A loại 140 gram, 36 gói bột ngọt hiệu A loại 100 gram).

- 90 gói hạt nêm hiệu Knorr các loại (gồm: 08 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 900 gram, 08 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 400 gram, 74 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 175 gram)

- 02 gói hạt nêm hiệu Nêm Việt loại 10 kg, 09 kg bột ngọt nhãn hiệu có in hình 2 con tôm trên bao bì loại 25kg, 335 cái bao bì nhãn hiệu A các loại, 01 cái bao bì in hình 02 con tôm loại 25kg, 30 cái bao bì nhãn hiệu Knorr loại 400 gram.

- 62 gói bột giặt hiệu Aba các loại (gồm: 06 gói bột giặt hiệu Aba loại 03 kg, 39 gói bột giặt hiệu Aba loại 400 gram, 17 gói bột giặt hiệu Aba loại 800 gram).

- 155 gói bột giặt Omo các loại (gồm: 29 gói bột giặt hiệu Omo loại 100 gram, 52 gói bột giặt hiệu Omo loại 360 gram, 29 gói bột giặt hiệu Omo loại 400 gram, 27 gói bột giặt hiệu Omo loại 720 gram, 13 gói bột giặt hiệu Omo loại 800 gram, 05 gói bột giặt hiệu Omo loại 4,5kg).

- 03 gói bột giặt hiệu Net loại 06 kg, 480 cái bao bì nhãn hiệu Omo các loại, 120 cái bao bì nhãn hiệu Aba các loại.

- 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 5kg. 01 máy ép nhiệt. 01 cái thau màu đỏ. 02 cái đồ xúc bằng vỏ chai nhựa bị cắt một phần. 01 đồ xúc bằng kim loại.

Cáo trạng số 17/CTr-VKS, ngày 07/01/2019, của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội: “Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm” theo khoản 1 Điều 193 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn K khai nhận: Do con còn nhỏ, kinh tế khó khăn đã làm giả các sản phẩm của các nhãn hàng nổi tiếng để bán kiếm lời. Để thực hiện công việc này, bị cáo đi mua bao bì có in sẵn nhãn hiệu nổi tiếng của một số mặt hàng như bột ngọt A, bột giặt OMO, hạt nêm Knorr. Đối với bột nêm, K mua hạt nêm hiệu Nêm Việt loại 10kg cho vào bao bì hiệu Knorr cân đúng trọng lượng, dùng máy ép nhựa dính miệng bao bì lại tạo thành phẩm. Đối với bột ngọt, K mua bột ngọt xá loại 25kg có in hình hai con tôm cho vào bao bì hiệu A cân đúng trọng lượng, dùng máy ép nhựa dính miệng bao bì lại tạo thành phẩm. Đối với bột giặt, K mua bột giặt hiệu Net loại 6kg, cho vào bao bì hiệu OMO và bao bì hiệu ABA cân đúng trọng lượng, dùng máy ép nhựa dính miệng bao bì lại tạo thành phẩm đem tiêu thụ trên thị trường. Bị cáo sản xuất các sản phẩm này tại nhà địa chỉ số 60/23/28, tổ 7, khu phố 7, phường Thới An, Quận 12, đang trên đường chở đi tiêu thụ thì bị Công an phát hiện bắt giữ

Các bị hại trong vụ án mặc dù đã được triệu tập họp lệ quyết định và thông báo ngày giờ xét xử theo quy định nhưng vắng mặt. Trong quá trình điều tra, người bị hại có yêu cầu xử lý hành vi sản xuất, kinh doanh hàng giả theo đúng quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm, phụ gia thực phẩm” theo quy định tại Khoản 1 Điều 193 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn K mức án tù 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo.

Vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án K n hồng nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung, biên bản bắt người phạm tội quả tang bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Trong vụ án này những bị hại trong vụ án mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt nên hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đối với các bị hại là phù hợp quy định của pháp luật.

[3] Nhận thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thể hiện qua các bản tự khai, bản tường trình, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung, biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ được nên đã có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo thực hiện trong vụ án cụ thể như sau:

Nguyễn Văn K đã có hành vi sản xuất các sản phẩm mang các nhãn hiệu bột ngọt A, bột giặt OMO, ABN, hạt nêm Knorr, mà không được chủ sở hữu của các nhãn hiệu này cho phép, sau đó mang đi tiêu thụ trên thị trường để kiếm lời. K mua bao bì có in sẵn nhãn hiệu nổi tiếng của một số mặt hàng như bột ngọt A, bột giặt OMO, hạt nêm Knorr. Đối với bột nêm, K mua hạt nêm hiệu Nêm Việt loại 10kg cho vào bao bì hiệu Knorr cân đúng trọng lượng, dùng máy ép nhựa dính miếng bao bì lại tạo thành phẩm. Đối với bột ngọt, K mua bột ngọt xá loại 25kg có in hình hai con tôm cho vào bao bì hiệu A cân đúng trọng lượng, dùng máy ép nhựa dính miếng bao bì lại tạo thành phẩm. Đối với bột giặt, K mua bột giặt hiệu Net loại 6kg, cho vào bao bì hiệu OMO và bao bì hiệu ABA cân đúng trọng lượng, dùng máy ép nhựa dính miếng bao bì lại tạo thành phẩm đem tiêu thụ trên thị trường.

Với số lượng hàng hóa do bị cáo làm ra bị bắt quả tang gồm 273 gói bột ngọt loại A các loại (06 gói loại 1kg; 66 gói loại 454gram, 81 gói loại 400g, 84 gói loại 140g, 36 gói loại 100g); 90 gói hạt nêm hiệu Knorr các loại (gồm: 08 gói loại 900 gram, 08 gói loại 400 gram, 74 gói loại 175 gram). 62 gói bột giặt

hiệu Aba các loại (gồm: 06 gói loại 03 kg, 39 gói loại 400 gram, 17 gói loại 800 gram). 155 gói bột giặt Omo các loại (gồm: 29 loại 100 gram, 52 gói loại 360 gram, 29 gói loại 400 gram, 27 gói loại 720 gram, 13 gói loại 800 gram, 05 gói loại 4,5kg).

Tại Thông báo kết quả giám định ngày 31/7/2018 của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 3 Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Các sản phẩm hạt nêm Knorr, bột ngọt A thành phẩm thu giữ của bị cáo có bao bì và thành phần không đồng nhất với hàng thật do Công ty sản xuất; Với các sản phẩm do bị cáo làm ra như nêu trên là các sản phẩm mà con người sử dụng để ăn, uống thì đây là hàng thực phẩm giả theo quy định tại điểm 20 Điều 2 Luật an toàn thực phẩm năm 2010 của Quốc Hội và khoản 8 Điều 3 Nghị định 185/2013/NĐ-CP, ngày 15/11/2013 của Chính phủ thì đã có đủ cơ sở khẳng định hành vi này của bị cáo Nguyễn Văn K là hành vi “Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm, phụ gia thực phẩm” theo quy định tại Điều 193 Bộ luật hình sự.

[4] bị cáo trong vụ án là người có năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc làm giả hàng hóa là thực phẩm đem tiêu thụ trên thị trường là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có lợi nhuận bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến khách thể là trật tự quản lý kinh tế của nhà nước, xâm phạm hoạt động kinh doanh của các doanh nghiệp sản xuất và buôn bán các mặt hàng kể trên, xâm phạm quyền lợi của người tiêu dùng và có thể gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người;

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 287/KLĐG ngày 30 tháng 8 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Hạt nêm, bột ngọt, bột giặt và các nguyên liệu, dụng cụ, máy móc các loại, có tổng giá trị là: 13.844.307 đồng, trong đó bột ngọt, hạt nêm giả là 7.461.000 đồng .

[6] Từ những phân tích trên đã có đủ cơ sở khẳng định hành vi sản xuất, buôn bán các mặt hàng bột ngọt, hạt nêm giả như nêu trên với giá trị hàng hóa bị bắt quả tang là 7.461.000 đồng thì hành vi của bị cáo Nguyễn Văn K đã phạm vào tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm, phụ gia thực phẩm” theo quy định tại khoản 1 Điều 193 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

[7] Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét tình tiết bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, là lao động chính trong gia đình, số lượng hàng giả không lớn, bị cáo có ông nội Nguyễn Văn Thảo là liệt sỹ chống Mỹ, bị cáo đang nuôi 2 con nhỏ là

tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Mặt khác xét thấy bị cáo hiện có nơi cư trú rõ ràng, từ thời điểm tại ngoại đến nay bị cáo không thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nào khác. Xét thấy cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội. Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để quản lý giáo dục cũng phù hợp theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt tiền.

Đối với số tiền thu lợi bất chính là 1.075.000 đồng, buộc bị cáo nộp lại.

Đối với hành vi làm giả bột giặt OMO và ABA không phải là thực phẩm, hành vi này vi phạm theo quy định theo Nghị định 185/2013/NĐ-CP ngày 15/11/2013 của Chính Phủ nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính Nguyễn Văn K là hợp lý, bị cáo K đã đóng phạt (BL 176).

[9] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH Quốc tế U Việt Nam, Công ty TNHH SX TM D, Công ty A Việt Nam không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô tải biển số 51C-009.42, Cơ quan Công an đã trả lại cho chủ sở hữu ông Nguyễn Tiến Lanh là phù hợp.

- Đối với vật chứng là bột ngọt, hạt nêm, bao bì và công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu, tiêu hủy

- Đối với vật chứng là bột giặt, bao bì của bột giặt không phải là thực phẩm, cơ quan điều tra đã ra quyết định tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính (BL 175), cần trả lại cơ quan điều tra để xử lý theo thẩm quyền.

[11] Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn K** phạm tội: “Sản xuất, buôn bán hàng giả là thực phẩm, phụ gia thực phẩm”.

1. Áp dụng Khoản 1 Điều 193; các điểm h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn K** : 02 (hai) năm tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân phường Thới An, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, trong

trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Buộc Nguyễn Văn K nộp lại số tiền 1.075.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Tịch thu, tiêu hủy:

- 273 gói bột ngọt hiệu A các loại (gồm: 66 gói bột ngọt hiệu A loại 454 gram, 06 gói bột ngọt hiệu A loại 01 kg, 81 gói bột ngọt hiệu A loại 400 gram, 84 gói bột ngọt hiệu A loại 140 gram, 36 gói bột ngọt hiệu A loại 100 gram).

- 90 gói hạt nêm hiệu Knorr các loại (gồm: 08 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 900 gram, 08 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 400 gram, 74 gói hạt nêm hiệu Knorr loại 175 gram)

- 02 gói hạt nêm hiệu Nêm Việt loại 10 kg, 09 kg bột ngọt nhãn hiệu có in hình 2 con tôm trên bao bì loại 25kg, 335 cái bao bì nhãn hiệu A các loại, 01 cái bao bì in hình 02 con tôm loại 25kg, 30 cái bao bì nhãn hiệu Knorr loại 400 gram.

- 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 5kg. 01 máy ép nhiệt. 01 cái thau màu đỏ. 02 cái đồ xúc bằng vỏ chai nhựa bị cắt một phần.

Giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận 12 giải quyết theo thẩm quyền:

- 62 gói bột giặt hiệu Aba các loại (gồm: 06 gói bột giặt hiệu Aba loại 03 kg, 39 gói bột giặt hiệu Aba loại 400 gram, 17 gói bột giặt hiệu Aba loại 800 gram).

- 155 gói bột giặt Omo các loại (gồm: 29 gói bột giặt hiệu Omo loại 100 gram, 52 gói bột giặt hiệu Omo loại 360 gram, 29 gói bột giặt hiệu Omo loại 400 gram, 27 gói bột giặt hiệu Omo loại 720 gram, 13 gói bột giặt hiệu Omo loại 800 gram, 05 gói bột giặt hiệu Omo loại 4,5kg).

Nguyên liệu, bao bì, nhãn, công cụ, phương tiện:

- 03 gói bột giặt hiệu Net loại 06 kg,

- 480 cái bao bì nhãn hiệu Omo các loại (60 cái mang nhãn hiệu OMO, loại 400g; 90 cái mang nhãn hiệu OMO, loại 360g; 50 cái mang nhãn hiệu OMO, loại 800g; 08 cái mang nhãn hiệu OMO, loại 4,5kg; 30 cái mang nhãn hiệu OMO, loại 100g; 180 cái mang nhãn hiệu OMO COMFORT, loại 360g;

- 120 cái bao bì nhãn hiệu ABA các loại (40 cái mang nhãn hiệu ABA, loại 800g; 70 cái mang nhãn hiệu ABA, loại 400g; 10 cái mang nhãn hiệu ABA, loại 3Kg;

- 01 đồ xúc bằng kim loại, bị cắt một phần, dùng để xúc bột giặt.

(Theo Quyết định tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính số 2786/QĐ-TTTVPT ngày 06/11/2018 của Công an Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh).

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 16/QĐ-VKS, ngày 07/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn).

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo K)

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|------|
| - TAND Tp. Hồ Chí Minh; | (01) |
| - VKSND Quận 12; | (02) |
| - THADS Quận 12; | (01) |
| - THAHS Quận 12; | (04) |
| - Phòng PC53 CA Tp. HCM; | (01) |
| - Công an Quận 12; | (02) |
| - Bị cáo; | (01) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (01) |
| - Người tham gia tố tụng khác; | (03) |
| - Lưu hồ sơ vụ án. T 20/. | (04) |

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Văn Nhất