

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2017/HSPT
Ngày: 20-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Nhậm.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Chí Tâm.

Ông Trần Quốc Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Đẹp - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Lê Ái Dân - Kiểm sát viên.

Vào ngày 20 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2017/TLPT-HS ngày 28/8/2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn C do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 19/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Văn C**, sinh năm: 1978; Nơi cư trú: Ấp 3, xã An X, thành phố C M, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Văn H và bà Huỳnh Thị L; Bản thân có vợ tên Phan Thị M và 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án: Ngày 08/12/2015, bị TAND huyện Củ Chi, TP.HCM xử phạt 01 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 02/9/2016 chấp hành án xong, chưa được xóa án tích. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 11-4-2017, tạm giam ngày 17-4-2017 đến nay, có mặt.

Ngoài ra, còn có người bị hại Nguyễn Tấn P không có kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội “Trộm cắp tài sản”. Tiếp tục đến khoảng 04h ngày 11/4/2017, C đi bộ trên đường ĐT 830C thuộc ấp Tấn L, xã Thanh P, huyện Bến L, tỉnh Long An thì thấy một căn nhà của ông Nguyễn Tấn P phía ngoài có hàng rào B40 xung quanh, C phát hiện phía trong

hàng rào có 02 vĩ sắt để cặp hàng rào. C nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài, C trèo qua hàng rào bên hông nhà vào bên trong, lấy 02 vĩ sắt bỏ ra ngoài rồi trèo hàng rào ra bên ngoài, sau đó C mang 02 vĩ sắt vừa trộm được đi bộ trên đường ĐT 830C về hướng xã Thanh P để tìm chỗ bán. C đi được khoảng 100m thì dừng lại bên lề đường để nghỉ mệt. Lúc này, có anh Lê Phát S điều khiển xe mô tô trên đường ĐT 830C thấy C đang đứng cùng 02 vĩ sắt, anh S nghi vấn C lấy trộm 02 vĩ sắt nên trình báo cho Công an xã Thanh P. Tại trụ sở Công an xã Thanh P, C thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại biên bản định giá tài sản số 10/BB-TCKH ngày 18/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bến Lức, kết luận: 02 vĩ sắt có chiều dài 1.2m, chiều rộng 0.8m, tổng trọng lượng 40kg, trị giá 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 19/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức đã xử:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 45, Điều 33 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 11/4/2017.

Áp dụng Điều 228 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn C trong thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày 19-7-2017 để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 31 tháng 7 năm 2017, bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm nêu. Bị cáo thừa nhận án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan.

Bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để cải tạo sớm về với gia đình nuôi con nhỏ.

Kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm xử lý vụ án có nội dung:

Về thủ tục: Bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo trong thời hạn luật quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý, xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Khoảng 04h ngày 11/4/2017, C đi bộ trên đường ĐT 830C thuộc ấp Tấn L, xã Thanh P, huyện Bến L, tỉnh Long An thì thấy một căn nhà của ông Nguyễn Tấn P phía ngoài có hàng rào B40 xung quanh, C phát hiện phía trong hàng rào có 02 vĩ sắt để cặp hàng rào. C nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài, C trèo qua hàng rào bên hông nhà vào bên trong, lấy 02 vĩ sắt bỏ ra ngoài rồi trèo hàng rào ra bên ngoài, sau đó C mang 02 vĩ sắt vừa trộm được đi bộ trên đường ĐT 830C về hướng xã Thanh P để tìm chỗ bán thì bị phát hiện. Bị cáo đã có

1 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản mặc dù tài sản bị cáo lầy trộm có giá trị dưới 2.000.000đồng cũng đã cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan.

Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự như bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh kinh tế bị cáo khó khăn. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ngoài những tình tiết mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng nên không có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thống nhất nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C thực hiện đúng theo quy định tại Điều 231, Điều 233 và Điều 234 của Bộ luật Tố tụng Hình sự nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Ngày 11/4/2017, bị cáo đi ngang nhà anh P thấy có 02 vỉ sắt để cặp hàng rào, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Bị cáo trèo qua hàng rào lén lút vào lấy tài sản trên và mang tài sản vừa chiếm đoạt được đi tìm chỗ bán. Theo kết luận định giá xác định tài sản bị cáo chiếm đoạt là 02 vỉ sắt, có chiều dài 1.2m, chiều rộng 0.8m, trọng lượng 40kg có giá trị 200.000đồng.

Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị dưới 2.000.000đồng nhưng bị cáo đã có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành án xong nhưng chưa được xóa án tích, tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên hành vi của bị cáo cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan.

[3] Về hình phạt đối với bị cáo: Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù.

[4] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác. Tuy nhiên ngoài những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng còn tình tiết tài sản bị cáo chiếm đoạt đã thu hồi lại được do bị phát hiện ngoài ý muốn của bị cáo nhưng

bị cáo chiếm đoạt tài sản có giá trị là 200.000đồng được xem là trường hợp gây thiệt hại không lớn là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm g, Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự nhưng án sơ thẩm không áp dụng là chưa đảm bảo đúng quyền lợi của bị cáo theo quy định của pháp luật cho bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, cải sửa án sơ thẩm giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm trong việc áp dụng pháp luật để quyết định hình phạt khi xét xử.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm **b** Khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn C; Cải sửa về hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 19/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An đối với bị cáo Nguyễn Văn C.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46, Điều 45, Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 11/4/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo đến hết ngày 11/10/2017 để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Tp.HCM (1);
- VKSNDCC tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh Long An (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (1);
- TAND huyện (2);
- VKSND huyện (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu: Hồ sơ, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Nhậm

