TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỦY NGUYÊN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2020/HS-ST
Ngày 27-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đình H

Ông Doãn Văn Sáng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Cao Thế H, sinh năm 1995 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 11, xã N, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn H và bà Bùi Thị V; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/4/2020; có mặt.

- *Bị hại*: Ông Vũ Minh H, sinh năm 1955; địa chỉ: Số nhà 80, ngõ 133, phố T, phường P, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Tính, sinh năm 1954; địa chỉ: Số nhà 80, ngõ 133, phố T, phường P, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 27/11/2019, xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại đoạn đường thuộc tỉnh lộ 359 thuộc thôn 15, xã N, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giữa xe ô tô, biển kiểm soát 15C-317.20 do Cao Thế H điều khiển đi theo hướng từ B đi về thị trấn N đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29B1-274.95 do ông Vũ Minh H, sinh năm 1955, trú tại phố T, phường P, quận B, thành phố Hà Nội điều khiển ngược chiều chuyển hướng sang đường. Hậu quả, ông H bị thương cấp cứu tại Bệnh viện, đến ngày 02/12/2019 tử vong.

Tiến hành khám nghiệm tử thi nạn nhân Vũ Minh H, Cơ quan điều tra ghi nhận các dấu vết: Vùng trán đỉnh thái dương phải có vết phẫu thuật hình vòng cung đã khâu chưa cắt chỉ từ vùng giữa trán đến vùng trước tai phải, dài 31cm. Kiểm tra thấy khuyết xương hộp sọ vùng trán đỉnh thái dương phải (kích thước 11cm x 17cm); vùng đỉnh có vết phẫu thuật dẫn lưu đã rút ống dẫn lưu (kích thước 0,5cm x 0,5cm). Lỗ tai phải còn dính máu khô. Vùng chẩm có vết xây xước da (kích thước 09cm x 08cm). Các vùng sau cổ, lưng, trước ngực có nhiều vết bầm tím (kích thước 13cm x 15cm; 07cm x 04cm; 03cm x 02cm). Vùng ngực trái ngang đầu ngoài xương đòn trái có vết phẫu thuật đã khâu chưa cắt chỉ (kích thước 0,5 cm x 0,5 cm). Ngoài ra còn có một số vết xây xước da nhỏ, bầm tím rải rác trên cơ thể khác.

Tại bản Kết luận giám định Pháp y về tử thi số 291/2019/TT ngày 10/02/2020 của Trung tâm pháp y thành phố Hải Phòng kết luận: nguyên nhân nạn nhân Vũ Minh H chết do suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do chấn thương sọ não nặng. Cơ chế hình thành do bị chấn thương mạnh vùng đầu gây chảy máu tai phải, vỡ xương họp sọ, gãy cung tiếp xương thái dương trái, tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu dưới màng cứng, tụ máu nhu mô não, chảy máu khoang dưới nhện, tụ máu trong não thất, phù não. Mẫu máu của nạn nhân Vũ Minh H không có Ethanol và chất chất ma túy.

Tiến hành khám nghiệm H trường, Cơ quan điều tra thu thập các dấu vết: Khám nghiệm theo hướng P đi cầu B, điểm mốc được xác định là cột gắn các biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên hai bên, người đi bộ sang đường được đặt trên lề đường trái theo hướng khám nghiệm. Mặt đường trải nhựa áp phan, phẳng, thẳng rộng 11m, khô ráo. Đoạn đường xảy ra tai nạn trong phạm vi hiệu lực của các biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên hai bên, người đi bộ sang đường. Mặt đường có một vết cày xước nhỏ rõ, đứt đoạn dài 5,5m, điểm đầu cách lề đường phải là 0,4m; điểm cuối nằm dưới bàn để chân phía trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29B1 – 274.95. Xe ô tô tải, biển kiểm soát 15C - 317.20 đỗ trên mặt đường, đầu xe quay theo hướng khám nghiệm, đuôi xe hướng chếch ra tim đường, trục bánh sau bên phải nằm trên lề đường phải, cách

điểm đầu vết cày xước trên là 0,8m; trục bánh trước bên phải cách lề đường phải là 0,7m, cách trục bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 29B1 - 274.95 là 2,1m, cách điểm mốc là 21,7m. Xe mô tô biển kiểm soát 29B1 - 274.95 đổ nghiêng trái trên mặt đường. Đầu xe hướng vào lề đường phải, đuôi xe hướng ra tim đường, trục bánh trước cách lề đường phải 1,3m; trục bánh sau nằm trên lề đường phải.

Tại Công văn số 57 ngày 26/3/2020 của Công ty cổ phần đường bộ cung cấp về thông tin hệ thống biển báo đường bộ có nêu: …đoạn tuyến tại khu vực xảy ra tai nạn giao thông chưa có vạch kẻ đường. Trước và sau vị trí xảy ra tai nạn phía trái tuyến và phải tuyến đều có 02 biển cảnh báo nguy hiểm trên 01 cột: biển W207a "giao nhau với đường không ưu tiên" và biển W224 "đường người đi bộ cắt ngang". Tại khu vực xảy ra tai nạn giao thông phía phải tuyến có: 01 biển cảnh báo nguy hiểm 01 cột: biển W.225 "trẻ em" và 01 biển cảnh báo trên cần vươn viết bằng chữ "khu vực nguy hiểm, các phương tiện giảm tốc độ".

Tiến hành khám nghiệm các phương tiện tham gia giao thông gây tai nạn, Cơ quan điều tra thu thập các dấu vết:

- Xe mô tô biển kiểm soát 29B1 - 274.95, các dấu vết va chạm giao thông tập trung phía bên phải, trên bề mặt có bám dính nhiều sơn màu xanh (sơn của xe ô tô để lại). Các dấu vết bên trái xe mô tô tiếp xúc với mặt đường, trên bề mặt có bám dính nhiều bụi đường, cụ thể: Mặt ngoài trên cụm đồng hồ chỉ công tơ mét và ốp nhựa đầu xe vỡ nhựa, bung bật mấu hãm để lộ phía bên trong. Gương chiếu hậu bên trái cong vênh, di lệch chiều từ phải sang trái. Đầu núm tay phanh bên phải gãy rời khỏi xe. Phía bên phải xe có nhiều vết bám dính tạp tạp chất lạ màu xanh dạng sơn gồm: mặt ngoài đầu núm tay lái, 2/3 mặt ngoài cánh yếm nứt vỡ nhựa, võng xe và bô xe có vết mài xước, mặt ngoài thanh giảm sóc xe có vết móp méo, bẹp lõm kim loại có các (kích thước 01cm x 01cm; 28cm x 10cm; 12cm x 06cm; 4,5m x 2,5cm; 04cm x 01cm), điểm thấp nhất cách đất từ 43cm đến 56cm. Đèn chuyển hướng phía sau bên trái vỡ để lộ phía trong. Phanh tay, phanh chân không kiểm tra được do phương tiện bị hư hỏng.

- Xe ô tô biển kiểm soát 15C - 317.20, các dấu vết chủ yếu tập trung ở phần đầu xe ô tô: Mặt ngoài ốp bảo vệ đầu xe phía trên mành tản nhiệt có các vết cong vênh móp méo (kích thước 62cm x 20cm), điểm thấp nhất cách đất 103cm; vết nứt vỡ nhựa (kích thước 12cm x 04cm), điểm thấp nhất cách đất 84cm. Mặt ngoài bên phải ốp cản trước có 02 vết cong vênh, móp méo, màu xước sơn đều có (kích thước 90cm x 30cm), điểm cao nhất cách đất 50cm, 71cm. Mặt ngoài bên trái biển số phía trước có vết mài xước nhựa (kích thước 23cm x 10cm), trên bề mặt bám dính lại tạp chất lạ màu xám dạng sơn, điểm cao nhất cách đất 67cm. Phanh tay, phanh chân có tác dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 7430/C09-P3 ngày 27/12/2019 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Dấu vết biến dạng, hằn kim loại, trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài bên phải ốp kim loại phía trước đầu xe ô tô biển số 15C-31720 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết biến dạng kim loại, trượt xước, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trước ốp kim loại đầu tay lái bên phải xe mô tô biển số 29B1-27495, dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29B1-27495 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái, từ trước về sau. Dấu vết biến dạng, trượt xước, bám dính chất màu vàng (dạng sơn) ở mặt ngoài bên trái khung kim loại và ốp bảo vệ biển số trước xe ô tô biển số 15C-31720 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, mất sơn màu vàng ở mặt ngoài ốp nhựa bên phải thân xe mô tô biển số 29B1-27495, dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29B1-27495 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái, từ trước về sau.

Theo anh Lê Văn T, sinh năm 1961, trú tại thị trấn M, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng là người trực tiếp chứng kiến vụ tai nạn xảy ra khai: thời điểm xảy ra tai nạn, anh Tiến đang đứng trước cửa quán cafe gần vị trí xảy ra tai nạn khoảng 30 mét. Anh Tiến quan sát thấy ông H điều khiển xe mô tô màu xám đang từ từ chuyển hướng sang đường. Khi ông H sang được 2/3 đường thì bị xe ô tô tải của H đâm vào gây tai nạn.

Theo Clip ghi hình diễn biến xảy ra vụ tai nạn giao thông trên, cơ quan công an thu thập từ camera an ninh của cửa hàng cafe gần khu vực xảy ra tai nạn do chị Trần Thị Thanh Thủy, sinh năm 1986, trú tại thôn 7, xã N, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng làm chủ) có nội dung phù hợp với lời khai của anh Tiến nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Cao Thế H khai: H có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 14 giờ 30 ngày 27/11/2019, H điều khiển xe tải biển kiểm soát 15C - 317.20 trên tỉnh lộ 359 theo hướng P đi N, với tốc độ khoảng 30 -35km/h. H quan sát thấy phía trước có chiếc xe tải nhỏ màu xanh đi ngược chiều. Khi xe tải đi qua xe ô tô của H, thì xe mô tô của ông H điều khiển đi ngay sau chiếc xe tải chuyển hướng sang đường. Lúc này xe H cách xe mô tô của ông H khoảng 08m - 09m, H bấm còi xe cảnh báo và đạp phanh nhưng vẫn đâm vào và kéo lê xe mô tô của ông H khoảng 5m vào rìa đường rồi dừng lại. H xuống kiểm tra thì thấy ông H và xe mô tô bị mắc kẹt ở đầu xe ô tô của H nên H đã điều khiển xe ô tô lùi lại. Sau đó người dân xung quanh đưa ông H đi cấp cứu, H ở lại H trường làm việc.

Vật chứng: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 15C - 317.20 do Cao Thế H điều khiển gây tai nạn và chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 29B1 - 274.95 do ông Vũ Minh H điều khiển bị tai nạn. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp những chiếc xe trên là H và ông H. Sau khi thu thập các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn

giao thông, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho H và đại diện hợp pháp của ông H sửa chữa, sử dụng.

Vấn đề dân sự trong vụ án: Sau khi tai nạn xảy ra, Cao Thế H đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Vũ Minh H số tiền 168.000.000 đồng (một trăm sáu tám triệu đồng). Đại diện hợp pháp của ông H không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho H.

Tại Cáo trạng số 77/CT-VKS ngày 06 tháng 8 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên truy tố Cao Thế H về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Thế H khai nhận đã thực H hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo với mức hình phạt thấp nhất để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, chăm lo cho gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cao Thế H từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, ấn định thời gian thử thách tương ứng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên không đề cập giải quyết. Về vật chứng: Đã được xử lý xong tại giai đoạn điều tra nên Kiểm sát viên không đề cập giải quyết. Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên và người tiến hành tố tụng thuộc các cơ quan này trong quá trình điều tra, truy tố đã thực H đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, không có yêu cầu mời người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại và từ chối việc chỉ định mời Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước cho bị hại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng đã thực H đều hợp pháp. Hành vi, quyết định tố tụng của thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực H đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2]. Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai tại phiên tòa, lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, lời khai của người làm chứng; Biên bản khám nghiệm H trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện và Bản kết luận giám định pháp y và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 27/11/2019, Cao Thế H điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ đã đâm vào xe mô tô đi ngược chiều do ông Vũ Minh H điều khiển gây tai nạn giao thông với hậu quả nghiêm trọng làm ông H tử vong. Hành vi nêu trên của Cao Thế H đã vi phạm các quy định tại khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới khi tham gia giao thông đường bộ (Thông tư 31). Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận truy tố của Viện kiểm sát, kết luận bị cáo Cao Thế H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và lượng hình.

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi mà bị cáo thực H là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy cần phải xét xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã chủ động liên hệ, tác động cùng gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 168.000.000 đồng (một trăm sáu tám triệu đồng) và gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS, gia đình và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự. Về nhân thân: Bị cáo Cao Thế H chưa có tiền án, tiền sự;

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và đặc điểm nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy rằng: Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì

vậy không cần thiết phải cách ly xã hội một thời gian đối với bị cáo, sau khi ấn định mức hình phạt tù có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo riêng bị cáo và thể H sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Cao Thế H nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì, không có đề nghị gì khác về dân sự đối với bị cáo Cao Thế H nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã được xem xét giải quyết theo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Thế H 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Cao Thế H cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực H theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo chấp hành án hình sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Cao Thế H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án và người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực H theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan điều tra CA H.Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHS CA H.Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người đại diện của bị hại;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Ngọc Anh