TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG ANA
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 22 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà:* Ông Chu Anh Hùng
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Văn Sơn
Ông Phạm Thế Chiến

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Krông Ana mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/HSST, ngày 02 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét sử số 19/2024/QĐXXST-HS, ngày 05/07/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn H**; sinh ngày 10 tháng 11 năm 1976, tại: tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Trọng L (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị T; Bị cáo có vợ Đặng Thị T1 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo được tại ngoại - Có mặt.

Bị hại: Ông Trương Quốc T2, sinh năm 2001 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trương Đình B, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T3, sinh năm 1969.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Trương Đình N, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk- Vắng mặt

Người làm chứng:

1. Ông Hoàng Hạ L1, sinh năm 1985 - Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

2. Bà Nguyễn Thị L2, sinh năm 1990 - Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 50 phút, ngày 28 tháng 02 năm 2024, Hoàng Văn H (đã có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 47L1- 370.07 tham gia giao thông trên đường ĐT.690 Tỉnh lộ 10A đi theo hướng từ thôn A đến ngã ba Xí nghiệp, thuộc buôn E, xã E, huyện K. Khi H điều khiển xe mô tô đi đến Km14+250 đường ĐT.690, thuộc địa phận đội 5, thôn A, xã E, huyện K thì gặp ông Hoàng Hạ L1 đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47L1-268.53 lưu thông cùng chiều phía trước. Thấy vậy, H tăng tốc độ xe mô tô đồng thời đánh lái qua bên trái để vượt xe mô tô của L1. Khi H điều khiển xe mô tô vượt qua xe mô tô của ông L1 một đoạn thì H phát hiện ông Trương Quyết T4 đang điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 47L1-268.53 lưu thông theo hướng ngược chiều. Lúc này tay lái, mặt nạ và yếm bên trái xe mô tô của H đã va chạm vào tay lái bên trái và yếm bên trái của xe mô tô ông T4, gây ra tai nạn. Hậu quả làm Hoàng Văn H và ông Trương Quyết T4 bị thương tích, được đưa đến các cơ sở y tế để điều trị và cấp cứu. Sau đó, ông T4 đã tử vong trên đường đi cấp cứu, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K lập đã xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km14+250m đoạn đường ĐT.690 (Tỉnh lộ 10A), thuộc thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Đoạn đường cong về bên phải theo hướng đi từ thôn A, xã E đến ngã ba Xí nghiệp, thuộc buôn E, xã E. Mặt đường rải nhựa rộng 635cm; ở giữa có vạch kẻ đường màu vàng đứt đoạn, hai bên là lề đất và mương thoát nước. Xác định hướng chuẩn là hướng đi từ đường ĐT 698 đến C. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải theo hướng chuẩn; Mốc chuẩn là trụ điện số C3, C4. Xác định điểm va chạm giữa hai phương tiện khi xảy ra tai nạn giao thông, tương ứng trên mặt đường là tâm của vùng mảnh kính nhỏ tập trung trong diện kích thước 340 x 140cm (tại vị trí số 11, trong biên bản khám nghiệm hiện trường); cách đường chuẩn là 183cm, cách vạch kẻ giữa đường là 134,5cm. Vị trí va chạm nằm trên phần đường của xe mô tô do ông Trương Quyết T4 đang điều khiển ngược chiều.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K lập vào ngày 28 tháng 02 năm 2024 và Bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số: 379/TTh-TTPY, ngày 13/3/2024 của Phòng K Công an tỉnh Đ, có kết quả chính: Toàn thân có các vết rách da, sây sát da rải rác. Tại nếp gấp khuỷu tay trái và 1/3 trên trước cẳng tay trái có vết rách toác da, diện tích rộng, lộ mạch máu, gân, cơ; Gãy xương hàm dưới tại kẽ răng R4-4, R4-5 và góc hàm trái. Gãy hai xương cẳng tay trái, đầu trung tâm hướng về phía trước, đầu ngoại vi hướng về phía sau cơ thể.

Kết luận: Nguyên nhân tử vong của Trương Quyết T4 là đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KLĐG ngày 15/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND huyện K kết luận: Thiệt hại đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 47L1 – 268.53, bị hư, hỏng do tai nạn giao thông đường bộ vào ngày 28/02/2024 là 850.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trang đã truy tố bị cáo.

Cáo trạng số: 20/CT-VKS-HS, ngày 01 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Krông Ana vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra đại diện viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên toà bị cáo Hoàng Văn H không tranh luận lại với đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố thì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân

dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng ông Hoàng Hạ L1, phù hợp với tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 16 giờ 50 phút, ngày 28/02/2004, Hoàng Văn H có giấy phép lái xe hạng A1 điều khiển xe mô tô biển số 47L1 - 370.07 khi đến Km14+250 đường ĐT.690, thuộc địa phận đội 5, thôn A, xã E, huyện K, Hoàng Văn H đã có hành vi điều khiển xe mô tô vượt xe phía trước không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường xe mô tô kiểm soát 47L1-268.53 do Trương Quyết T4 điều khiển ngược chiều nên đã gây ra tai nạn. Hậu quả Trương Quyết T4 tử vong, xe mô tô biển số 47L1-268.53 thiệt hại 850.000 đồng. Hành vi của Hoàng Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 và khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (Sửa đổi, bổ sung năm 2018, 2019).

Tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định: "*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*".

Tại khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ quy định: *"Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải".*

Tại khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ quy định tránh xe đi ngược chiều: "*Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình*".

Bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng, vì vậy đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Khoản 1 Điều 260 BLHS quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm năm:

a) Làm chết người."

Bị cáo là công dân đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực để nhận thức được hành vi của mình. Song bị cáo đã quá chủ quan và cẩu thả, không tuân thủ các quy định an toàn của luật giao thông đường bộ, hành vi của bị cáo điều khiển xe mô tô vượt xe phía trước không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường xe mô tô kiểm soát 47L1-268.53 do Trương Quyết T4 điều khiển ngược chiều nên đã gây ra tai nạn thiệt hại đến tính mạng của ông Trương Quyết T4, nên bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là hoàn toàn đúng đắn.

Hành vi phạm tội của bị cáo ngoài việc xâm phạm đến tính mạng của ông Trương Quyết T4 còn xâm phạm đến tình hình trật tự an toàn giao thông trong xã hội. Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất và mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, được người đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, gia đình bị cáo là người có công với cách mạng. Do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, nên HĐXX áp dụng khoản 1 khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47L1 - 268.53 cho ông Trương Đình N là người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Quyết T4

và Giao trả 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47L1 - 370.07 cho Hoàng Văn H là chủ sở hữu hợp pháp, nên HĐXX cần chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây tai nạn, bị cáo Hoàng Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình bị hại tổng số tiền 150.000.000 đồng và đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm, nên HĐXX ghi nhận sự tự nguyện bồi thường trên.

[6] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định pháp luật.

Đại diện VKSND huyện Krông Ana thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề

nghị mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng đối với bị cáo. HĐXX xét thấy phù hợp nên cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật dân sư;

Căn cứ điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, để giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường, bị cáo Hoàng Văn H đã bồi thường xong 150.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại Trương Quyết T4, đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K giao trả 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47L1 - 268.53 cho ông Trương Đình N là người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Quyết T4 và Giao trả 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47L1 - 370.07 cho Hoàng Văn H.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 mảnh nhựa màu xanh, kích thước (0,7 x 0,9)cm; 01 gọng kính kim loại màu vàng; 07 mảnh kính màu đen; 01 mảnh nhựa màu xanh; 03 mảnh kính màu đen; 01 mảnh nhựa màu đỏ, kích thước (33 x 8,5)cm; 01 mảnh nhựa màu đen, kích thước (4,5 x 8)cm; 42 mảnh kính nhỏ.

(Có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk).

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:.
- *TAND tỉnh ĐắkLắk;*
- *VKSND tỉnh ĐắkLắk;*
- *VKSND huyện Krông Ana;*
- *Công an huyện K;*
- *THADS huyện Krông Ana;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ, VP.*

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Chu Anh Hùng