

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2019/HS-ST
Ngày: 31-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

2. Bà Trần Thị Kim Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quyết - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 125/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Hoài P**, sinh năm 1980. Tại: B. Nơi ĐKKHKT: Số 63, ấp P, xã A, thị xã T, tỉnh B. Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Cha Trương Văn T; Mẹ Thái Thị Ngọc S (đã chết); bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án: Ngày 14/8/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 201/2015/HSST; nhân thân: Ngày 15/10/2001, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự phúc thẩm số 65/2001/HSPT; bị bắt ngày 08/01/2019 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Đại P (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Hoài P là đối tượng nghiện ma túy đá từ năm 2017. Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 08/01/2019, trong lúc Trương Hoài P đang ở nhà thuộc ấp P, xã A, thị xã T, tỉnh B thì nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng. Để thực hiện ý định trên, P đón xe ôm đến khu vực chợ Sáng thuộc huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, P gặp một người nam (không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) thì P hỏi mua ma túy đá với số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), vừa nói P vừa lấy

trong túi quần bên phải số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) đưa cho người nam trên. Người nam sau khi nhận tiền từ P thì lấy trong túi quần ra 01 đoạn ống hút nhựa và 01 gói nylon bên trong đều chứa ma túy đá đưa cho P. Sau khi mua được ma túy thì P tiếp tục đón xe ôm qua nhà người bạn tên Nguyễn Đại P, sinh năm 1986. phường P, thành phố T, tỉnh B để chơi. Đến 23 giờ 15 phút, cùng ngày 08/01/2019, khi P vừa đến nhà của Nguyễn Đại P thì bị lực lượng công an phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nghi vấn nên kiểm tra phát hiện Trương Hoài P đang cất giữ ma túy trong túi áo P đang mặc trên người. Tang vật thu giữ: 01 đoạn ống hút nhựa màu đen hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) gói nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Ngày 09/01/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra Quyết định trưng cầu giám định số 140/QĐ-CQ.CSĐT gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương để: Giám định thành phần chất ma túy trong: 01 phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Trương Hoài P, có chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Thái D và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bên trong bì thư có: 01 đoạn ống hút nhựa màu đen hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng (M1); 01 (một) gói nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng (M2).

Ngày 17/01/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 107/MT-PC09, cụ thể: tinh thể màu trắng trong 01 phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Trương Hoài P, có chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Thái D và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đều là ma túy, trọng lượng 0,1275 gam (M1); 0,0668 gam (M2), loại Methamphetamine.

Đối với 01 đoạn ống hút nhựa màu đen hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng, trọng lượng sau giám định 0,0745 gam (M1); 01 (một) gói nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng, trọng lượng sau giám định 0,0417 gam (M2) đã thu giữ của Trương Hoài P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Đại P và Trương Hoài P là bạn bè của nhau, khi Hoài P đến nhà chơi, Đại P hoàn toàn không biết Trương Hoài P cất giữ ma túy trong người nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Đại P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với người nam đã bán trái phép chất ma túy cho Trương Hoài P do không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Cáo trạng số 140/CT-VKS-HS ngày 01/7/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trương Hoài P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trương Hoài P đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trương Hoài P mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù;

Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 đoạn ống hút (M1) trọng lượng 0,0745gam; 01 gói nylon (M2) trọng lượng 0,0417gam, tổng trọng lượng sau giám định 0,1162gam là tang vật của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo Trương Hoài P không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can; người làm chứng, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trọng lượng 0,1275gam và 0,0668gam (methamphetamine) nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo Trương Hoài P thực hiện đã hội đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trương Hoài P có một tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội mới do cố ý nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng là “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bệnh hiểm nghèo (nhiễm AIDS). Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là cao nên Hội đồng xét xử xử bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức mà Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 đoạn ống hút (M1) trọng lượng 0,0745gam; 01 gói nylon (M2) trọng lượng 0,0417gam, tổng trọng lượng sau giám định 0,1162gam là tang vật của vụ án nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 106, 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Trương Hoài P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1./ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trương Hoài P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/01/2019.

2./ Về vật chứng của vụ án, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 đoạn ống hút (M1) trọng lượng 0,0745gam; 01 gói nylon (M2) trọng lượng 0,0417gam, tổng trọng lượng sau giám định 0,1162gam.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 143.19 ngày 01/7/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3./ Về án phí: Buộc bị cáo Trương Hoài P phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Tâm