

Bản án số: **28** /2023/HS-ST
Ngày: 10/3/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thu Hương**;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Đại Huy**

Ông **Phùng Xuân Phong**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thúy** – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì , TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Hạnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Họ và tên: **Lê Duy Ng**, sinh năm 1979, tên gọi khác: Không, giới tính: Nam, HKTT: Thôn CM, xã VT, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Tạm trú: phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 02 /12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Lê Văn N, sinh năm 1948; Con bà Lê Thị D, sinh năm 1953; Con có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự : không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2022 đến ngày 21/12/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương. (*Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa*).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Vân A – sinh năm 1999 (đã chết)

TQ: Khu T, xã NX, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ

+ *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:*

Anh Nguyễn Xuân H1, sinh năm 1995 (Chồng chị Vân A)

Ông Nguyễn Văn T1 sinh năm 1957 (Bố đẻ chị Vân A)

Bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1959 (Mẹ đẻ chị Vân A)

Đều TQ: Khu T, xã NX, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Ủy quyền cho anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1999

TQ: Khu T, xã NX, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ

(Vắng mặt tại phiên toà)

Luật sư bảo vệ cho bị hại: Anh Chu Thành N – Công ty luật Trách nhiệm hữu hạn thế kỷ XXI- Thuộc đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

(Có đơn xin vắng mặt tại phiên toà)

+ *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Xuân H1, sinh năm 1995

Cháu Nguyễn Thảo N1, sinh năm 2017

Cháu Nguyễn Quỳnh C1, sinh năm 2019

Đại diện theo pháp luật cho cháu N1, C1 là anh Nguyễn Xuân H1.

Đều TQ: Khu T, xã NX, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

(Vắng mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[Khoảng 18h30' ngày 16/10/2022, bị cáo Lê Duy Ng một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS BKS: 29A- 172.61 của mình xuống nội thành thành phố Hà Nội. Ng di chuyển trên đường QL 32 hướng Trung Hà đi Sơn Tây, khi đi đến địa phận xã Phú Sơn, huyện Ba Vì, Ng điều khiển xe đi bên làn đường phải theo hướng đi của mình với tốc độ khoảng 60km/h. Khi đến gần Km59+360 QL 32 địa phận xã Phú Sơn, huyện Ba Vì, thấy có chuông điện thoại di động đang để ở hộc cửa trước bên lái kêu nên Ng dùng tay trái đưa xuống và mắt nhìn theo tay để lấy điện thoại, còn tay phải vẫn cầm vô lăng. Khi chưa lấy được điện thoại, Ng nhìn về phía trước thì thấy xe của mình đã đi sang làn đường trái. Lúc này, xe mô tô BKS: 19G1-440.41 do anh Nguyễn Xuân H1 điều khiển chở sau chị Nguyễn Thị Vân A, cháu Nguyễn Thảo N1 và cháu Nguyễn Quỳnh C1 (là vợ, con của anh H1), đang di chuyển đứng phần đường, sát mép đường phải theo hướng Sơn Tây đi Trung Hà đi đến. Khi Ng nhìn thấy mô tô BKS: 19G1-440.41 thì xe ô tô do Ng điều khiển chỉ còn cách xe mô tô khoảng 03m. Do khoảng cách gần, Ng không kịp đánh lái để tránh nên xe ô tô đã đâm thẳng vào xe mô tô BKS: 19G1-440.41 rồi lao xuống ruộng cỏ bên ngoài lề đường trái theo hướng Ng đang di chuyển. Xe mô tô BKS: 19G1-440.41 đổ trên mặt đường bên làn đường phải theo hướng Sơn Tây đi Trung Hà, anh H1 và vợ, con ngã ra đường. Lúc này, Ng ra khỏi xe, quan sát thấy gần vị trí xe mô tô đổ có hai người nằm bất động và thấy có nhiều người dân đi đường dừng lại, tập trung ở nơi xảy ra tai nạn. Do hoảng sợ nên Ng đã rời khỏi hiện trường. Đến khoảng 12 giờ 00' ngày 17/10/2022, Ng đã đến Công an huyện Ba Vì để đầu thú.

Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Vân A bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu; anh Nguyễn Xuân H1, cháu Nguyễn Thảo N1 và cháu Nguyễn Quỳnh C1 bị thương.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT-CA huyện Ba Vì đã tiến hành khám nghiệm hiện trường liên quan đến vụ tai nạn giao thông theo hướng Trung Hà đi Sơn Tây, lấy mép đường trái làm mép chuẩn, thấy:

Xe mô tô 19G1-44041 sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn trái trên mặt đường lồi rãnh vào thôn Thượng- Đồng Thái, đầu xe hướng vào thôn Thượng- Đồng Thái chệch phía Sơn Tây. Đuôi xe hướng ra tim đường, chệch hướng Trung Hà. Trục trước xe cách vào mép đường chuẩn 2,1m, trục sau cách vào mép đường chuẩn 1,3m;

Xe ô tô BKS 29A-17261 sau tai nạn nằm dưới ruộng cỏ bên ngoài lề đường trái, đầu xe hướng Sơn Tây chệch chéo ra ngoài lề trái, đuôi xe hướng Trung Hà chệch chéo tim đường. Tâm đầu trục trước bên phải xe cách vào mép chuẩn 4,6m, tâm đầu trục sau bên phải xe cách vào mép chuẩn là 3,10m. Tâm đầu trục sau bên trái cách trục trước xe mô tô 19G1-44041 là 14,5m.

-Hiện trường sau tai nạn để lại các dấu vết cụ thể như sau:

+ Vết 01- là vết cày trên mặt đường được xác định do bộ phận trên xe mô tô 19G1-44041 tạo nên do tai nạn, vết có diện (0,18 x 0,14)m, chiều hướng Trung Hà đi Sơn Tây chệch chéo lề trái. Tâm đầu vết cách mép chuẩn là 1,6m và cách trục sau xe 19G1-44041 là 05m. Tâm cuối vết cách mép chuẩn là 1,4m;

+ Vết 02- Vị trí vết dầu bắn trên mặt đường, vết được xác định là do xe mô tô 19G1-44041 tạo nên sau tai nạn. Chiều hướng bắn của vết từ tim đường vào lề trái, vết có tổng diện (1,2 x 0,3)m. Tâm đầu vết cách mép chuẩn là 1,5m và cách tâm đầu vết 01 là 0,1m. Tâm cuối vết cách mép chuẩn là 0,3m;

+ Vết 03- là vị trí vết cày trượt trên mặt đường, diện (0,6 x 0,04)m, chiều hướng vết từ tim đường vào lề trái, dấu vết cách mép đường chuẩn là 01m và cách tâm đầu vết 02 là 0,9m. Cuối vết cách mép chuẩn là 0,35m;

+ Vết 04- là vị trí vết màu đỏ bên ngoài lề đường trái, vết có diện (0,6 x 0,35)m. Tâm vết cách vào mép đường chuẩn 0,4m và cách đầu vết 03 là 1,5m;

+ Vết 05 là vị trí vết màu nâu đỏ bên ngoài lề đường trái, vết có diện (0,3 x 0,1)m. Tâm vết cách vào mép chuẩn là 2,4m và cách tâm vết 04 là 2,3m;

+ Vết 06- là vị trí vết màu đỏ nằm ngoài bên ngoài lề đường trái, vết có diện (0,4 x 0,1)m. Tâm vết cách vào mép chuẩn là 3,1m và cách tâm vết 05 là 0,77m;

+ Vết 07- là vị trí vết trượt màu đen trên mặt đường, vết có diện (8,9 x 0,1)m, vết được xác định do bánh lốp xe ô tô 29A-17261 tạo nên, vết có chiều hướng Trung Hà đi Sơn Tây chệch chéo lề trái, tâm đầu vết cách mép chuẩn là 1,72m và cách tâm đầu vết 01 là 02m, tâm cuối vết cách mép chuẩn là 0,3m;

+ Vết 08- là 02 vết cày đứt quãng được xác định do bộ phận trên xe mô tô 19G1-44041 để lại trên hiện trường sau tai nạn, vết có tổng diện (3 x 0,07)m. Vết nằm bên ngoài lề đường trái, tâm đầu vết cách vào mép chuẩn là 0,15m và cách tâm đầu vết 07 là 1,8m. Tâm cuối vết cách vào mép đường chuẩn là 1,7m;

+ Vết 09 là vị trí vết cày trượt trên mặt đường lồi rãnh vào thôn Thượng, vết có diện (2,4 x 0,02)m, chiều hướng vết từ QL 32 vào thôn Thượng. Đầu vết cách vào mép chuẩn 0,4m và cách tâm đầu vết 08 là 0,55m. Cuối vết cách vào mép chuẩn là 2,10m;

+ Vết 10 là vị trí vết cày trượt trên mặt đường lồi rãnh vào thôn Thượng, vết có diện (0,25 x 0,01)m, chiều hướng từ đường QL32 vào thôn Thượng, đầu vết cách mép đường chuẩn là 0,54m và cách đầu vết 09 là 0,55m, cuối vết cách vào mép chuẩn là 0,70m;

+ Vết 11 là vị trí vết cày trượt trên mặt đường lồi rãnh vào thôn Thượng diện (0,3 x 0,01)m, vết có chiều hướng từ đường QL 32 vào thôn Thượng. Đầu vết cách mép đường chuẩn là 0,5m và cách đầu vết 10 là 0,35m, cuối vết cách vào mép chuẩn là 0,75m;

+ Vết 12- là vị trí vết trượt cỏ sạt lở đất bên ngoài lề đường trái, vết có diện (10 x 4,3)m, chiều hướng vết Trung Hà đi Sơn Tây chệch chéo xuống ruộng cỏ. Tâm đầu vết cách vào mép chuẩn là 0,70m và cách đầu vết 11 là 10m. Tâm cuối vết cách vào mép chuẩn là 5,6m, vết được xác định là do ô tô 29A-17261 tạo nên sau va chạm.

- Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe ô tô BKS 29A-17261 thấy:

- Phần chắn đà trước bên trái của xe ô tô có dấu vết va chạm, tác động làm gãy vỡ nhựa, làm lộ chi tiết kim loại và hệ thống điện bên trong, chiều hướng dấu vết từ trước về sau;

- Toàn bộ cụm đèn pha trước bên trái bị vỡ toàn bộ chiều tác động từ trước về sau, phần khung kim loại ở mặt ngoài đầu xe bên trái có dấu vết tác động làm móp méo biến dạng kim loại, bong chóc sơn màu đen, vết có chiều hướng dấu vết từ trước về sau;

- Gương chiếu hậu bên trái bị bung gãy chốt nhựa rời khỏi vị trí ban đầu;

- Tại vị trí mặt ngoài của lớp xe trước bên trái phát hiện có dấu vết rách lớp dài 15cm, tại vị trí mặt ngoài la-zăng, tương ứng với vết rách lớp trên có dấu vết mài trượt kim loại, bề mặt bám dính chất màu đen, vết có chiều hướng từ ngoài vào tâm la-zăng

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Còi có tác dụng; Xi nhan trước bên phải, xi nhan sau hai bên có tác dụng; Phanh tay, phanh chân do xe bị hết hơi bên lớp trước bên trái nên không kiểm tra được. Đèn pha, xi nhan trái phía trước bị hư hỏng sau tai nạn.

- Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe mô tô BKS 19G1-44041, thấy:

- Phần trục giữa thân xe bị cong gập kim loại phía dưới xác định hướng tác động từ trước về sau;
- Phần tay lái bên trái có dấu vết va chạm làm vỡ ốp nhựa bên ngoài phía trước phần khung kim loại bị cong gập từ trước về sau từ dưới lên trên.
- Phần trục bánh xe trước bị tác động làm cong vênh kim loại chiều hướng từ trước về sau;
- Tại mặt ngoài của càng xe trước bên trái phát hiện dấu vết mài trượt kim loại bề mặt bám dính chất màu đen (dạng sơn) vết có diện (25 x 2,5)cm, chiều hướng từ trước về sau;
- Toàn bộ cụm chi tiết hộp máy ở sườn bên trái của xe bị mất vỡ; các chi tiết kim loại còn lại bị cong gập theo chiều hướng từ trước về sau;
- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống lái, đèn coi, xi nhan, phanh chân, phanh tay bị hư hỏng sau tai nạn nên không kiểm tra được.

Tại Bản kết luận giám định số 7589/KL-KTHS ngày 25 tháng 11 năm 2022, của Viện khoa học Hình sự- Bộ Công an kết luận:

“Dấu vết trượt xước, rách, thủng, mất cao su màu đen ở má ngoài lớp bánh trước bên trái xe ô tô biển số 29A-172.61 có chiều từ mặt lặn vào vành bánh xe (ảnh 7,9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở đầu ốc trục bánh trước, cụm kim loại lỏng máy, cần số bên trái xe mô tô biển số 19G1-440.41 (ảnh 8, 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 19G1-440.41 tại vị trí này có chiều từ trước về sau”.

- Ngày 17.10.2022, Cơ quan CSĐT- CA huyện Ba Vì tiến hành khám nghiệm tử thi nạn nhân Nguyễn Thị Vân A. Ngày 17.10.2022, Cơ quan CSĐT-CA huyện Ba Vì ra quyết định trưng cầu giám định số 415 để giám định nguyên nhân tử vong và mẫu máu của chị Vân A.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 1534/GĐTT-TTPY ngày 11 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

“Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Thị Vân A, sinh năm 1999 tử vong do: Chấn thương sọ não nặng. Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Thị Vân A giám định: Không có Ethanol, âm tính với các chất ma túy”.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 711/2022/HP ngày 25/10/2022 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

“Mẫu máu của Lê Duy Ng giám định không phát hiện thấy Ethanol, không phát hiện các chất ma túy”.

Ngày 19/12/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 24, 25, 26 để giám định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Xuân H1, cháu Nguyễn Thảo N1 và cháu Nguyễn Quỳnh C1. Tuy nhiên, anh H1 đã có đơn xin từ chối giám định thương tích cho mình và các con. Việc từ chối giám định thương tích là do anh H1 tự nguyện không bị ai đe dọa, ép buộc. Ngày 23/12/2022, Cơ quan CSĐT ra Quyết định dẫn giải người bị hại số 03, 04, 05 đối với anh H1, cháu

Thảo N1 và Quỳnh C1 tuy nhiên anh H1 vẫn kiên quyết từ chối. Anh H1 cho biết hai bên đã tiến hành hòa giải, từ nay về sau sẽ không có bất kỳ yêu cầu, đề nghị hay khiếu kiện, khiếu nại gì liên quan đến vụ tai nạn giao thông nói trên.

Ngày 09/12/2022, Cơ quan CSĐT-CA huyện Ba Vì ra yêu cầu định giá tài sản số 133 để xác định tài sản bị thiệt hại của 02 phương tiện sau tai nạn. Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì số: 141 ngày 19/12/2022 kết luận:

“Xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu sơn đen, sản xuất năm 2011, BKS: 29A-17261 bị hư hỏng các bộ phận: Cụm đèn xin nhan, đèn pha phía trước bên trái; Ba đèn sóc trước; Lốp trước bên trái; Gương chiếu hậu bên trái có tổng trị giá: 7.700.000đ (bảy triệu bảy trăm nghìn đồng)

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, sản xuất năm 2020, BKS: 19G1-44041 bị hư hỏng các bộ phận: Toàn bộ hệ thống điện, đèn, xi nhan, đầu xe; Càng xe; Khung đầu xe; Khung thân xe; Máy xe; Cần số; ốp nhựa sườn xe bên trái; Chấn bùm trước có tổng trị giá: 6.000.000đ (Sáu triệu đồng)”.

Vật chứng thu giữ:

-01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 19G1-44041; SM: FMG 000902; SK 000902 hư hỏng sau tai nạn;

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios BKS 29A-17261, SK 9511897, SM 289503, không có BKS phía trước, hư hỏng sau tai nạn.

Qua quá trình điều tra, xác định chiếc xe ô tô BKS 29A-17261 của Lê Duy Ng, chiếc xe mô tô BKS 19G1-44041 của anh Nguyễn Xuân H1, 02 phương tiện trên không phải là vật chứng của vụ án nào khác. Ngày 18/01/2023, Cơ quan CSĐT- CA huyện Ba Vì ra quyết định xử lý vật chứng số 07 đối với 02 phương tiện trên bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hợp pháp. Ngày 18/01/2023, Lê Duy Ng và anh Nguyễn Văn Tâm, sinh năm 1999 ở xã Ngô Xá, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ (là đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại và những người bị thương) đã nhận lại tài sản.

Về dân sự: Bị cáo Lê Duy Ng đã bồi thường cho gia đình bị hại 530.000.000 đồng (Năm trăm ba mươi triệu đồng), anh Nguyễn Xuân H1 đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu đề nghị về mặt dân sự. Về hình sự có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số: 21 /CT-VKS ngày 17/02 /2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Duy Ng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Duy Ng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 điều 260 BLHS;

điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Lê Duy Ng từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng đến 42 tháng, kể từ khi tuyên án. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa:

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, **bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan** không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật. Bị cáo, đại diện bị hại không có khiếu nại gì về bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Duy Ng thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm, phù hợp lời khai của đại diện bị hại, **người làm chứng**, biên bản thu giữ tang vật CQĐT thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Lê Duy Ng có giấy phép lái xe. Khoảng 19h ngày 16/10/2022 tại Km59+360 đường Quốc lộ 32 thuộc địa phận xã Phú Sơn- huyện Ba Vì- TP Hà Nội, xảy ra vụ TNGT giữa xe ô tô BKS 29A-17261 do Lê Duy Ng (đã có giấy phép lái xe theo quy định- hạng B2) điều khiển hướng Trung Hà đi Sơn Tây, do thiếu chú ý quan sát, đi không đúng phần đường quy định lấn sang làn đường bên trái nên đã va chạm với xe mô tô BKS 19G1-44041 do anh Nguyễn Xuân H1 điều khiển chở sau là chị Nguyễn Thị Vân A, cháu Nguyễn Thảo N1 và cháu Nguyễn Quỳnh C1 di chuyển hướng ngược chiều, đang đi đúng phần đường. Hậu quả: chị Vân A bị thương nặng rồi tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ: *“Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”*. Do vậy HĐXX đã có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi bị cáo Lê Duy Ng đã phạm tội *“Vi phạm*

quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và làm cho tình hình giao thông trên địa bàn thêm phức tạp. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi do bị cáo thực hiện cần thiết có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi bị cáo, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để có mức hình phạt phù hợp với bị cáo, vừa có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo đầu thú, bố để bị cáo được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Qua phân tích, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về dân sự: Gia đình bị hại đã nhận số tiền: 530.000.000đ (Năm trăm ba mươi triệu đồng) bồi thường của bị cáo và không có yêu cầu gì thêm. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo **Lê Duy Ng** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Xử phạt bị cáo: **Lê Duy Ng 18 (Mười tám)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng, kể từ khi tuyên án.

Giao bị cáo Lê Duy Ng về UBND phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định Điều 65 BLHS.

3. Án phí: Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Duy Ng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 BLTTHS

Bị cáo Lê Duy Ng được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hà Nội;
- Viện KSND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Chi cục thi hành án huyện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ngô Thị Thu Hương

