

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SA THẦY, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn L.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Hiền Lương và ông Nguyễn Đình Thi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Công Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Phan Hà Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2022/HSST ngày 25 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 50/2022/HSST-QĐ ngày 07 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Trọng H, sinh ngày 22 tháng 07 năm 1994 tại Phú Thọ; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Rì, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1973 và bà Đinh Thị H, sinh năm 1973(đã chết).

Nhân thân: Năm 2018, có hành vi cưỡng đoạt tài sản và ngày 23/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy tuyên phạt 16 tháng tù về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”. Ngày 24/3/2019, H đã chấp hành xong hình phạt của bản án trên và trở về địa phương sinh sống. Đến ngày 2/12/2020, có hành vi “*Chống người thi hành công vụ*”. Đến ngày, 30/12/2020, bị cơ quan CSĐT – Công an huyện Sa Thầy khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Ngày 13/5/2022, bị Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Kon Tum khởi tố bị can và Lệnh tạm giam về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 4 điều 250 Bộ luật hình sự.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án.

Hiện bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Kon Tum trong vụ án “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 4 điều 250 Bộ luật hình sự. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Đinh Trọng H:

Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Kon Tum.

Địa chỉ: 211 Trần Hưng Đạo, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

01./ Anh Nguyễn Trường X, sinh năm 1997. Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: Làng Trang, xã Ya Xiêr, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

02./ Anh A K, sinh năm 1991. Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: Làng O, xã Ya Xiêr, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

03./ Anh Nguyễn Thế H, sinh năm 1993. Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: 36 Nguyễn Bá Ngọc, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

04. Anh Hồ H, sinh năm 1968. Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: Thôn 1 thị trấn Sa Thầy, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

05. Anh Hồ Duy T, sinh năm 1999. Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: Thôn 1 thị trấn Sa Thầy, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

06. Anh Trần Thanh V, sinh năm 1982. Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: Thôn 2 thị trấn Sa Thầy, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

07. Anh Ngô Minh L, sinh năm 1993. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

08. Anh Lê Đình T, sinh năm 1995. Có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

09. Anh Hà Văn Th, sinh năm 1982. Có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

10. Anh Phạm Quốc D, sinh năm 1974. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum

- Người làm chứng:

01./ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1977. Có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

02./ Anh Lê Đình T, sinh năm 1999. Có mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

03./ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1997. Vắng mặt.

Trú tại: Thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/12/2020, Công an xã Rờ Koi, huyện Sa Thầy nhận được tin báo của ông Nguyễn Duy L (thôn trưởng thôn Đ, xã Ri) về

việc Đinh Trọng H dùng cuộc đuổi đánh người đang bán hàng rong tại thôn Đắc Tang. Lúc này đồng chí A Sruk (phó Công an xã) đang trực chỉ huy đã cử ba đồng chí cán bộ Công an xã mặc quân phục ngành công an xuống tại thôn để xác minh sự việc trên, gồm các đồng chí Nguyễn Trường X, A K và Nguyễn Thế H. Qua nắm bắt thông tin xác định được: vào khoảng 14 giờ cùng ngày, Đinh Trọng H (sn: 22/7/1994, trú tại thôn Đ, xã Ri, huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum) đã có hành vi dùng tay, chân và cuộc đuổi đánh anh Hồ H (sn: 1968), Hồ Duy T (sn: 1999) và Trần Thanh V (sn: 1982, cả ba đều trú tại thị trấn Sa Thầy, đang bán quần áo và đồ chơi bằng nhựa bên đường) và H dùng tay đánh Ngô Minh L (sn: 1993, thôn Đ, xã Ri). Sau khi nghe Hồ H, Hồ Duy T, Trần Thanh V trình bày, Công an xã đã mời anh H, T và Việt về Công an xã để làm việc.

Sau đó, ba đồng chí đến nhà H để mời H về Công an xã để làm việc nhưng không có H ở nhà. Lúc này, phát hiện H điều khiển xe mô tô chạy qua (xe không có biển kiểm soát, xe của Lê Đình Tân dùng để chở mù cao su), Công an xã yêu cầu H dừng lại nhưng H không dừng mà có lời nói thách thức và tiếp tục chạy về hướng đập nước C2. Lúc này, đồng chí X đến ngã ba thôn gần đối diện Ban chỉ huy đội công tác Công ty 732, thì phát hiện H đi xe mô tô trên tay cầm theo một khẩu súng dài có ống ngắm. Thấy vậy, đồng chí X yêu cầu H bỏ súng xuống, chấp hành việc về trụ sở công an xã làm việc. H không những không chấp hành mà có lời nói đe dọa rồi nhồi diêm vào súng và giương súng lên hướng về phía đồng chí X (khoảng cách khoảng 20m) nhằm ngăn cản việc đồng chí X đến gần. Thấy vậy, đồng chí X nhảy vào vườn cà phê gần đó thì H liền nổ súng nhưng không trúng ai. Lê Đình T thấy vậy liền lao vào không chế để tước súng của H nhưng không được. H để xe mô tô lại và tiếp tục cầm súng chạy về hướng kho mù của Công ty 732 thì lực lượng Công an xã tiếp tục truy đuổi theo H. Khi đi đến gần nhà anh Lê Văn Hằng ở cùng thôn, H tiếp tục nhồi diêm vào súng nhưng súng bị cướp cò nổ. Lúc này, nòng súng đang hướng xuống đất. Lực lượng Công an xã yêu cầu H bỏ súng xuống, nhưng H tiếp tục nhồi diêm vào súng và giương súng về phía lực lượng Công an xã bắn nhưng không trúng ai. H liền cầm súng bỏ chạy đến quán nước của nhà ông Lê Văn Hằng thì thấy xe mô tô của anh Hà Văn Th để trước quán. H lấy xe mô tô (xe không có biển kiểm soát, dùng để đi rẫy) đạp nổ máy và chạy về hướng huyện Ngọc Hồi. H điều khiển xe mô tô đi đến khu vực Tân Bình, thuộc xã Đắc Kan, huyện Ngọc Hồi thì xe mô tô hết xăng và phát hiện súng đeo trên người bị rơi mất. H liền giấu xe mô tô vào bụi ven đường rồi trốn sang nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. Đến ngày 09/05/2022, thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Kon Tum bắt quả tang về hành vi “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Tại Bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 25 tháng 08 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo **Đinh trọng H** về tội “*Chống người thi hành công vụ*” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội đối với bị cáo Đinh Trọng H và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Trọng Huy từ 24 đến 30 tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án:

Đối với khẩu súng H dùng bắn vào lực lượng Công an xã, trên đường H bỏ trốn đã bị rơi mất, Cơ quan CSĐT đã thông báo truy tìm đến nay vẫn chưa tìm thấy, quá trình khám nghiệm hiện trường không thu được vỏ đạn.

Đối với cái cuốc H dùng để đuổi đánh anh Hồ H là cuốc của người dân đang đi ngoài đường dùng để cào phơi cà phê, xét thấy cái cuốc không liên quan đến vụ án, cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với hai xe mô tô H sử dụng trong vụ án trên, cơ quan CSĐT xác định chủ sở hữu hai xe không biết việc H sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi “*Chống người thi hành công vụ*” nên không T hành thu giữ.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Trọng H theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Đinh Trọng H: Đồng ý với đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết giảm nhẹ hình phạt và các vấn đề khác. Tuy nhiên, mức án đề nghị áp dụng đối với hành vi của bị cáo là nặng nên đề nghị xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Hơn nữa, trước khi có hành vi chống người thi hành công vụ thì bị cáo có hành vi gây thương tích liền trước đó nên khi lực lượng Công an đến thì bị cáo mới sợ bị xử lý nên mới dẫn đến hành vi chống người thi hành công vụ để thoát thân. Ngoài ra, xét tính chất mức độ thì bị cáo biết là súng chỉ nổ chứ không gây thương tích nên bị cáo mới bắn hù dọa và hậu quả cũng chưa xảy ra. Do đó, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức án 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo PH bồi thường nên không xem xét.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự cho bị cáo Đinh Trọng H theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, Quyết định, hành vi tố tụng của các Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Trọng H đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ

quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để nhận định:

Ngày 2/12/2020, thực hiện chức năng giải quyết tin báo, tố giác về tội phạm và đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn. Công an xã Rờ Koi, huyện Sa Thầy đã cử lực lượng công an xã gồm đồng chí Nguyễn Trường X, A K và Nguyễn Thế H đang trong ca trực của mình đã T hành xác minh việc Đinh Trọng H có hành vi đánh anh Hồ H, Hồ Duy T, Ngô Minh L và Trần Thanh V. Khi các anh đến địa điểm tin báo thì H, T, Việt trình bày đúng như vậy và đã yêu cầu H về trụ sở Công an xã để làm việc nhưng H không chấp hành mà lại có hành vi đe dọa đồng chí Nguyễn Trường X, A K và Nguyễn Thế H và dùng súng bắn đồng chí Nguyễn Trường X nhằm mục đích ngăn cản việc thi hành công vụ của lực lượng công an xã Rờ Koi làm nhiệm vụ.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đinh Trọng H đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến việc thực hiện công vụ của những người đang thi hành công vụ được được phân công và được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh tại địa phương.

Do đó, bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 25 tháng 08 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo **Đinh trọng H** về tội “*Chống người thi hành công vụ*” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi dùng tay đánh anh Ngô Minh L, dùng chân đá Hồ Duy T và dùng cuộc đuổi đánh anh Hồ H và Trần Thanh V của H mặc dù không gây thương tích gì cho anh L, anh H, anh Việt và T, hơn nữa anh L, T, Việt và anh H cùng không yêu cầu gì nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với H về hành vi này. Công an huyện Sa Thầy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H về hành vi trên là đúng pháp luật.

Đối với anh Lê Đình Tân và Hà Văn Th: Khi H lấy xe mô tô của anh Tân đi khi anh Tân không có nhà, xe để ngoài sân, hơn nữa H thường lấy xe đi đồ mủ cao su cho anh Tân, sau khi xảy ra vụ việc anh Tân đã lấy lại xe. Đối với xe mô tô của anh Th sau khi H dùng súng bắn vào lực lượng Công an xã, H thấy anh Th đang ngồi uống nước trong quán của ông Hằng, xe dựng trước quán. Thấy H hỏi mượn xe, anh Th không muốn cho H mượn xe nên nói “*xe hết xăng*”. Nhưng H vẫn ngồi lên xe nổ máy thì anh Th vì nghĩ H là người ở gần nhà và không biết trước đó H đã dùng súng bắn và chống lại lực lượng Công an xã Rờ Koi, lúc mượn xe H cất súng ở ngoài đường nên không ngăn cản việc H lấy xe mà để H mượn xe. Xe mô tô của anh Th đã được ông Đinh Văn Đ là bố của H mang xe về trả. Cả 02 xe đã được nhận lại và không bị hư hỏng nên các anh không yêu cầu gì. Căn cứ vào những tình tiết trên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xử lý hình sự đối với H và anh Th, anh Tân về các hành vi trên là đúng quy định pháp luật.

Đối với khẩu súng tự chế H dùng để bắn vào lực lượng Công an xã Rờ Koi, Cơ quan CSĐT tiếp tục truy tìm, nếu có đủ căn cứ xử lý H theo quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Ngày 23/11/2019, Đình Trọng H bị Tòa án nhân dân huyện Sa Thầy tuyên phạt 16 tháng tù về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*”. Ngày 24/3/2019, H đã chấp hành xong hình phạt của bản án trên. Đến ngày 2/12/2020, có hành vi “*Chống người thi hành công vụ*”. Đến ngày, 30/12/2020, bị cơ quan CSĐT – Công an huyện Sa Thầy khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự. Như vậy, lần phạm tội này H vẫn chưa được xóa án tích theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 70 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi chống người thi hành công vụ của H vào ngày 02/12/2020 theo quy định tại khoản 1 điều 53 Bộ luật hình sự là tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Đình Trọng H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số nên nhận thức phần nào hạn chế, đời sống của bản thân và gia đình có nhiều khó khăn nên trong quá trình lượng hình HĐXX xét xử sẽ xem xét để bị cáo được hưởng một phần sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án:

Đối với cái cuốc H dùng để đuổi đánh anh Hồ H là cuốc của người dân đang đi ngoài đường dùng để cào phơi cà phê, xét thấy cái cuốc không liên quan đến vụ án, cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ nên không đề cập.

Đối với hai xe mô tô H sử dụng trong vụ án trên, cơ quan CSĐT xác định chủ sở hữu hai xe không biết việc H sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi “*Chống người thi hành công vụ*” nên không T hành thu giữ là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên miễn T bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đình Trọng H phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đình Trọng H 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Trọng H.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày (*mười lăm ngày*), kể từ ngày tuyên án (*ngày 28/10/2022*), bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền gửi đơn kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND tỉnh KonTum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- VKSND; Công an H. Sa Thầy;
- Chi cục THADS H. Sa Thầy;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp của NBH;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn L

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa