

Bản án số: 223/2021/HS-ST

Ngày: 12/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thẩm phán Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Tuyền**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Lò Thị Thanh Bình**

2. Ông **Nguyễn Quang Khải**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Mạnh Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lý** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 161/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 193/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 29/2021/HSST-QĐ ngày 25 tháng 6 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 31/2021/HSST-QĐ ngày 23 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quàng Văn C**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1983 tại Điện Biên; Nơi cư trú: Bản B, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quàng Văn S1 và Con bà: Lường Thị L; Vợ: Lò Thị H; Con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 02 tiền sự (Ngày 13/8/2020 và ngày 05/10/2020 C bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi: Đánh nhau, cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản của người khác). Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/01/2021, sau đó bị tạm giam cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo Quàng Văn C:* Bà **Lò Thị X** - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đ (Có mặt).

** Bị hại:*

1. Ông **Vũ Đình X** - Sinh năm: 1960; Địa chỉ: Bản B, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

2. Anh **Lò Văn Th** - Sinh năm: 1992; Địa chỉ: Bản H, phường H, Th phố ĐBP, tỉnh Điện Biên. Nơi công tác: Công an huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà **Nguyễn Thị Ph** - Sinh năm: 1974; Địa chỉ: Bản B, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

2. Anh **Hoàng Ngọc S** - Sinh năm: 1981; Nơi công tác: Công an huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

3. Anh **Trần Hữu L** - Sinh năm: 1992; Nơi công tác: Công an huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

4. Anh **Hồ Quốc V** - Sinh năm: 1984; Nơi công tác: Công an huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

5. Anh **Lã Hoàng Ch** - Sinh năm: 1979; Nơi công tác: Công an huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

** Người làm chứng:*

1. Ông **Lò Văn Đ** - Sinh năm: 1968; Địa chỉ: Bản B, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

2. Bà **Lò Thị S** - Sinh năm: 1970; Địa chỉ: Bản B, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

3. Ông **Quàng Văn S1** - Sinh năm: 1962; Địa chỉ: Bản B, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

4. Ông **Quàng Văn H** - Sinh năm: 1966; Địa chỉ: Bản B, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 25 phút ngày 18/01/2021, Công an xã Thanh Hưng nhận được tố giác của Vũ Đình X, sinh năm 1960, trú tại bản B, xã Th, huyện Đ về việc Quàng Văn C dùng gạch, đá ném vào nhà X làm vỡ mặt kính cửa nắp máy giặt nhãn hiệu Panasonic và vỡ 03 tấm ngói pơ rô xi măng. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 720.000 đồng (Bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Hồi 14 giờ 05 phút cùng ngày, Công an xã Thanh Hưng thành lập tổ công tác gồm đồng chí Lã Hoàng Ch, trưởng Công an xã Thanh Hưng và đồng chí Lò Văn Th, phó trưởng Công an xã Thanh Hưng đến nhà C để làm việc. Khi đi các đồng chí mặc trang phục Công an nhân dân theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27B1-564.66 của đồng chí Th đến đường bê tông gần cổng

nhà C thì dừng xe lại. Sau khi giới thiệu, các đồng chí yêu cầu C đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã Thanh Hưng để làm việc nhưng C không chấp hành mà tiếp tục dùng gạch, đá ném vào nhà ông X. Tổ công tác yêu cầu C chấm dứt hành vi vi phạm thì C liên tục chửi bới. Cùng lúc C cầm ở tay trái một con dao quắm lao về phía tổ công tác chém nhiều nhát nhưng không trúng ai. C tiếp tục nhặt một cục gạch xi măng cát cứng ném trúng bả vai bên phải của đồng chí Th gây thương tích 2% rồi tiếp tục cầm dao đuổi theo để chém đồng chí Ch, Th, C đuổi theo được khoảng 15m thì dừng lại, lấy một nắm rom chắt lên phía sau xe mô tô của đồng chí Th, dùng bật lửa ga châm lửa đốt. Sau khi có sự phối hợp của tổ công tác Công an huyện Điện Biên, các đồng chí trong tổ công tác đã tiến hành dập lửa thì C đi vào nhà lấy ra một chiếc rìu đập nhiều nhát vào xe mô tô trên gây thiệt hại 6.680.000 đồng. Sau đó C đi vào nhà đóng cửa lại, đập phá trong nhà. Tổ công tác tiếp tục giải thích vận động thì C cầm dao nhọn cổ thủ trong nhà, dùng gạch đá ném về phía tổ công tác và chửi bới tổ công tác. Tất cả những hành động trên của C nhằm mục đích ngăn cản không cho tổ công tác thực hiện nhiệm vụ. Nhận thấy tính chất nghiêm trọng của vụ việc nên tổ công tác Công an huyện Điện Biên đã phối hợp cùng tổ công tác Công an xã Thanh Hưng khống chế C. Sau khi khống chế được C tổ công tác đã tiến hành kiểm tra và phát hiện tại túi quần bên phải của C đang mặc 0,32g Heroine được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu vàng và 01 bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng. Hồi 16 giờ 30 phút cùng ngày tổ công tác đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của C. Qua khám xét thu giữ 0,92g Mathemphetamine tại giường ngủ của C.

Tại bản kết luận giám định số: 178/GĐ-PC09 ngày 28/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Quảng Văn C gửi giám định là ma túy loại Heroine, mẫu viên nén màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của C gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng vật chứng thu giữ của C gồm: 0,32 gam chất bột màu trắng (đã trích 0,12 gam gửi giám định không hoàn lại) và 0,92 gam viên nén màu hồng (đã trích 0,27 gam gửi giám định không hoàn lại). Heroine nằm trong danh mục chất ma túy, STT 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018. Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT 323, Mục IIC, Danh mục II, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 36/TgT ngày 03/3/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Điện Biên, kết luận: Dấu vết thương tích trên cơ thể Lò Văn Th gồm: Một sẹo phần mềm ở móm vai phải có kích thước 2,5cm x 0,6cm, sẹo phẳng màu trắng ngà; Tại thời điểm giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Lò Văn Th là 2% (Hai phần trăm).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-ĐGTS ngày 04/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Điện Biên, kết luận: Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha

Exciter mang biển kiểm soát 27B1-564.66 của anh Lò Văn Th số tiền là: 6.680.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 10/KL-ĐGTS ngày 09/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Điện Biên, kết luận: 01 nắp máy giặt bị vỡ mặt kính nhãn hiệu Panasonic, loại 11,5 kg cửa đứng có giá trị: 600.000 đồng và 03 tấm ngói Prô xi măng mỗi tấm có kích thước 1,3m x 0,9m có giá trị 120.000 đồng. Tổng cộng 02 khoản là 720.000 đồng (Bảy trăm hai mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định, kết luận định giá tài sản và kết luận giám định pháp y về thương tích trên.

Về vật chứng của vụ án: Ngày 29/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã tạm giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B1-564.66 cho Lò Văn Th. Ngày 05/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B1-564.66 cho Lò Văn Th.

Ngày 29/4/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã chuyển vật chứng của vụ án sang cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên gồm: 0,32g Heroine; 01 con dao nhọn dài 25cm; 01 con dao quắm bằng kim loại màu đen có tổng chiều dài 72,5cm; 01 chiếc rìu có tổng chiều dài 17,2cm; 01 cục xi măng, cát, cứng, chắc, một mặt màu trắng, một mặt màu Xm, có diện rộng 10cm, hẹp 8cm, dài 10cm, phần hẹp nhất dài 7,5cm, dày 3cm; 01 bật lửa ga màu xanh.

Bản cáo trạng số: 108/CT-VKSĐB ngày 29/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Quàng Văn C về các tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại điểm e khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự; “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và “*Chống người thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về các tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quàng Văn C với mức hình phạt từ **02 năm 03 tháng** đến **02 năm 06 tháng tù** về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quàng Văn C với mức hình phạt từ **01 năm 03 tháng** đến **01 năm 06 tháng tù** về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quàng Văn C với mức hình phạt từ **09 tháng** đến **01 năm tù** về tội: Chống người thi hành công vụ.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt

chung bị cáo Quảng Văn C phải chấp hành từ **04 năm 03 tháng** đến **05 năm** tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 0,32 gam Heroine (đã trích 0,12 gam gửi giám định không hoàn lại, còn lại 0,2 gam Heroine) và 01 con dao nhọn dài 25cm; 01 con dao quắm bằng kim loại màu đen có tổng chiều dài 72,5cm; 01 chiếc rìu có tổng chiều dài 17,2cm; 01 cục xi măng, cát, cứng, chắc, một mặt màu trắng, một mặt màu Xm, có diện rộng 10cm, hẹp 8cm, dài 10cm, phần hẹp nhất dài 7,5cm, dày 3cm; 01 bát lửa ga màu xanh là vật chứng của vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Quảng Văn C có trách nhiệm bồi thường cho anh Lò Văn Th giá trị tài sản bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter mang biển kiểm soát 27B1-564.66 số tiền là: 6.680.000 đồng.

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự cho bị cáo.

Tại luận cứ bào chữa cho bị cáo Quảng Văn C ngày 12/8/2021 bà Lò Thị X đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 178, khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xem xét về nhân thân, hoàn cảnh gia đình để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với C về hai tội Chống người thi hành công vụ và hành vi Cố làm hư hỏng tài sản; không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự cho bị cáo vì bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản gì có giá trị và bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Về số Heroine thu giữ tại túi quần của bị cáo, bị cáo không thừa nhận, không phải của bị cáo, nên bị cáo không nhất trí Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo hoàn toàn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội Chống người thi hành công vụ và hành vi Cố làm hư hỏng tài sản như nội dung bản cáo trạng và bản luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng và bản luận tội của Kiểm sát viên. Thực hiện lời nói sau cùng bị cáo không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa C khai nhận vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 18/01/2021, tại bản B, xã Th, huyện Đ, Quảng Văn C có hành vi dùng gạch, đá ném vào nhà Vũ Đình X gây thiệt hại về tài sản trị giá 720.000 đồng (Bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Khi tổ công tác Công an xã Thanh Hưng đến giải quyết vụ việc thì C đã có hành vi đập, phá, đốt xe mô tô biển kiểm soát 27B1-564.66 gây thiệt hại về tài sản cho đồng chí Lò Văn Th 6.680.000 đồng (Sáu triệu, sáu trăm tám mươi nghìn đồng) và ném cục xi măng cát, cứng gây thương tích cho đồng chí Lò Văn Th với tỷ lệ thương tích 2%. Mục đích để cản trở việc thi hành công vụ của đồng chí Th. Ngoài ra C còn có hành vi dùng lời lẽ lăng mạ, dùng dao đuổi chém, ném gạch đá vào các đồng chí trong tổ công tác Công an huyện Đ và Công an xã Thanh Hưng là những người thi hành công vụ với mục đích nhằm cản trở việc thi hành công vụ. Ngoài ra, C còn có hành vi cất giấu 0,32g Heroine trên người với mục đích để sử dụng.

Xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi Chống người thi hành công vụ và hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản. Lời khai nhận của bị cáo đối với hai hành vi này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ bản ảnh, bản ảnh hiện trường, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can, bản tự khai của bị can và biên bản lấy lời khai của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra tiến hành thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi cất giấu 0,32gam Heroine trên người của bị cáo mà cơ quan Công an đã lập biên bản vào hồi 14 giờ 05 phút ngày 18/01/2021 bị cáo không thừa nhận vì bị cáo cho rằng số ma túy 0,32gam Heroine mà cơ quan Công an thu giữ trong túi quần bên phải bị cáo đang mặc không phải là của bị cáo mà không biết do đâu mà có. Tuy nhiên, qua phần xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa bị cáo cũng không chứng minh được số ma túy đó vì sao lại có trong túi quần của bị cáo. Việc bắt giữ bị cáo không chỉ có các đồng chí trong tổ công tác mà còn có sự chứng kiến của ông Vũ Đình X (bố đẻ bị cáo) cùng những người hàng xóm như ông Lò Văn Đ, ông Quảng Văn H. Lời khai của những người này phù hợp với nhau và phù hợp với báo cáo của tổ công tác. Mặt khác, khi bắt giữ bị cáo Cơ quan điều tra cũng đã ghi giữ lại hình ảnh bị cáo cất giấu số ma túy đó trong túi quần và thu giữ ma túy trước sự chứng kiến của mọi người, việc thu giữ còn được thể hiện tại: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL: 04 - 07); Biên bản khám nghiệm hiện trường (BL 29 - 32); Các biên bản ghi lời khai và biên bản hỏi cung của C (BL 223 - 267); Báo cáo vụ việc (BL199 - 206); Biên bản mở niêm phong (BL 105 - 109); Kết luận giám định số 178/GĐ-PC09 ngày 28/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên (BL120, 121) và phù hợp

với biên bản ghi lời khai của ông Đ (BL 272 - 275, 317 - 320); biên bản ghi lời khai của bà S (BL 284 - 287, 288 - 291); biên bản ghi lời khai của bà Ph (BL 292 - 295); biên bản ghi lời khai và sơ đồ ông S1 vẽ (BL 296 - 312); biên bản ghi lời khai và sơ đồ ông H vẽ (BL 313 - 316, 325 - 329)

Như vậy, hành vi trên của bị cáo C đã đủ yếu tố cấu Th các tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại điểm e khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự; “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và “*Chống người thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, bản luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

e) *Vì lý do công vụ của người bị hại;*”

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“ 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*”

Điều 330 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”;

Quàng Văn C là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Quàng Văn C các tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại điểm e khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự; “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và “*Chống người thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự

quản lý hành chính và chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội.

Vì vậy, việc truy tố, xét xử và áp dụng mức hình phạt thỏa đáng đối với bị cáo là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Quảng Văn C không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án nhưng có 02 tiền sự (*Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 13/8/2020 của Công an huyện Đ xử phạt 750.000 đồng đối với C về hành vi Đánh nhau và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 101/QĐ-XPHC ngày 05/10/2020 của Công an huyện Đ xử phạt 3.500.000 đồng đối với C về hành vi: Cố ý hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản của người khác*). Nguyên nhân dẫn đến phạm tội là do trước đây bị cáo đã từng có mâu thuẫn với gia đình ông Vũ Đình X là hàng xóm (vì lý do trước đây gia đình ông X chăn nuôi lợn để nước phân tràn sang nhà và gây mùi hôi thối, gây ô nhiễm sang nhà bị cáo) và do bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, không kìm chế được bản thân, nghiện rượu, nghiện ma túy từ nhiều năm nay. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản và hành vi Chống người thi hành công vụ nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với hai tội trên. Tuy nhiên, do bị cáo không thành khẩn khai nhận hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ được ma túy sớm trở lại hòa nhập với gia đình và cộng đồng.

Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản; từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy; từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội: Chống người thi hành công vụ. Tổng hợp hình phạt chung bị cáo Quảng Văn C phải chấp hành từ 04 năm 03 tháng đến 05 năm tù đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đối với đề nghị của người bào chữa về việc đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về hai tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và tội Chống người thi hành công vụ, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo bởi sau khi phạm tội bị cáo đã Th khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và bị cáo là người dân tộc thiểu

số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, xét đề nghị của người bào chữa là có căn cứ chấp nhận.

Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”; tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản đối với bị cáo.

[4] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Điện Biên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử cần: Tịch thu tiêu hủy: 0,32 gam Heroine (đã trích 0,12 gam gửi giám định không hoàn lại, còn lại 0,2 gam Heroine) và 01 con dao nhọn dài 25cm; 01 con dao quắm bằng kim loại màu đen có tổng chiều dài 72,5cm; 01 chiếc rìu có tổng chiều dài 17,2cm; 01 cục xi măng, cát, cứng, chắc, một mặt màu trắng, một mặt màu Xm, có diện rộng 10cm, hẹp 8cm, dài 10cm, phần hẹp nhất dài 7,5cm, dày 3cm; 01 bật lửa ga màu xanh là vật chứng của vụ án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Quàng Văn C có trách nhiệm bồi thường cho anh Lò Văn Th giá trị tài sản bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter mang biển kiểm soát 27B1-564.66 số tiền là: 6.680.000 đồng.

[7] Về các vấn đề khác: Anh Lò Văn Th tự nguyện không yêu cầu khởi tố đối với hành vi cố ý gây thương tích của C và không yêu cầu C bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần. Ông Vũ Đình X tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản đối với 01 nắp máy giặt bị vỡ mặt kính nhãn hiệu Panasonic, loại 11,5kg cửa đứng có giá là: 600.000 đồng và 03 tấm ngói Pro xi măng mỗi tấm có kích thước 1,3m x 0,9m có giá là

120.000 đồng. Tổng cộng 02 khoản là 720.000 đồng (Bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với vật chứng là 0,92g Methamphetamine Cơ quan điều tra thu giữ được tại giường ngủ trong nhà C, quá trình điều tra chưa đủ căn cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án để điều tra nên Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý.

C khai dùng bật lửa đồ để đốt rom, dùng gạch, đá để ném vào đồng chí Lò Văn Th và tổ công tác. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng, nhưng không tìm được.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm nhưng do bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa bị cáo xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm. Vì vậy, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14, Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Quàng Văn C phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Quàng Văn C phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Căn cứ khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Quàng Văn C phạm tội: "Chống người thi hành công vụ".

2. Về hình phạt:

* Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quàng Văn C **02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù** về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quàng Văn C **01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù** về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

* Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Quàng Văn C **09 (Chín) tháng tù** về tội: Chống người thi hành công vụ.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo Quàng Văn C phải chấp hành hình phạt chung của 03 tội là: **04 (Bốn) năm 03 (Ba) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (18/01/2021).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử cần: Tịch thu tiêu hủy: 0,32 gam Heroine (đã trích 0,12 gam gửi giám định không hoàn lại, còn lại 0,2 gam Heroine) và 01 con dao nhọn dài 25cm; 01 con dao quắm bằng kim loại màu đen có tổng chiều dài 72,5cm; 01 chiếc rìu có tổng chiều dài 17,2cm; 01 cục xi măng, cát, cứng, chắc, một mặt màu trắng, một mặt màu Xm, có diện rộng 10cm, hẹp 8cm, dài 10cm, phần hẹp nhất dài 7,5cm, dày 3cm; 01 bật lửa ga màu xanh là vật chứng của vụ án.

Vật chứng đã được Công an huyện Đ bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/4/2021 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Quàng Văn C phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Lò Văn Th (Địa chỉ: Bản H, phường H, thành phố ĐBP, tỉnh Điện Biên) giá trị tài sản bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter mang biển kiểm soát 27B1-564.66 số tiền là: 6.680.000 đồng (Sáu triệu, sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự cho bị cáo.

6. Về nghĩa vụ thi hành án: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (anh Lò Văn Th) cho đến khi thi hành án xong khoản tiền phải thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án (bị cáo Quàng Văn C) còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự - người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/8/2021). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc

quyết định có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát huyện DB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- HSNV Công an huyện DB;
- CQĐT Công an huyện DB;
- Nhà tạm giữ Công an huyện DB;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Người bào chữa;
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Tòa án tỉnh Điện Biên;
- Công an trại tạm giam;
- Sở tư pháp tỉnh DB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Tuyến

