

Bản án số: 157/2017/HSST.

Ngày: 28-11-2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan H.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh

Ông Đ Văn Nô

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nãi, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: bà Đặng Kim Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017; tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2017/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2017/QĐXXST-HS ngày 14/11/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ (tên gọi khác: D 7 La), sinh năm: 1974 tại Cà Mau; Đăng ký HKTT: Ấp 1, xã HN, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Ấp 1, xã HN, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: Không biết chữ; Cha: không rõ; con bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1940; Sống chung như vợ chồng với bà Lê Thị Kim H, sinh năm 1983. Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 06/9/2014, có hành vi “Hủy hoại tài sản”. Bị bắt tạm giam từ ngày 08/9/2017 cho đến nay; có mặt.

- Người bị hại:

1. Ông Phạm Việt D, sinh năm 1975; HKTT: Ấp CC, xã BM, huyện BTU, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Quán cà phê TH thuộc ấp 1, xã HN, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1996; HKTT: Ấp 1, xã TL, huyện BTU, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Quán cà phê TH thuộc Ấp 1, xã HN, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị Kim H, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp 1, xã HN, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ và bà Lê Thị Kim H sống chung như vợ chồng, cùng tạm trú tại ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Đ, H có mối quan hệ bạn bè với Nguyễn Văn N, Trần Nhựt L và Nguyễn Văn P.

Khoảng 21 giờ ngày 06/9/2014, Đ, H, N, L và P đến quán cà phê TH thuộc Ấp 1, xã Hội Nghĩa do ông Phạm Viết D làm chủ để uống nước. Đ gọi bà Huỳnh Thị T là tiếp viên quán TH đến ngồi cùng để nói chuyện. Khi bà T đến, Đ kéo ghế cho bà T ngồi. Bà H nhìn thấy nên tỏ thái độ không đồng ý, giữa bà H và Đ xảy ra cãi vã. Ông D ở trong quán, nghe cãi nhau nên đi ra can ngăn, thì bị Đ dùng tay đánh trúng vào mặt ông D một cái, Trần Nhựt L dùng một cái ghế nhựa chân bằng kim loại để tại quán đánh trúng vào đầu ông D một cái. Bị Đ và L đánh ông D bỏ chạy ra hướng phía sau quán, Đ đuổi theo ông D và lấy một 01 con dao bằng kim loại dài 40 cm tại quầy pha chế nước chém ông D, do ông D bị trượt chân ngã nên đưa tay lên đỡ và bị chém trúng một cái vào bàn tay phải gây tH tích, ông D đứng lên tiếp tục bỏ chạy. Đ không đuổi theo ông D mà quay vào quán cà phê TH dùng con dao gây tH tích cho ông D đập phá các tài sản của quán gồm: 01 màn hình máy vi tính 21 inch hiệu Dell; 01 cục phân nguồn màn hình máy vi tính hiệu KEC; 02 ghế nhựa có chân bằng kim loại; 01 bàn mặt kính chân bằng kim loại; 06 ly bằng thủy tinh lớn; 02 khay nhựa bê nước. Trong lúc Đ đập phá màn hình máy vi tính đã làm rơi xuống đất một cái điện thoại hiệu Mobistar, màu trắng, xanh của bà Huỳnh Thị T đang để trên bàn cùng màn hình máy vi tính, làm điện thoại của bà T bị nứt mặt kính. Sau khi đập phá xong Đ bỏ đi khỏi quán, ông D đến Công an xã Hội Nghĩa trình báo sự việc.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 22/KLTS - TTHS ngày 09/02/2017 và số 22/KLTS - TTHS ngày 25/02/2017 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên, xác định:

- 01 màn hình điện thoại di động, nhãn hiệu Mobistar tại thời điểm thiệt hại trị giá 450.000 đồng;

- 01 màn hình máy vi tính 21 inch hiệu Dell; 01 cục phân nguồn màn hình máy vi tính hiệu KEC; 01 bàn mặt kính chân bằng kim loại; 02 ghế nhựa có chân bằng kim loại; 06 ly bằng thủy tinh lớn; 02 khay nhựa bê nước, tất cả đã qua sử dụng, tại thời điểm thiệt hại trị giá 2.557.000 đồng. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị thiệt hại là 3.007.000 đồng (ba triệu lẻ bảy nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá tài sản nêu trên.

Cáo trạng số 152/QĐ-KSĐT ngày 30/10/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 143; Điểm b, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 và Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 06 đến 09 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị hội đồng xét xử;

+ Trả lại bà Huỳnh Thị T 01 điện thoại hiệu Mobistar, màu trắng xanh, phía trước bị nứt mặt kính, phía sau có dòng chữ “Heineken”.

+ Trả lại ông Phạm Viết D 01 con dao bằng kim loại dài 40 cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài 28 cm, màu xám đen; phần cán dao bằng gỗ dài 12 cm, màu xám.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bàn mặt kính chân bằng kim loại bị hư hỏng; 07 mảnh kính loại 05 ly đã bị bể nát; 02 ghế nhựa có chân bằng kim loại bị hư hỏng; 01 màn hình máy vi tính 21 inch hiệu Dell bị hư hỏng; 01 cục phân nguồn màn hình máy vi tính hiệu KEC bị hư hỏng; 06 ly bằng thủy tinh lớn bị bể; 02 khay nhựa bê nước bị bể.

Đối với tH tích của ông Phạm Viết D do Đ và L đánh và chém, ông D không yêu cầu xử lý hình sự và không giám định tH tích vì tH tích nhẹ. Ngày 13/10/2017. Công an thị xã Tân Uyên đã ban hành các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ, L về hành vi đánh nhau.

- Về trách nhiệm dân sự: Bà Lê Thị Kim H đã bồi thường cho ông Phạm Viết D số tiền 3.007.000 đồng, bồi thường cho bà T số tiền 3.800.000 đồng. Ông D, bà T không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên toà bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát và đồng ý quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nên không bào chữa, tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn Đ trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật nên rất hối hận, thành khẩn khai báo Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về lao động, hòa nhập với cộng đồng và trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Ngày 06/9/2014, tại quán cà phê THthuộc Ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn Đ có hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản của ông Phạm Viết D gồm: 01 màn hình máy vi tính 21 inch hiệu Dell; 01 cục phân nguồn màn hình máy vi tính hiệu KEC; 01 bàn mặt kính chân bằng kim loại; 02 ghế nhựa có chân bằng kim loại; 06 ly bằng thủy tinh lớn; 02 khay nhựa bê nước có tổng giá trị là 2.557.000 đồng; làm hư hỏng của bà Huỳnh Thị T 01 màn hình điện thoại di động, nhãn hiệu Mobistar trị giá là 450.000 đồng. Tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị thiệt hại là 3.007.000 đồng (ba triệu lẻ bảy nghìn đồng).

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên vì thái độ coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 152/QĐ-KSĐT ngày 30/10/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo theo Khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Quá trình điều tra và tại phiên tòa , bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tác động gia đình khắc phục hậu quả, người bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại Điểm b,h,p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân và mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bà Lê Thị Kim H đã bồi thường cho ông Phạm Viết D số tiền 3.007.000 đồng, bồi thường cho bà T số tiền 3.800.000 đồng. Ông D, bà T không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về việc xem xét việc áp dụng , thay đổi hoặc huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn : Cần tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Đ để đảm bảo việc thi hành án.

[8]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Đối với 01 cái điện thoại hiệu Mobistar, màu trắng xanh, phía trước bị nứt mặt kính, phía sau có dòng chữ “Heineken” tại phiên tòa bị cáo đề nghị giao trả cho bà T.

- Đối với 01 bàn mặt kính chân bằng kim loại bị hư hỏng; 02 ghế nhựa có chân bằng kim loại bị hư hỏng; 01 màn hình máy vi tính 21 inch hiệu Dell bị hư hỏng; 01 cục phân nguồn màn hình máy vi tính hiệu KEC bị hư hỏng; 06 ly bằng thủy tinh lớn bị bể; 02 khay nhựa bê nước bị bể; 07 mảnh kính loại 05 ly đã bị bể nát không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 con dao bằng kim loại dài 40 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 28 cm, màu xám đen, phần cán dao bằng gỗ dài 12 cm, màu xám cần trả lại ông Phạm Viết D.

[9]. Đối với tH tích của ông Phạm Viết D do bị cáo Đ và L đánh và chém, ông D không yêu cầu xử lý hình sự và không giám định tH tích vì tH tích nhẹ. Ngày 13/10/2017, Công an thị xã Tân Uyên đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ, L về hành vi đánh nhau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về chi phí tố tụng Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

2. Về hình phạt : Áp dụng Khoản 1 Điều 143; Điểm b, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 08/9/2017.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bàn mặt kính chân bằng kim loại bị hư hỏng; 02 ghế nhựa có chân bằng kim loại bị hư hỏng; 01 màn hình máy vi tính 21 inch hiệu Dell bị hư hỏng; 01 cục phân nguồn màn hình máy vi tính hiệu KEC bị hư hỏng; 06 ly bằng thủy tinh lớn bị bể; 02 khay nhựa bê nước bị bể; 07 mảnh kính loại 05 ly đã bị bể nát.

- Trả lại ông Phạm Viết D 01 con dao bằng kim loại dài 40 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 28 cm, màu xám đen, phần cán dao bằng gỗ dài 12 cm, màu xám.

- Trả lại bà Huỳnh Thị T 01 cái điện thoại hiệu Mobistar, màu trắng xanh, phía trước bị nứt mặt kính, phía sau có dòng chữ “Heineken”.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên)

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Lan H