TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HƯƠNG THỦY** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **34/**2023/HS-ST
Ngày: 09/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Cường và ông Lê Viết Tân.

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023, đối với:

Bị cáo Nguyễn Thị Hồng L; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nữ. Sinh ngày: 15 tháng 01 năm 1979, tại: Tỉnh TTH. Nơi cư trú: Tổ Dân phố HT, thị trấn PĐ, huyện PV, tỉnh TTH. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 6/12. Họ và tên cha: Nguyễn Đức Đ, sinh năm: 1949. Họ và tên mẹ: Lê Thị M, sinh năm: 1947. Anh chị em ruột: Có 07 người. Chồng: Huỳnh C, sinh năm 1975. Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 20/10/2022 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1968; địa chỉ: Kiệt 85, đường TNV, Tổ 6, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Minh P; sinh 1990; địa chỉ: Số 8/85 đường TNV, tổ 6, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH. Vắng mặt.

Người làm chứng:

- Chị Lê Thị Diệu H, sinh năm: 1983; địa chỉ: Số 8/85 đường TNV, tổ 6, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH. Vắng mặt.

- Chị Phan Thanh Kiều N, sinh năm 1986; địa chỉ: Số 8/85 đường TNV, tổ 6, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH. Vắng mặt.

- Ông Võ Đ, sinh năm 1956; địa chỉ: Thôn AB, xã VA, huyện PV, tỉnh TTH. Có mặt.

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986; địa chỉ: Số 8/85 đường TNV, tổ 6, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH. Vắng mặt.

- Anh Trần Lê Trường H, sinh năm 2004; địa chỉ: Số 8/85 đường TNV, tổ 6, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH. Có mặt.

- Ông Phan Cảnh T, sinh năm 1963; địa chỉ: Tổ 4 phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH. Vắng mặt.

- Anh Đoàn Công A, sinh năm 1986; địa chỉ: Số 99 đường CMT 8, phường TH, thị xã HT, tỉnh TTH. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong chuyện tình cảm nên khoảng 21 giờ 15 phút ngày 16/7/2022, Nguyễn Thị Hồng L đến gặp ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1968, đang thuê phòng trọ số 7, ở kiệt số 85, đường TNV, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH (khu nhà trọ của anh Đoàn Công A, sinh năm 1986). Tại đây, hai bên đã xảy ra xô xát, chửi bới và đánh nhau trước phòng trọ, nhưng không có ai bị thương tích gì; sau đó, ông T bỏ đi.

Sau khi ông T đi, L còn bực tức nên lấy 01 thanh tạ tự chế (bằng kim loại dài 1 mét 50, hai đầu đúc bê tông), để ở phía trước dãy nhà trọ; rồi dùng thanh tạ này đập bung cửa phòng trọ của ông T, đi vào trong phòng đập phá tài sản của ông T, gồm: dùng chân đạp tủ lạnh hiệu Aqua ngã xuống trúng chậu cây cảnh làm vỡ chậu; dùng tay ném vỡ máy radio hiệu Superheterdyne; ném vỡ phần nhựa tay cầm và bụng hở giữa phần kim loại phía dưới với phần nhựa trên của bàn ủi nhãn hiệu Panasonic NI-317T; dùng búa một đầu bằng sắt dài khoảng 30-35cm (lấy trong phòng ông T), đập làm lún phần vỏ kim loại bên trái và phía sau của Tủ lạnh hiệu Aqua; đập phá máy giặt nhãn hiệu TOSHIBA làm phần vỏ kim loại phía trước và bên trái bị lún, nắp nhựa phía trên bị bung rời, phần nhựa phía trên bên phải của máy giặt bị nứt vỡ; L tiếp tục dùng búa đập xe mô tô BKS: 75H1- 167.49, hiệu Honda Airblade làm vỡ ốp nhựa đèn chiếu sáng bên trái, vỡ nhựa mặt nạ xe, vỡ ốp nhựa biển số và vỡ ốp nhựa thân phía trước bên phải của xe.

Ngoài việc đập phá các tài sản trên, L còn lấy 01 túi nilon Clear Bag bên trong đựng các giấy tờ cá nhân của ông T, 01 bình đựng nhang bằng sứ hình trụ,

đường kính khoảng 10cm, 01 cây búa và 01 chai dầu ăn Cái Lân loại 01 lít (đã qua sử dụng còn khoảng 0,8 lít), rồi đi về nhà. L đã vứt chai dầu ăn, bình đựng nhang bằng sứ và cây búa trên đường về (không xác định địa điểm cụ thể).

Ngày 17/7/2022, sau khi phát hiện các tài sản trong phòng bị đập phá ông T đã có đơn tố giác tội phạm gửi đến Công an phường PB, ngoài các tài sản bị L đập phá trên, ông T còn tố giác L chiếm đoạt một số tài sản khác gồm: 01 túi đựng các giấy tờ cá nhân; 01 bình đựng nhang; 01 cây búa và 01 chai dầu Cái Lân loại 01 lít (đã qua sử dụng còn khoảng 0,8 lít); 01 nhẫn vàng tây (01 chỉ) mua với giá 3.500.000 đồng; 01 nhẫn vàng tây (02 chỉ) mua với giá 5.400.000 đồng; 01 nhẫn vàng (02 chỉ) mua với giá 1.120.000 đồng và 01 đồng hồ đeo tay mua với giá 450.000 đồng.

Tại Cơ quan Công an, L khai nhận đã có hành vi đập phá các tài sản trên của ông T và có chiếm đoạt của ông T 01 túi nilon Clear Bag đựng các giấy tờ cá nhân, 01 bình đựng nhang, 01cây búa và 01 chai dầu ăn (đã qua sử dụng) nêu trên, ngoài ra không lấy gì khác, đồng thời tố giác về việc ông T gửi ảnh nhạy cảm giữa L với ông T cho bạn bè, người thân của L làm ảnh hưởng đến danh dự nhân phẩm mình. (BL: 44-50; 68-87; 99-111; 118-141).

* Vật chứng Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 xe mô tô BKS: 75H1-167.49, hiệu Honda Airblade màu trắng-đỏ-đen, bị hư hỏng; 01 tủ lạnh nhãn hiệu AQUA, kiểu máy AQR-T150FA(BS) dung tích 143L/130L, bị hư hỏng; 01 máy giặt nhãn hiệu TOSHIBA, kiểu máy AW-G1000GV, bị hư hỏng; 01 bàn ủi nhãn hiệu Panasonic NI-317T, bị hư hỏng; 01 máy radio nhan hiệu Superheterdyne bị vỡ hoàn toàn; 01 chậu cây cảnh bị vỡ phần chậu; 01 thanh tạ tự chế bằng kim loại dài 1 mét 50, hai đầu đúc bê tông.

- 01 chìa khóa xe hiệu Honda dài 08cm và 01 túi nilon Clear Bag bên trong đựng các loại giấy tờ cá nhân của ông Nguyễn Xuân T. (BL: 28-34).

Cơ điều tra đã trả lại thanh tạ và 01 túi nilon Clear Bag bên trong có các loại giấy tờ cá nhân trên cho chủ sở hữu. (BL: 38-39; 41-43).

Cơ quan điều tra đã trích xuất dữ liệu điện tử từ Camera của dãy nhà trọ và tiến hành niêm phong: 01 thẻ nhớ Micro SD có dung lượng 32Gb, hiệu Sandisk Ultra chứa 15 đoạn video có định dạng MP4, mỗi đoạn có thời lượng 5 phút quay lại diễn biến nội dung vụ việc từ thời điểm lúc 21h10 đến 22h25 với tổng dung lượng là 3.29Gb. (BL: 65-67).

Đối với chai dầu ăn, bình đựng nhang và cây búa, L đã vứt bỏ trên đường đi về và không xác định được địa điểm cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để tiến hành truy tìm và thu giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 72/KL-HĐĐGTS ngày 15/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự của Ủy ban nhân dân thị xã HT, kết luận:

- Chi phí khắc phục sửa chữa các bộ phận bị hư hỏng tại thời điểm thiệt hại, cụ thể là: Xe mô tô BKS: 75H1-167.49, là 2.246.000 đồng; tủ lạnh nhãn hiệu AQUA, kiểu máy AQR-T150FA (BS) dung tích 143L/130L, là 240.000 đồng; máy giặt nhãn hiệu TOSHIBA, kiểu máy AW-G1000GV, là 700.000 đồng; 01 bàn ủi nhãn hiệu Panasonic NI-317T, là 280.000 đồng. Tổng chi phí khắc phục sửa chữa các bộ phận của tài sản bị hư hỏng trên tại thời điểm thiệt hại là: 3.466.000 đồng (Ba triệu bốn trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

- Máy radio nhãn hiệu Superheterdyne bị vỡ hoàn toàn, tại thời điểm thiệt hại có giá trị là 250.000 đồng; chậu cây cảnh bị vỡ, tại thời điểm thiệt hại có giá trị là 40.000 đồng. (BL: 52-53).

Tại Công văn số: 01/HĐĐG ngày 10/02/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự của Ủy ban nhân dân thị xã HT, đã từ chối việc định giá đối với các tài sản: 01 bình đựng nhang hình trụ bằng sứ, đường kính khoảng 10cm; 01 cây búa đầu kim loại, cán nhựa dài khoảng 30-35cm và 01 chai dầu Cái Lân loại 01 lít còn khoảng 0,8 lít (theo lời khai của ông T) do không đủ cơ sở để tiến hành định giá. (BL: 63-64).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo phải đưa các tài sản bị thiệt hại, đi sửa chữa, khắc phục. Bị cáo chưa bồi thường theo yêu cầu của bị hại (BL: 73).

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS-HTh ngày 21/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT, tỉnh TTH đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng L về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm theo bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng L phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo L từ 07 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 08 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo bồi thường cho bị hại chi phí khắc phục, sửa chữa tài sản bị thiệt hại.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị hại các vật chứng đã thu giữ còn giá trị sử dụng. Đối với 01 chậu cây cảnh đã bị vỡ và 01 máy radio bị hư hỏng hoàn toàn đề nghị tịch thu tiêu hủy. Trả lại cho bị cáo 01 chìa khóa xe mô tô Honda dài 08 cm.

Tại phiên tòa, người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo đúng quy định pháp luật; về trách nhiệm dân sự, bị hại đề nghị bị cáo đưa đi khắc phục, sửa chữa các tài sản bị hư hỏng, thiệt hại theo kết luận định giá tài sản số tiền là

3.756.000 đồng. Bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đồng thời tự nguyện đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 3.756.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã HT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đã có cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 16/7/2022, tại phòng trọ số 7 Kiệt 85 đường TNV, phường PB, thị xã HT, tỉnh TTH, Nguyễn Thị Hồng L đã có hành vi dùng chân, tay và búa đập phá xe mô tô BKS: 75H1-167.49; máy giặt nhãn hiệu TOSHIBA; tủ lạnh hiệu Aqua; bàn ủi nhãn hiệu Panasonic NI-317T, của ông Nguyễn Xuân T, làm hư hỏng một số bộ phận, tổng thiệt hại trị giá là: 3.466.000 đồng (Ba triệu bốn trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo L đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng L theo bản cáo trạng ngày 21/3/2023 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Chỉ vì mâu thuẫn trong chuyện tình cảm mà bị cáo đã có hành vi đập phá tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản cá nhân được Nhà nước bảo hộ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng L có nhân thân tốt, bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Thị Hồng L có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lần đầu phạm tội, phạm tội mang tính chất ít nghiêm trọng, bị cáo có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo được nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án

treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng răn đe, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo L do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 3.756.000 đồng; do đó cần buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng L phải bồi thường chi phí khắc phục, sửa chữa các tài sản bị hư hỏng, thiệt hại cho ông Nguyễn Xuân T số tiền là 3.756.000 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

Đối với anh Nguyễn Minh P đã nhận lại tài sản là 01 thanh tạ dài 1m50 và không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho ông Nguyễn Xuân T các vật chứng sau:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số 75H – 167.49, màu trắng-đỏ-đen bị hư hỏng;

- 01 máy giặt nhãn hiệu TOSHIBA, kiểu máy AW-G1000GV bị hư hỏng;

- 01 tủ lạnh nhãn hiệu Aqua kiểu máy AQR-T150FA(BS) dung tích 143L/130L bị hư hỏng.

- 01 bàn ủi nhãn hiệu Panasonic NI-317T bị hư hỏng;

+ Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng:

- 01 máy radio nhãn hiệu Superheterodyne bị vỡ hoàn toàn.

- 01 chậu cây cảnh bị vỡ phần chậu.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng L: 01 chìa khóa xe hiệu Honda dài 08 cm.

[9] Đối với hành vi đánh nhau giữa Nguyễn Thị Hồng L và ông Nguyễn Xuân T: Quá trình điều tra xác định, cả hai chỉ bị xây xát nhẹ đồng thời đều có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Công an thị xã HT đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với L và T về hành vi trên là đúng quy định pháp luật.

Nguyễn Thị Hồng L, đã có những hành vi chiếm đoạt 01 túi nilon Clear Bag đựng các giấy tờ cá nhân, 01 bình đựng nhang, 01cây búa, 01 chai dầu ăn (đã qua sử dụng) và hủy hoại 01 máy radio nhan hiệu Superheterdyne, 01 chậu cây cảnh của ông Nguyễn Xuân T. Những hành vi trên là chưa đến mức xử lý hình sự và L cũng chưa có tiền án, tiền sự về những hành vi này, nên Công an thị xã HT đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với L về những hành vi trên là đúng quy định pháp luật.

Đối với nội dung ông Nguyễn Xuân T tố giác Nguyễn Thị Hồng L có hành vi chiếm đoạt 01 nhẫn vàng tây (01 chỉ); 01 nhẫn vàng tây (02 chỉ); 01 nhẫn vàng

(02 chỉ) và 01 đồng hồ đeo tay: Quá trình điều tra xác định việc tố giác này là không có căn cứ nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với L là đúng quy định pháp luật.

Đối với nội dung Nguyễn Thị Hồng L tố giác ông Nguyễn Xuân T có hành vi gửi ảnh nhảy cảm giữa L với ông T cho bạn bè, người thân của L làm ảnh hưởng đến danh dự nhân phẩm mình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng L phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng L phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng L 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân thị trấn PĐ, huyện PV, tỉnh TTH giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo các quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584; 589 Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng L phải bồi thường cho ông Nguyễn Xuân T số tiền là 3.756.000 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, được bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung Luật thi hành án dân sự năm 2014, thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử:

+ Trả lại cho ông Nguyễn Xuân T các vật chứng sau:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số 75H – 167.49, màu trắng-đỏ-đen bị hư hỏng;

- 01 máy giặt nhãn hiệu TOSHIBA, kiểu máy AW-G1000GV bị hư hỏng;

- 01 tủ lạnh nhãn hiệu Aqua kiểu máy AQR-T150FA(BS) dung tích 143L/130L bị hư hỏng.

- 01 bàn ủi nhãn hiệu Panasonic NI-317T bị hư hỏng;

+ Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng:

- 01 máy radio nhãn hiệu Superheterodyne bị vỡ hoàn toàn.

- 01 chậu cây cảnh bị vỡ phần chậu.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng L: 01 chìa khóa xe hiệu Honda dài 08 cm.

(Vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã HT và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã HT, tỉnh TTH).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản được tống đạt hợp lệ/niêm yết theo quy định pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Công an thị xã Hương Thủy;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Hương Thủy;
- UBND thị trấn Phú Đa, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS thị xã Hương Thủy;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Quỳnh Châu