

Bản án số 134/2017/HSST
Ngày 24-10-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thiêm

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Khoa

2. Ông Đỗ Huy Hoàng.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Mai Phương – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 137/2017/HSST ngày 03 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1995 tại Hải Phòng;

Nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1971 và con bà Lê Thị Y, sinh năm 1971; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Nguyên đơn dân sự:

Công ty TNHH F; trụ sở: Số 1, đường số 9, khu đô thị, công nghiệp và dịch vụ VSIP Hải Phòng, xã D, huyện C, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông M Kiyosawa, sinh năm 1962; chức vụ: Tổng Giám đốc; vắng mặt.

Người phiên dịch: Bà Nguyễn Thị Hà G, sinh năm 1993; chức vụ: Trợ lý Tổng giám đốc; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Văn T là công nhân của Công ty Trách nhiệm hữu hạn F, viết tắt là Công ty F (là doanh nghiệp 100% vốn nước ngoài), trụ sở tại số 1, đường số 9, Khu đô thị, công nghiệp và dịch vụ VSIP Hải Phòng, xã D, huyện C, thành phố Hải Phòng. Tối ngày 03/7/2017, Nguyễn Văn T đến công ty làm việc ca đêm. Khoảng 02 giờ ngày 04/7/2017, T đi xuống kho chứa hàng tạm thời ở nhà để xe của công ty, phát hiện thấy tại khu C6 có một số thùng catton chứa linh kiện là mặt hàng sản xuất của công ty, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T lấy 01 thùng catton mang về gần nơi làm việc rồi dùng dao dọc giấy mở thùng, thấy trong thùng có 50 ổ cứng cho máy in, loại 320GB. T cho toàn bộ số ổ cứng vào ba lô mang theo và vứt thùng sang khu vực rạch bìa. Đến khoảng 6 giờ cùng ngày, lúc tan ca, T mang ba lô giấu vào trong tủ cá nhân tại công ty và lấy ra 06 ổ cứng cất giấu trong túi quần mang về nhà. Tối ngày 04/7/2017, T đến công ty làm và mang theo 01 ba lô màu đen cất vào tủ cá nhân. Đến khoảng 06 giờ ngày 05/7/2017 khi tan ca, T lấy 16 ổ cứng cho vào ba lô và 06 ổ cứng cất ở 02 túi quần sau, 07 ổ cứng cất ở 02 túi quần trước rồi đi ra cổng số 2 của công ty. Thấy T có biểu hiện nghi vấn, lực lượng bảo vệ tại cổng công ty yêu cầu kiểm tra, T đã vứt 07 ổ cứng trong túi quần trước vào thùng rác gần phòng bảo vệ. Bảo vệ công ty kết hợp với cán bộ Đoàn Công an Khu Công nghiệp VSIP tiến hành kiểm tra, phát hiện và thu giữ 29 ổ cứng đồng thời thu giữ 15 ổ cứng còn lại T cất giấu trong tủ cá nhân. Khám xét khẩn cấp nhà ở của Nguyễn Văn T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã thu giữ 06 ổ cứng mà T đã mang về nhà ngày 04/7/2017.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 10/7/2017, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện C kết luận: 50 (Năm mươi) ổ cứng cho máy in có trị giá 37.059.950đ (Ba mươi bảy triệu, không trăm năm mươi chín nghìn, chín trăm năm mươi đồng).

Tại bản Cáo trạng số 132/CT-P3 ngày 02 tháng 10 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T: Từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về bồi thường dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại 50 ổ cứng máy in cho Công ty TNHH F.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo cùng các tài liệu tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, người làm chứng, nguyên đơn dân sự, vật chứng thu giữ, thể hiện tại Biên bản phạm tội quả tang do Đoàn Công an VSIP C lập và phù hợp với Kết luận định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự, thể hiện như sau:

Ngày 04/7/2017, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Công ty F (100% vốn nước ngoài), Nguyễn Văn T là công nhân của công ty đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếm đoạt 50 ổ cứng cho máy in của Công ty, có tổng giá trị 37.059.950 đồng. Do đó, bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 138 Bộ luật Hình sự

Xét tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của doanh nghiệp mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự chung, nhất là với những doanh nghiệp nước ngoài đầu tư trên địa bàn thành phố Hải Phòng. Vì vậy, cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

[1] *Xét tình tiết định khung hình phạt:* Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 37.059.950 đồng, bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên bị xét xử theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

[2] *Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; toàn bộ tài sản trộm cắp của công ty đã được thu hồi, bị cáo phạm tội gây hậu quả ít nghiêm trọng; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ông nội bị cáo tham gia kháng chiến là Cựu chiến binh; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét không cần thiết phạt tù giam bị cáo, nên áp dụng Điều 60 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét hoàn cảnh bị cáo gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 50 ổ cứng máy in: Đây là tài sản hợp pháp của Công ty F, công ty đã có đơn xin lại tài sản nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho Công ty.

- Đối với 02 ba lô; 01 con dao; 01 thùng catton; 01 bộ quần áo: Bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, xét không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

Nguyễn Văn T: 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, thành phố Hải Phòng theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử:

Tịch thu, tiêu hủy: 02 (Hai) balo; 01 (Một) con dao; 01 (Một) thùng catton; 01 (Một) bộ quần áo.

Trả lại cho Công ty TNHH F: 50 (Năm mươi) ổ cứng máy in nhãn hiệu 2.5 SATA 320 GB 500 GPTO.

(Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/9/2017 tại Cục Thi hành án thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết tại địa phương.

Nơi nhận:

- TANDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV27 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm