**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**H. GÒ CÔNG ĐÔNG**
**TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **54 /2024**/HSST
Ngày: 08 - 7- 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG**

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Văn Dũng**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1/ **Bà Huỳnh Thị Long**

2/ **Ông Phan Văn Duy**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Hữu Vĩnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Thanh Dũ, Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2024/TL-HSST ngày 21 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Hồ Thanh X**. Sinh ngày xx tháng x năm xxxx. Nơi sinh: Tỉnh L. Nơi cư trú: Khu phố C, thị trấn V, huyện G, tỉnh T. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 00/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Hồ Văn T, sinh năm xxxx và bà Võ Thị X, sinh năm xxxx. Vợ: Nguyễn Ngọc Y, sinh năm: xxxx. Con: Chưa có. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Bị tạm giữ ngày 04/02/2024, có mặt.

2/ Họ tên: **Nguyễn Văn T** (Tên gọi khác: L). Sinh ngày xx tháng xx năm xxxx. Nơi sinh: Tỉnh B. Nơi cư trú: số x đường T, phường T, thành phố V Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 00/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn T (Chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm xxxx. Vợ, con không có. Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Bị tạm giữ ngày 04/02/2024, có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/02/2024, Công an huyện Gò Công Đông phối hợp Công an xã Kiểng Phước, Đồn Biên phòng Kiểng Phước tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn, khi đến khu vực đường A, thuộc ấp C, xã K, huyện G, tỉnh T phát hiện bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 59Y2-345.66 chở bị cáo Hồ Thanh X ngồi phía sau có biểu hiện nghi vấn, nên lực lượng chặn dừng phương tiện để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trên tay trái của Hồ Thanh X đang cầm một bao thuốc lá hiệu "555", bên trong có 09 điếu thuốc lá và một miếng nylon màu đen bọc bên trong là một gói ny long hàn kín chứa 4,4970 gam ma túy đá, loại Methamphetamine. Hồ Thanh X và bị cáo T thừa nhận cùng đi mua ma túy đá mang về sử dụng, trên đường về bị phát hiện. Lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật. Kết luận giám định số 22/KL-KTHS ngày 05/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 4,4970 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 44 /CT-VKS-GCĐ ngày 17/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh T đã truy tố bị cáo Hồ Thanh X và bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát đề nghị: Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh X và bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo Hồ Thanh X 03 năm đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/02/2024. Phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 năm đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/02/2024.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 22 ghi ngày 05 tháng 02 năm 2024; có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc P (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Lưu Xuân T (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín chứa 4,2897 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói ny long trong suốt đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 miếng ny lon màu đen; 01 bao thuốc lá hiệu "555" bên trong có 09 điếu thuốc hiệu "555"; 01 hột quẹt gas hiệu "Hoa Việt"; 01 điện thoại di động hiệu Vivo, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh đen, viền màu đỏ, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô hai bánh biển số 59Y2-345.66, số khung 120UA26885, số máy: F122TH201321.

Trả lại bị cáo Hồ Thanh X 50.000 đồng tiền Việt Nam. Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động hiệu Vimart, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 ví da màu nâu, in chữ "CEFIRO Since 1997" có 03 ngăn; 01 túi niêm phong bên trong có: 18 (mười tám) tờ tiền Polymer Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng, có số seri: JB 16549507,

LJ15575966, NC 16875149, NV 17320137, FT 16302071, AQ 18560838, KS 18618243, MW 16637082, JV 16580058, IL 18197346, WV 17250145, CM 17761639, SP 19737393, PR 16508737, MQ 16532431, RD 15373471, DY 15887466, KO 19148914; 34 (ba mươi bốn) tờ tiền Polymer Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng, có số seri: SK 14745267, AX 22513150, TP 14940667, CE 21126579, NA 19547848, AX 22463395, HD 19835568, YL 21150841, MK 11212181, OC 19468476, MQ 21141577, OF 16146749, RQ 19269596, JQ 18430279, IL 20594452, WZ 19855457, AQ 20534830, QS 19386181, MR 21231814, LT 10854336, QL 19113280, LZ 20844889, CS 18628795, KB 16029967, RN 19664581, RV 19051760, VY 19333598, XZ 21393818, NF 16920732, IY 18348563, ND 14845322, QJ 19660039, NK 19993727, FY 11726557; 05 (năm) tờ tiền Polymer Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng, có số seri: VP 20328232, DM 17426642, TY 18571166, II 19403086, LH 19598468; 01 (một) tờ tiền Polymer Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng, có số seri: ZQ 17645135, tổng cộng 16.300.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng thống nhất nội dung quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Tại phiên tòa Hồ Thanh X và bị cáo T khai vào thời gian và địa điểm nêu trên, các bị cáo cùng đi mua ma túy mang về để sử dụng, trên đường về bị Công an bắt, thu giữ tang vật như Cáo trạng nêu là đúng.

Bị cáo T nói lời nói sau cùng là bị cáo đã biết phạm tội, bị cáo rất ăn năn, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án. Hồ Thanh X nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xết xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Công Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định ma túy, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, vật chứng, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Bị cáo T, Hồ Thanh X là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi bị pháp luật cấm, nhưng vì muốn có ma túy sử dụng, các

bị cáo cùng đi mua, cất giữ ma túy trong người (trên tay) bị phát hiện. Số lượng ma túy bị bắt quả tang thu giữ được giám định có khối lượng 4,4970 gam, loại Methamphetamine.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05gam;"*

Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận bị cáo Hồ Thanh X và bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma tuý, gây thiệt hại cho lợi ích của xã hội còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn ở địa phương. Các bị cáo là người sử dụng chất ma túy, cần thiết cách ly một thời gian để giáo dục, cải tạo, cai nghiện ma túy. Hồ Thanh X và bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có chuẩn bị trước, do các bị cáo là người sử dụng ma túy, nên cố ý cùng thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng, các bị cáo cùng là người thực hành, nên phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng hành vi bị cáo đã thực hiện

[5] Vật chứng: Tại phiên tòa các bị cáo xin nhận lại số tiền bị thu giữ. Bị cáo T xin nhận lại điện thoại di động hiệu Vimart. Xét thấy số tiền, điện thoại di động hiệu Vimart, ví da màu nâu là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, nên giao trả lại cho bị cáo. Đối với xe mô tô hai bánh biển số 59Y2-345.66, nhãn hiệu Suzuki, màu vàng trắng, số khung 120UA26885, số máy: F122TH201321 là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với điện thoại di động hiệu Vivo là công cụ phạm tội, vật chứng còn lại là vật cấm lưu hành, vật không giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với người thanh niên lạ mặt ở khu vực đường A thuộc ấp C, xã K, huyện G, tỉnh T, các bị cáo khai là người bán ma túy cho các bị cáo. Hiện chưa xác định được người thanh niên bán ma túy cho các bị cáo là ai, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện G tiếp tục xác minh thông tin đối tượng này, khi nào làm việc được, nếu có đủ căn cứ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ xử lý sau. Hồ Thanh X và bị cáo T không cung cấp được họ tên, địa chỉ cụ thể của đối tượng tên thường gọi D là người đã liên hệ mua ma túy, Q và B là người nhậu chung với nhóm các bị cáo, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện

Gò Công Đông tiếp tục xác minh thông tin các đối tượng này, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đề nghị của Viện kiểm sát có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh X, bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1/ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Thanh X 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/02/2024.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/02/2024.

2/ Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 22 ghi ngày 05 tháng 02 năm 2024; có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc P (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Lưu Xuân T (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 gói nylon trong suốt được dán kín chứa 4,2897 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói ny long trong suốt đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 miếng ny lon màu đen; 01 bao thuốc lá hiệu "555" bên trong có 09 điếu thuốc hiệu "555"; 01 hột quẹt gas hiệu "Hoa Việt"; 01 điện thoại di động hiệu Vivo, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh đen, viền màu đỏ, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô hai bánh biển số 59Y2-345.66, nhãn hiệu SUZUKI, màu vàng trắng, số khung 120UA26885, số máy: F122TH201321.

Giao trả bị cáo Hồ Thanh X 50.000 đồng tiền Việt nam.

Giao trả bị cáo Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động hiệu Vimart, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 ví da màu nâu, in chữ "CEFIRO Since 1997" có 03 ngăn; 01 túi niêm phong bên trong có: 18 (mười tám) tờ tiền Polymer Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng, có số seri: JB 16549507, LJ15575966, NC 16875149, NV 17320137, FT 16302071, AQ 18560838, KS 18618243, MW 16637082, JV 16580058, IL 18197346, WV 17250145, CM 17761639, SP 19737393, PR 16508737, MQ 16532431, RD 15373471, DY 15887466, KO 19148914; 34 (ba mươi bốn) tờ tiền Polymer Việt

Nam mệnh giá 200.000 đồng, có số seri: SK 14745267, AX 22513150, TP 14940667, CE 21126579, NA 19547848, AX 22463395, HD 19835568, YL 21150841, MK 11212181, OC 19468476, MQ 21141577, OF 16146749, RQ 19269596, JQ 18430279, IL 20594452, WZ 19855457, AQ 20534830, QS 19386181, MR 21231814, LT 10854336, QL 19113280, LZ 20844889, CS 18628795, KB 16029967, RN 19664581, RV 19051760, VY 19333598, XZ 21393818, NF 16920732, IY 18348563, ND 14845322, QJ 19660039, NK 19993727, FY 11726557; 05 (năm) tờ tiền Polymer Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng, có số seri: VP 20328232, DM 17426642, TY 18571166, II 19403086, LH 19598468; 01 (một) tờ tiền Polymer Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng, có số seri: ZQ 17645135, tổng cộng 16.300.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Hồ Thanh X, bị cáo Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
- VKSND huyện Gò Công Đông;
- Chi cục THA.DS huyện Gò Công Đông;
- Cơ quan THA.HS huyện Gò Công Đông;
- Bị cáo
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Dũng**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Huỳnh Thị Long** **Phan Văn Duy** **Trần Văn Dũng**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Năm Huỳnh Thị Mỹ Hà Trần Văn Dũng