

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2021/HS-ST
Ngày 28/04/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Cường.

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Xuân Thanh.

Ông Hồ Bá Võ.

Ông Nguyễn Văn Lý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kỳ – Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Việt Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 28/04/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2021/TLPT-HS ngày 15/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2021/QĐXXST-HS ngày 14/4/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Và Bá X.** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 17/6/1996, tại huyện T, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản Huồi Cọ, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Và Xái Và; Sinh năm: 1966; Họ và tên mẹ: Lý Y Mái; Sinh năm: 1967; Anh, chị, em ruột: Có 9 người, bị cáo là con thứ năm trong gia đình; Vợ: Hồ Y Lý (đã chết); Con: Có 1 con (đã chết).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2. Họ và tên: **Và Bá L.** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 07/6/1992, tại huyện T, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Bản Huồi Cọ, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Và Xái Và; Sinh năm: 1966; Họ và tên mẹ: Lý Y Mái; Sinh năm: 1967; Anh, chị, em ruột: Có 9 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ: Lầu Y Xư; Sinh năm: 1994; Con: Có 1 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:* Luật sư Mai Sỹ Lương.

Địa chỉ: Văn phòng luật sư Quang Lương & Cộng sự, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/10/2020, Và Bá X, Và Bá L đi từ huyện T xuống khu vực chợ Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để gặp người đàn ông tên T bàn bạc việc mua bán ma túy. Khoảng 21h cùng ngày, T gặp X và L đặt vấn đề mua 10 tấm (mỗi tấm chứa 30 gói) ma túy Hồng phiến, thống nhất giá 70.000.000đ/tấm và hẹn 2 ngày sau sẽ thực hiện việc mua bán. Sau khi X, L đi về thì T gọi điện cho X đặt mua thêm 5 tấm nữa và X đồng ý. Ngày 12/10/2020, X và L bắt xe khách về nhà tại huyện T để tìm mua ma túy bán lại cho T. L đi đến khu vực giáp biên giới Việt Nam- Lào ở huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An mua ma túy nhưng không mua được vì người bán không bán nợ nên nói X gọi điện cho T đưa tiền trước để mua ma túy nhưng T không đồng ý. Khoảng 2 ngày sau, T gọi điện cho X nói chỉ lấy 5 tấm thì L gọi điện cho người đàn ông tên Nhìa (người Lào) hỏi mua 5 tấm ma túy Hồng phiến nhưng không mua được. Do L không mua được ma túy nên X gọi điện cho người đàn ông tên Chư (người Lào) hỏi mua 5 tấm Hồng phiến thì Chư đồng ý bán nhưng chỉ có 4 tấm, giá 23.000.000đ/tấm. X gọi điện báo cho T biết chỉ có 4 tấm và T đồng ý.

Khoảng 21h ngày 16/10/2020, Chư gọi điện cho Và Bá X hẹn 4h ngày 17/10/2020 đi đến khu vực biên giới Việt Nam- Lào ở huyện T để giao ma túy và Chư đưa cho X 4 gói ma túy Hồng phiến. Mua được ma túy, X mang về nhà rồi bắt xe khách đi xuống thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đồng thời báo cho L biết để L đi xuống thành phố Vinh. Gặp nhau tại Vinh, cả hai thuê phòng nghỉ, X nhấn

tin hẹn T ngày 18/10/2020 sẽ giao ma túy, sau đó bàn bạc với L việc bán ma túy cho T, dặn L tắt điện thoại để tránh Công an định vị, phát hiện. Sáng ngày 18/10/2020, X và L mang ba lô chứa ma túy về phòng trọ của Khà A Chờ (bạn của X) tại số 9, đường Bùi Huy Bích, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, đến khoảng 15h cùng ngày, X gọi điện thì T hẹn X đưa ma túy đến khu vực Bệnh viện Ba Lan cũ.

Khoảng 17h, Và Bá X mượn xe máy biển kiểm soát 26B2-144.31 của Khà A Chờ chở theo chiếc túi chứa ma túy để đi bán cho T, khi đi đến khu vực trước số nhà 11, ngõ 1, đường Bùi Huy Bích thuộc xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, thì tổ công tác Công an thành phố Vinh phát hiện, Và Bá X dùng dao nhọn trong người chống trả lực lượng chức năng và bỏ chạy nhưng sau đó bị bắt giữ cùng chiếc túi xách dạng ba lô màu xám đen chứa 4 gói lớn, trong mỗi gói lớn là 30 gói ni lông (tổng cộng 120 gói) chứa viên nén màu hồng (nghĩ là ma túy); 1 điện thoại OPPO màu đen; 1 dao nhọn dài khoảng 30cm. Khoảng 22h cùng ngày, Và Bá L, sinh năm 1992, trú tại bản Huồi Cọ, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An đến Công an thành phố Vinh đầu thú và khai nhận hành vi cùng em trai là Và Bá X đưa số ma túy bị thu giữ đi bán cho người đàn ông tên T ở thành phố Vinh, đồng thời giao nộp cho cơ quan công an 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Redme của L.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Và Bá X, Và Bá L trích xuất các nội dung tin nhắn trao đổi giữa Và Bá X và Và Bá L từ ngày 13/10 đến 18/10/2020.

Kết luận giám định số 1437/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 10/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 120 mẫu viên nén hình tròn màu hồng có in chữ WY (ký hiệu từ M1 đến M120) thu giữ của Và Bá X gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng có in chữ WY (trong 120 gói) thu giữ của Và Bá X có tổng khối lượng là 2.400 gam.

Quá trình điều tra, xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Waves, biển kiểm soát 26B2- 144.31 là tài sản hợp pháp của Khà A Chờ, sinh năm 1997, trú tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, hiện đang thuê trọ tại số nhà số 9, đường Bùi Huy Bích, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh. Chờ cho X mượn chiếc xe này để đi nhưng không biết X sử dụng vào việc đi bán ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe cho Khà A Chờ theo đúng quy định pháp luật.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Và

Bá X và Và Bá L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Và Bá X khai nhận về hành vi lấy ma túy từ Chư đưa cho T, sau đó nhận tiền từ T đưa về cho Chư và nhận tiền công trong việc tham gia mua bán ma túy của Chư và T. Số ma túy bị thu giữ khi bắt bị cáo là của bị cáo đã mua để đưa cho T, đã được Cơ quan điều tra, niêm phong, mở niêm phong và giám định trong vụ án. Bị cáo Và Bá L lúc đầu khai chỉ đến khi X mang ma túy xuống Vinh thì L mới biết, không biết về việc mua bán ma túy của Và Bá X là như thế nào, việc khai nhận tại Công an thành phố Vinh là do bị đánh đập. Tuy nhiên, sau đó bị cáo khai nhận về việc gặp gỡ T, có bàn bạc với X về việc mua bán ma túy để bán cho T, trao đổi bàn bạc trực tiếp và qua điện thoại với X trong suốt quá trình X mua ma túy và đưa xuống thành phố Vinh để bán cho T. Các nội dung trao đổi trên điện được Cơ quan điều tra trích xuất là của bị cáo và Và Bá X liên quan đến việc mua bán ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng, căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Và Bá X với mức án tử hình; căn cứ điểm b, khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Và Bá L mức án Tù chung thân. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo. Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bào chữa cho bị cáo, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo Và Bá X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, việc bị cáo không thừa nhận tội mua bán trái phép chất ma túy là do nhận thức của bị cáo; đề nghị không đánh giá về tình tiết bị cáo X dùng dao chống trả làm tăng nặng thêm tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với bị cáo Và Bá L, tại phiên tòa mặc dầu ban đầu bị cáo không khai nhận, nhưng sau đó bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đầu thú để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về nội dung bị cáo Và Bá L khai chỉ biết việc Và Bá X mua bán ma túy khi X đã đưa ma túy xuống thành phố Vinh, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Ngoài ra các bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình có người có công với cách mạng. Vì vậy, đề nghị xem xét không áp dụng hình phạt tử hình đối với Và Bá X, không áp dụng hình phạt tù chung thân đối với Và Bá L, xử phạt các bị

cáo thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Các bị cáo Và Bá X, Và Bá L không tranh luận, thừa nhận hành vi phạm tội, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Nói lời sau cùng trước khi nghị án, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo khai khi bị bắt và tạm giữ tại Công an thành phố Vinh bị đánh đập nhưng không có căn cứ chứng minh; khi bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh không bị đánh đập, lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện. Mặt khác, căn cứ vào nội dung lời khai của các bị cáo về việc các bị cáo đi tìm mua ma túy tại T, Quê Phòng của những người có tên Nhìa, Chur là hoàn toàn do các bị cáo tự khai ra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Quá trình thẩm tra tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Căn cứ tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và kết quả tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21h ngày 11/10/2020, Và Bá X, Và Bá L gặp người đàn ông tên T tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để bàn bạc việc mua bán ma túy. Sau khi thống nhất với T, Và Bá X, Và Bá L đã về huyện T, cả hai đã liên hệ tìm mua ma túy đưa xuống bán cho T. Khoảng 04h, ngày 17/10/2020, tại khu vực biên giới Việt Nam- Lào thuộc huyện T, Và Bá X đã mua 2.400 gam ma túy Methamphetamine của người đàn ông tên Chur. Khi mua được X đã báo cho Và Bá L biết để đi xuống thành phố Vinh bán cho T. Khoảng 17h15', ngày 18/10/2020, tại khu vực trước số nhà 11, ngõ 1, đường Bùi Huy Bích thuộc xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, khi Và Bá X đang mang theo số ma túy nói trên đi bán cho người đàn ông tên T thì bị tổ công tác Công an thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang. Khoảng 22h cùng ngày, Và Bá L đến Công an thành phố Vinh đầu thú việc tham gia mua bán ma túy với Và Bá X. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập đúng quy định, như Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Và Bá X, đơn xin đầu thú của Và Bá L; Biên bản kiểm tra điện

thoại của Và Bá X, Và Bá L; các tài liệu thu giữ vật chứng và kết luận giám định ma túy.

Hành vi của các bị cáo Và Bá X, Và Bá L mua ma túy bán lại cho người khác để hưởng lợi từ khoản tiền chênh lệch là hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Đối với bị cáo Và Bá X, là người trực tiếp liên hệ với Chư, T để mua bán ma túy; trực tiếp đi mua ma túy từ Chư và đưa đi bán cho T. Bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo Và Bá L là người tham gia tích cực vào việc thỏa thuận mua bán ma túy, liên hệ tìm mua ma túy, trao đổi, bàn bạc với Và Bá X về việc mua bán ma túy trong suốt quá trình mua bán ma túy, khi Và Bá X mua được ma túy đưa xuống thành phố Vinh để bán cho T, bị cáo biết và bàn bạc với X về việc giao ma túy cho T, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đồng phạm với Và Bá X trong việc mua bán trái phép chất ma túy. Tổng khối lượng ma túy các bị cáo mua bán và phải chịu trách nhiệm hình sự là 2.400 gam Methamphetamin. Hành vi của bị cáo phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ và đánh giá hành vi phạm tội của các bị cáo:

Đối với Và Bá X, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Và Bá L: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình; Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra, xét thấy các bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình các bị cáo có người có công với cách mạng vì vậy xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đánh giá hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội. Khối lượng ma túy các bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán là rất lớn, nếu không phát hiện, ngăn chặn kịp thời sẽ gây hậu quả rất lớn cho xã hội. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là bị pháp luật nghiêm cấm và xử lý nghiêm nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện. Trong tình hình hiện nay ma túy là hiểm họa của

toàn nhân loại, làm suy thoái giống nòi, suy đồi đạo đức và là nguyên nhân là, phát sinh nhiều tội phạm khác, căn cứ vào tính chất của vụ án và yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm ma túy cần xử phạt mức án nghiêm khắc để trừng phạt các bị cáo răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Và Bá X, là người đứng ra liên hệ, thực hiện việc mua ma túy, trực tiếp thỏa thuận với đối tượng T về việc bán ma túy, đi giao ma túy cho đối tượng T, bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án, mặc dù bị cáo đã thành khẩn khai báo và có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhất, loại bỏ bị cáo vĩnh viễn ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng răn đe và đề phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với Và Bá L, trong vụ án bị cáo tham gia đồng phạm cùng với Và Bá X tham gia thỏa thuận việc mua bán ma túy với đối tượng T, tìm kiếm người bán ma túy, tham gia với Và Bá X trong suốt quá trình phạm tội, vai trò của Và Bá L giúp sức tích cực cho Và Bá X trong vụ án. Tuy nhiên xét, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; là người dân tộc thiểu số, gia đình các bị cáo có người có công với cách mạng; trong vụ án hai bị cáo là hai anh em ruột trong gia đình, vai trò của bị cáo Và Bá L thấp hơn Và Bá X, vì vậy xem xét áp dụng hình phạt đối với L thấp hơn X, xử phạt Và Bá L mức án Tù chung thân.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[4] Trong vụ án này có người đàn ông tên Chư (người Lào) đã bán ma túy cho Và Bá X và người đàn ông tên T đặt mua ma túy của X. Do các bị cáo không biết lai lịch, địa chỉ của những người này nên không có căn cứ xác minh làm rõ.

[5] Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. 02 điện thoại di động thu giữ của Và Bá X và Và Bá L là phương tiện các bị cáo dùng liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung vào ngân sách; 01 con dao và 01 túi xách không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Các bị cáo Và Bá X, Và Bá L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố các bị cáo Và Bá X, Và Bá L phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Và Bá X - Tử hình về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Và Bá L – Tù chung thân về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 18/10/2020.

[2] Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng được niêm phong bằng giấy màu trắng theo quy định có ghi: “Vật chứng thu giữ của Và Bá X, sinh năm 1996, trú tại N, huyện T, tỉnh Nghệ An, bắt ngày 18/10/2020 tại xã Hưng Lộc, thành phố Vinh. Tổng khối lượng là 2.400 gam, lấy mẫu giám định 240 gam, khối lượng còn lại 2.160 gam”; 01 có dao nhọn dài khoảng 30 cm đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 Pro thu giữ của Và Bá X; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redme màu đen thu giữ của Và Bá L.

Đặc điểm các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/3/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Và Bá X, Và Bá L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo Và Bá X có quyền làm đơn xin Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đề được ân giảm án tử hình./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cục T.H.A dân sự tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA. THS.

Trần Quốc Cường

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huyền

Trần Quốc Cường

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Hồ Bá Võ

Ngô Xuân Thanh

Nguyễn Văn Lý