

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦN GIUỘC
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2025/HSST

Ngày: 14-3-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN GIUỘC – TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Trần Minh Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc: Ông Phạm Duy Tùng – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2025/TLST - HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Hồng M, sinh ngày: 18/10/1994.

Nơi thường trú: Tổ 10 ấp D, xã A, huyện C, Tp .; Nơi ở hiện nay: Ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn C và bà Nguyễn Thị T; Bản thân không có vợ, chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thị Kim Q, có 02 con, lớn sinh năm: 2014, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án – tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/01/2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bào chữa cho bị cáo có: Ông Nguyễn Văn Đ – Luật sư – Công ty L1 – Đoàn luật sư T3.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Nguyễn Thị Kim Q, sinh năm: 1994 (có mặt).

Cư trú: Tổ 4 ấp R, xã A, huyện C, Tp ..

Người chứng kiến:

1/ Võ Thị L, sinh năm: 1967 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

2/ Phạm Quang Đ1, sinh năm: 1995 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

3/ Nguyễn Thanh N, sinh năm: 2003 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào ngày 22/01/2025, bị cáo Đỗ Hồng M sử dụng điện thoại Samsung màu vàng bạc lắp sim số 0961.657.792 liên lạc qua mạng xã hội Zalo của người phụ nữ tên T1 (không rõ họ tên, địa chỉ) có tài khoản Z “Thaomax” để hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng và hẹn giao ma túy tại đường số H thuộc Ấp A, xã L, huyện C, tỉnh Long An. Khi M đến địa điểm trên thì có 01 người nam thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winer không rõ biển số, màu xám đen đến giao ma túy và M trả tiền mặt 1.000.000 đồng cho nam thanh niên trên. Sau đó, M đem số ma túy về phòng trọ số 30 đang thuê tại nhà trọ Nguyễn Thị Quỳnh N1, đường Số A, khu dân cư T, thuộc Ấp C, xã L, huyện C cất giấu để dành sử dụng.

Đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 27/01/2025, Công an xã L tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng trọ của bị cáo. Tại thời điểm kiểm tra, trong phòng trọ có Đỗ Hồng M và Nguyễn Thị Kim Q đang lưu trú. Qua kiểm tra, phát hiện tấm la phong trên gác lửng phòng ngủ của M có 01 hộp nhựa hình chữ nhật màu trắng có nắp đậy kích thước 14 x 5,5 x 7cm, bên trong đựng 01 gói nylon màu trắng được hàn kín có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp tròn màu trắng có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu vàng đã qua sử dụng; 01 bật lửa gas màu trắng đỏ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có cắt nhọn một đầu. Công an xã L tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và phối hợp với Cơ quan cảnh sát điều tra tạm giữ, niêm phong chất nghi là ma túy và gửi đi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 49/KL-KTHS ngày 03/02/2025 của Phòng KTHS Công an tỉnh L kết luận: tinh thể màu trắng đựng trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong gửi đi giám định là ma túy, có khối lượng là 0.1696 gam, loại Methamphetamine; tinh thể màu trắng ngả vàng đựng trong 01 ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Bản cáo trạng số 27/CT-VKSCG, ngày 24/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Hồng M từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,1049 gam, là ma túy loại Methamphetamine và 01 (một) hộp nhựa hình chữ nhật màu trắng có nắp đậy kích thước 14 x 5,5 x 7 cm; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp tròn màu trắng có gắn 01 nõ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu vàng đã qua sử dụng; 01 bật lửa gas màu trắng đỏ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có cắt nhọn một đầu và 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0961.657.792 của bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy.

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng bạc của bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy.

Luật sư Nguyễn Văn Đ trình bày lời bào chữa cho bị cáo: thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Luật sư nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, đề nghị cho bị cáo hưởng tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có bà nội tên Lê Thị T2 được Chính phủ tặng bằng khen, nên bị cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt.

Kiểm sát viên tranh luận: Bị cáo mặc dù phạm tội lần đầu, nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng, nên không thể áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên đã căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, nên mới đề nghị mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 09 tháng tù.

Lời luận tội của Kiểm sát viên, lời bào chữa của luật sư Đ và lời tranh luận của Kiểm sát viên sẽ được Hội đồng xét xử ghi nhận và xem xét khi nghị án.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Hồng M khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào ngày 22/01/2025, M sử dụng điện thoại di động gọi Z cho tài khoản có tên “Thảo Max” để liên hệ mua 1.000.000 đồng ma túy đá. và hẹn giao ma túy tại đường số H thuộc Ấp A, xã L, huyện C. Khi M đến địa điểm trên thì có 01 người nam thanh niên (không rõ nhân thân) giao ma túy cho bị cáo và bị cáo trả tiền mặt 1.000.000 đồng cho người nam thanh niên trên. Bị cáo đem số ma túy vừa mua về phòng trọ cất giấu để sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 27/01/2025, Công an xã L, huyện C kiểm tra hành chính phát hiện và lập biên bản thu giữ số ma túy bị cáo tàng trữ. Theo Kết luận giám định số: 49/KL-KTHS ngày 03/02/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: ma túy bị cáo tàng trữ có khối lượng 0,1696 gam, loại Methamphetamine. Ma túy bị cáo tàng trữ là loại Methamphetamine có khối lượng trên 0,1 gam đến dưới 05 gam, nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm, bị cáo thừa biết ma túy là chất độc hại, gây nghiện làm tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần và thể chất con người nên Nhà nước thống nhất quản lý và nghiêm cấm các hành vi như sản xuất, mua bán, tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy . . ., nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ngoài ra việc sử dụng ma túy là một trong các tác nhân gây ra các tệ nạn xã hội,

gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần thiết xử lý bị cáo bằng một hình phạt thỏa đáng mới có thể giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có bà nội tên Lê Thị T2 được Chính phủ tặng bằng khen vì có công sức đóng góp vào công cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Xét thấy áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo cũng đủ răn đe, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] Đối với tài khoản Zalo “Thảo Max” theo bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo và người thanh niên điều khiển xe mô tô giao ma túy cho bị cáo, hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh nhưng đến nay vẫn chưa rõ nhân thân, nên chưa làm việc được, ngoài ra không có tài liệu chứng cứ nào khác nên chưa có cơ sở xử lý, Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp. Đối với bà Võ Thị L là người đang thuê và trực tiếp quản lý kinh doanh nhà trọ Nguyễn Thị Quỳnh N1, hoàn toàn không biết bị cáo cất giấu ma túy trong phòng trọ, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Đối với chị Nguyễn Thị Kim Q, là người ở chung như vợ chồng với bị cáo, việc bị cáo sử dụng xe mô tô hiệu Honda Vision của chị Q đi mua ma túy về cất giấu chị Q hoàn toàn không biết. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[8] Về tang vật thu giữ: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý tang vật thu giữ như sau:

[8.1] Đối với mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 0,1049 gam, là ma túy loại loại Methamphetamine, là chất cấm, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 hộp nhựa hình chữ nhật màu trắng có nắp đậy kích thước 14 x 5,5 x 7 cm; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp tròn màu trắng có gắn 01 nõ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu vàng đã qua sử dụng; 01 bát lửa gas màu trắng đỏ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có cắt nhọn một đầu. Đây là các dụng cụ bị cáo sử dụng cất giấu ma túy và sử dụng ma túy. Xét thấy không có giá trị và giá trị sử dụng không lớn, nên tịch thu tiêu hủy.

[8.2] Đối với 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0961.657.792 của bị cáo sử dụng để đăng nhập tài khoản Zalo liên lạc mua ma túy, nên tịch thu tiêu hủy.

[8.3] Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng bạc của bị cáo sử dụng để đăng nhập tài khoản Zalo liên lạc mua ma túy, nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Hồng M 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 27/01/2025.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (14/3/2025) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: mẫu vật còn lại giám định có khối lượng: 0,1049 gam, là ma túy loại loại Methamphetamine; 01 (một) hộp nhựa hình chữ nhật màu trắng có nắp đậy kích thước 14 x 5,5 x 7 cm; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp tròn màu trắng có gắn 01 nõ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu vàng đã qua sử dụng; 01 bật lửa gas màu trắng đỏ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có cắt nhọn một đầu và 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0961.657.792.

Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu S, màu vàng bạc.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Cần Giuộc đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 19/QĐ-VKSCG, ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc.

Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- CA Tỉnh Long An;
- VKSND huyện Cần Giuộc;
- THADS huyện Cần Giuộc;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦN GIUỘC
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Cần Giuộc, ngày 14 tháng 3 năm 2025

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 14 tháng 3 năm 2025.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Trần Minh Lý.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2025/TLST-HS, ngày 24/02/2025 đối với bị cáo: Đỗ Hồng Minh.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng Minh phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Đỗ Hồng Minh 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 27/01/2025.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (14/3/2025) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: mẫu vật còn lại giám định có khối lượng: 0,1049 gam, là ma túy loại loại Methamphetamine; 01 (một) hộp nhựa hình chữ nhật màu trắng có nắp

đây kích thước 14 x 5,5 x 7 cm; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp tròn màu trắng có gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu vàng đã qua sử dụng; 01 bật lửa gas màu trắng đỏ đã qua sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có cắt nhọn một đầu và 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0961.657.792.

Tích thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu vàng bạc.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Cần Giuộc đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 19/QĐ-VKSCG, ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc.

Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 45 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TOẠ

NGUYỄN CÔNG DANH – TRẦN MINH LÝ

NGUYỄN ĐỨC BẢO