TÒA ÁN NH1 DÂN
THỊ XÃ GC
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: .40/2022/HS-ST
Ngày: 14-9-2022.

NH1 DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NH1 DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Thưa;

- *Các Hội thẩm nH1 dân*:

1. Ông Nguyễn Minh Quốc;

2. Ông Đàm Kiến Dân;

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo – Thư ký Tòa án nH1 dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang;

- *Đại diện Viện kiểm sát nH1 dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa*: Ông Lê Văn Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nH1 thị xã GC, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Thanh H, sinh năm 1995 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp KL, xã Long Hòa, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Chổ ở: ấp KL, xã LH, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Việt H và bà: Nguyễn Thị Ch; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/4/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thị xã GC, tỉnh tiền Giang, có mặt tại phiên tòa;

Bị hại: Anh Đặng Phước L, sinh năm 1991; (có mặt)
Nơi cư trú: ấp TN 1, xã PT, huyện GCĐ, tỉnh Tiền Giang;

Người làm chứng: Chị Lê Thị Ngọc H1, sinh năm 2000 (có mặt);
Nơi cư trú: ấp KL, xã LH, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 24/4/2021, Lê Thanh H đang làm cỏ phía sau nhà tại ấp KL, xã LH, thị xã GC thì anh Đặng Phước L đến tìm bạn gái tên Lê Thị Ngọc H1, sau đó cả hai vào trong nhà nói chuyện. Khoảng 15 phút sau Lê Thanh H đi vào nhà thấy Lê Thị Ngọc H1 đang nằm võng còn anh Đặng Phước L nằm trên đi-quăng. Do bức xúc với anh Đặng Phước L từ trước về thái độ cư xử khi đến nhà chơi nên đi xuống nhà bếp lấy 01 con dao phay dài 43 cm, rộng 07 cm, cán bằng gỗ dài 14 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm có một bên sắc bén đi đến chỗ anh Đặng Phước L đang nằm tay phải cầm dao chém trúng cH1 trái, anh Đặng Phước L bỏ chạy nên bị vấp ngã té nằm sấp xuống nền nhà Lê Thanh H tiếp tục chém nhiều cái vào người gây thương tích. Lúc này Lê Thị Ngọc H1 can ra nên dừng lại đi ra trước sân nhà rồi quay lại cùng Lê Thị Ngọc H1 đưa anh Đặng Phước L đến Bệnh viện đa khoa khu vực GC cấp cứu. Sau đó đến Công an xã LH, thị xã GC đầu thú và giao nộp hung khí.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao phay chiều dài 43 cm, chiều rộng 07 cm, cán bằng gỗ chiều dài 14 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm có một bên sắc bén màu đen.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/2022/TgT ngày 08/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Đặng Phước L là 40%, thương tích do vật sắc gây nên.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKSTXGC ngày 08/8/2022 của Viện kiểm sát nH1 dân Thị xã GC, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Lê Thanh H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nH1 dân thị xã GC, tỉnh Tiền Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/ Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H phạm tội "Cố ý gây thương tích";

2/ Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H từ 05 năm đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 15/4/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Lê Thanh H bồi thường cho bị hại 100.000.000 đồng sau khi án có hiệu lực pháp luật.

3/ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo Lê Thanh H rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan đều tra Công an thị xã GC, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nH1 dân thị xã GC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Lê Thanh H đã khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 24/4/2021, tại nhà Lê Thanh H thuộc ấp KL, xã LH, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang; Bị cáo đã dùng một con dao phay chiều dài 43 cm, chiều rộng 07 cm, cán bằng gỗ chiều dài 14 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm có một bên sắc bén màu đen chém bị hại Đặng Phước L gây thương tích với tỷ lệ 40% như nội dung Cáo trạng đã nêu, không có oan sai.

Lời khai nhận trên của bị cáo Lê Thanh H đã phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/2022/TgT ngày 08/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, lời khai của người bị hại, người làm chứng, đồng thời khớp với các lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan cơ điều tra cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3]. Với các chứng cứ tài liệu đã nêu trên, Tòa án có đầy đủ cơ sở để kết luận Lê Thanh H có hành vi dùng tay phải cầm dao chém vào cH1 và cổ của anh L với tỷ lệ thương tích là 40%. Do đó, hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự, đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về động cơ, mục đích của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện nhận thấy, bị cáo đã trưởng thành có đầy đủ sức khoẻ và khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm và sẽ gây hậu quả xấu cho xã hội, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật cố ý phạm tội. Vì vậy bị cáo phải bị xử lý bằng pháp luật hình sự và bằng hình phạt mới thỏa đáng.

[5]. Về nH1 tH1 của bị cáo: bị cáo có nH1 tH1 tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ của bị cáo:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7]. Về tình tiết tăng nặng của các bị cáo: không có.

[8]. Trên cơ sở đánh giá nH1 tH1 cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, xâm phạm đến tình hình trật tự an ninh của địa phương. Cụ thể trong vụ án này là xâm phạm đến sức khỏe của anh L. Do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe và phòng chống tội phạm.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng 100.000.000 đồng (bao gồm tiền chi phí điều trị và các chi phí hợp lý khác), bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Xét thấy việc thỏa thuận trên giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên về thời gian bồi thường bị cáo xin khi nào chấp hành xong hình phạt xong sẽ bồi thường sẽ làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bị hại. Do đó cần buộc bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng cho bị hại sau khi án có hiệu lực pháp luật là phù hợp quy định tại các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

[10]. Về vật chứng: 01 con dao phay chiều dài 43 cm, chiều rộng 07 cm, cán bằng gỗ chiều dài 14 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm có một bên sắc bén màu đen. Đây là công cụ bị cáo thực hiện tội phạm nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11]. Bị cáo Lê Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 135, Đều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

[12]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Thanh H bồi thường cho người bị hại Đặng Phước L số tiền 100.000.000 đồng, thời gian bồi thường sau khi án có hiệu lực pháp luật.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay chiều dài 43 cm, chiều rộng 07 cm, cán bằng gỗ chiều dài 14 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29 cm có một bên sắc bén màu đen

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã GC và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã GC, tỉnh Tiền Giang).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án để Tòa án nH1 dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ HẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã GC;
- Công an thị xã GC;
- Chi cục THADS thị xã GC;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Bị cáo, người bị hại, NLQ;
- Lưu HS, AV.

Nguyễn Văn Thưa