TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HỒNG LĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/ HSST
Ngày 28 / 01 /2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Quang

Hội thẩm nhân dân

1. Ông Lê Hải Dương.

2. Ông Nguyễn Duy Cần

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Đức Vinh - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Trường Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2019/HSST ngày 15 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Xuân N. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 09/05/1992 tại huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ dân phố T, phường U, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn Xuân M và bà Phan Thị N (bà N đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự: - Ngày 10/10/2017, có hành vi đánh bạc. Đến ngày 30/10/2017, bị Công an thị xã Hồng Lĩnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" và bị xử phạt 2.000.000 đồng. Ngày 08/11/2017, Nguyễn Xuân N đã thi hành xong số tiền 2.000.000 đồng.

- Ngày 30/6/2017, bị Công an phường U, thị xã H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" và bị xử phạt 1.000.000 đồng. Ngày 30/6/2017, Nguyễn Xuân N đã thi hành xong số tiền 1.000.000 đồng. (Trong thời hạn 01 năm Nguyễn Xuân N tiếp tục tái phạm). Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Xuân Đ, sinh ngày: 20/12/1988; trú tại: Tổ dân phố T, phường U, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

2. Anh Trần Văn S, sinh ngày: 25/9/1987; trú tại: Tổ dân phố A, phường U, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

3. Anh Nguyễn Xuân H, sinh ngày: 15/5/1988; trú tại: Tổ dân phố T, phường U, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

4. Anh Nguyễn Cao B, sinh ngày: 26/9/1992; trú tại: Thôn G, xã C, huyện Q, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

5. Anh Phan Đăng H, sinh ngày: 20/02/1966; trú tại: Thôn B, xã Y, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt..

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Kiều H, sinh ngày: 26/10/1992; trú tại: Cụm 6, tổ dân phố 10, phường B, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Ông Phan Đăng Q, sinh ngày: 19/10/1940; trú tại: Thôn B, xã Y, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 11/10/2018, sau khi cùng nhau ăn uống tại quán Thái Hàn ở tổ dân phố 10, phường B, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Xuân Đ sinh năm 1992, trú tại tổ dân phố T, phường U, thị xã H nãy sinh ý định đánh bạc nên rủ Nguyễn Xuân N, Trần Văn S sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố A, phường U, Nguyễn Kiều H sinh năm 1992, trú tại tổ dân phố 10 phường B, thị xã H và Nguyễn Cao B sinh năm 1992, trú tại xã C, huyện Q, tỉnh Hà Tĩnh tham gia đánh bạc, mọi người đồng ý và thống nhất đến nhà nghỉ Minh Hải ở tổ dân phố T, phường U, thị xã H để đánh bạc. Sau đó, cả 5 người thuê xe Taxi, trên đường đi, khi đến trước nhà Nguyễn Xuân H sinh năm 1988, trú tại tổ dân phố T, phường U, thị xã H, Đức bảo lái xe dừng lại rồi đi vào nhà gặp và nói với H cùng đi đánh bạc thì H đồng ý rồi cùng Đ ra xe Taxi tiếp tục đi đến nhà nghỉ Minh Hải. Khi đến nơi N vào quầy lễ tân làm thủ tục thuê phòng rồi cùng H, S, B và H lên phòng 202 của nhà nghỉ Minh Hải, còn Đ tiếp tục đi bộ ra quầy tạp hóa ở gần đó mua 01 bộ bài Tú lơ khơ rồi quay về phòng 202 để đánh bạc. Sau khi thống nhất với nhau đánh bạc hình thức đánh Liêng, được thua bằng tiền, "dâm" mỗi ván 10.000 đồng, "tố" mỗi ván thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất 50.000 đồng. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, N, H, S, Đ và B cùng ngồi trên giường ngủ trong phòng 202 bắt đầu đánh bạc, riêng H ngồi cạnh xem không tham gia. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Xuân N, Nguyễn Xuân Đ, Trần Văn S, Nguyễn Xuân H và Nguyễn Cao B đang đánh bạc thì bị Công an thị xã H kiểm tra phát hiện, lập biên bản thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, tiền Ngân hàng Nhà nước Việt nam đang lưu hành 1.655.000 đồng; thu trong người Nguyễn Xuân Đ 800.000 đồng, trong người Trần Văn S 525.000 đồng.

Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh "liêng" và cách thức tính thắng thua như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân quy định thứ tự quân bài như sau: quân Át được tính 1 điểm, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính điểm tương ứng với quân bài; chất bài lớn dần theo thứ tự Bích, Chuồn, Cơ và Rô. Sau đó mỗi người tham gia đánh được chia 03 quân bài và phải đặt 10.000 đồng giữa chiếu gọi là "dâm". Lớn nhất là bài Sáp (ba quân bài bằng nhau), tiếp đến là bài Liêng (ba quân bài kế tiếp nhau), đến bài Cọc cạch (ba quân bài hình người không bằng nhau), nếu không thuộc các trường hợp trên thì so sánh điểm bằng cách cộng dồn các quân

bài lấy hàng đơn vị tính điểm theo thang điểm từ 01 đến 09 điểm, trường hợp này các quân 10, J, Q, K không tính điểm, điểm lớn thắng điểm nhỏ ; "Cọc cạch" lớn thắng "cọc cạch" nhỏ ; "liêng" lớn thắng "liêng" nhỏ ; "sáp" lớn thắng "sáp" nhỏ , nếu điểm quá 10 thì lấy hàng đơn vị. Người chia bài có quyền tố trước, thấp nhất là 10.000 đồng, những người còn lại có thể tố theo hoặc không theo, nhưng số tiền không vượt quá 50.000 đồng. Mức độ ăn thua lớn nhất trong một ván là 300.000 đồng khi có nhiều nhất 5 người tham gia đánh, cùng tố cược lên đến 50.000 đồng.

Quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.980.000 đồng, trong đó số tiền cụ thể là: Nguyễn Xuân N đưa đi số tiền 360.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt N đã đánh thua hết 295.000 đồng, chỉ còn lại số tiền 65.000 đồng đang để ở chiếu bạc thì bị bắt và thu giữ. Nguyễn Xuân Đ đưa đi số tiền là 1.030.000 đồng để sử dụng vào mục đích đánh bạc. Trong quá trình đánh, Đ lấy ra 230.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến khi bị bắt Đ đang thắng thêm 730.000 đồng. Còn lại số tiền 800.000 đồng, Đ đang để ở trong người thì bị bắt và thu giữ. Nguyễn Xuân H đưa đi số tiền là 465.000 đồng để sử dụng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt H đã đánh thua hết 295.000 đồng, chỉ còn lại số tiền 150.000 đồng đang để ở chiếu bạc thì bị bắt và thu giữ.Trần Văn S đưa đi số tiền là 625.000 để sử dụng vào mục đích đánh bạc. Trong quá trình đánh, S lấy ra 100.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến khi bị bắt S đang thắng thêm 235.000 đồng. Còn lại số tiền 525.000 đồng, S đang để ở trong người thì bị bắt và thu giữ. Nguyễn Cao B đưa đi số tiền là 500.000 đồng để sử dụng vào việc đánh bạc và đã thua hết. Ngoài ra, trong quá trình đánh bạc, các đối tượng đã "bốc hồ" được 145.000 đồng, số tiền này được các đối tượng thống nhất là sẽ trả tiền thuê phòng nghỉ. Khi bị bắt số tiền này đang để tại chiếu bạc.

Trong số các đối tượng đánh bạc nêu trên, Nguyễn Xuân N đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi của Nguyễn Xuân N phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc.

Tại phiên toà người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Xuân H đều trình bày thống nhất nội dung như sau: Vào khoảng 19 giờ ngày 11/10/2018, sau khi cùng nhau ăn uống tại quán Thái Hàn ở tổ dân phố 10, phường B, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh, thì Nguyễn Xuân Đ rủ Nguyễn Xuân N, Trần Văn S, Nguyễn Cao B, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Kiều H đến nhà nghỉ Minh Hải để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng mỗi ván dâm từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Khi đánh bạc Nguyễn Xuân Đ đưa đi số tiền là 1.030.000 đồng, Nguyễn Xuân H đưa đi số tiền là 465.000 đồng để sử dụng vào việc đánh bạc, còn Nguyễn Kiều H ngồi xem nhưng không tham gia. Khi đang đánh bạc thì bị Cơ quan công an phát hiện bắt giữ thu toàn bộ số tiền đánh bạc là 2.980.000 đồng.

Người làm chứng ông Phan Đăng Q trình bày khoảng hơn 8 giờ ngày 11/10/2018 ông có làm thủ tục cho bị cáo và các đối tượng khác thuê phòng nghỉ 202 của nhà nghỉ Minh Hải nhưng ông không biết các đối tượng thuê phòng nhằm mục đích đánh bạc.

Bản cáo trạng số 04/CT- VKS- TXHL ngày 15 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Xuân N về tội: " Đánh bạc " theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân N từ 9 đến 12 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường U,thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường U,thị xã H giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

**** Về vật chứng vụ án:***

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự đề nghị xử:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.980.000 đồng, là số tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc đã thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng của Nguyễn Xuân Đ mua để sử dụng làm phương tiên, công cụ đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, Kiểm sát viên thu thập đều hợp pháp. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Tại phiên toà cáo xuất trình chứng cứ xác định gia đình bị cáo là hộ nghèo mới được xét vào cuối năm 2018 nên chưa nộp cho Cơ quan điều tra, Hội đồng xét xử đã giải thích cho bị cáo biết bị cáo là hộ nghèo thuộc diện được trợ giúp pháp lý miễn phí nhưng bị cáo trình bày hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ nên bị cáo tự bào chữa cho mình tại phiên toà mà không đề nghị hoãn phiên toà để mời trung tâm trợ giúp pháp lý và bị cáo cũng đã làm đơn từ chối mời trung tâm trợ giúp pháp lý, người bào chữa nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là trong khoảng thời gian từ 20 giờ 20 phút đến 22 giờ ngày 11/10/2018 tại

phòng số 202 của nhà nghỉ Minh Hải, thuộc tổ dân phố T, phường U, thị xã H, Nguyễn Xuân N, Nguyễn Xuân Đ, Trần Văn S, Nguyễn Xuân H và Nguyễn Cao B dùng bài tú lơ khơ thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đánh "Liêng" được sử dụng bằng tiền, mức sát phạt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng . Trong đó Nguyễn Xuân N sử dụng vào việc đánh bạc 360.000 đồng; Nguyễn Xuân Đ 1.030.000 đồng, Trần Văn S 625.000 đồng, Nguyễn Xuân H 465.000 đồng và Nguyễn Cao B 500.000 đồng. Trong lúc bị cáo và các đối tượng khác đang đánh bạc thì bị Công an thị xã H bắt quả tang và thu giữ tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc là 2.980.000 đồng.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản sự việc và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.980.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn Xuân N đã sử dụng số tiền 360.000 đồng vào việc đánh bạc. Tuy tang số đánh bạc của bị cáo thấp hơn mức phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố về tội: " Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, không có gì oan sai.

[4] Hội đồng xét xử thấy với động cơ vụ lợi nên bị cáo đã đánh bạc nhằm mục đích tước đoạt tiền bạc của nhau, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, gây bức xúc cho bà con nhân dân. Vì vậy, hôm nay cần đưa bị cáo ra xét xử nhằm lên một mức án tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên cũng cần xét cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và đối chiếu với Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử bị cáo ở mức 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo như đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là có căn cứ đúng pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng gia đình bị cáo không có tài sản gì có giá trị , điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, là hộ nghèo, mẹ bị ung thư mới chết, số tiền đánh bạc ít, mục đích đánh bạc không phải để sát phạt ăn thua nên không áp dụng hình bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với các đối tượng Nguyễn Xuân Đ, Trần Văn S, Nguyễn Xuân H và Nguyễn Cao B là những người đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng với Nguyễn Xuân N nhưng không đủ tang số để truy cứu trách nhiệm hình sự, còn đối với anh Phan Đăng H là chủ cơ sở kinh doanh nhà nghỉ Minh Hải nhưng không biết và không được hưởng lợi gì từ hoạt động đánh bạc nhưng với vai trò là chủ cơ sở kinh doanh có điều kiện, anh H không thực hiện đầy đủ các quy định về quản lý an

ninh, trật tự đối với ngành nghề kinh doanh có điều kiện nên Công an thị xã H, Hà Tĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Xuân Đ, Trần Văn S, Nguyễn Cao B, Nguyễn Xuân H, Phan Đăng H là đúng pháp luật nên miễn xét.

* *Vật chứng vụ án*: [8] 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy, còn số tiền 2.980.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

* *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

` * *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân N phạm tội " Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Xuân N 09 (chín) tháng tù; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường U, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường U, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Xuân N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.980.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc đã bị thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là phương tiện, công cụ dùng để đánh bạc.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/01/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Xuân N.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Xuân N, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh;
- Công an thị xã;
- UBND phường U;
- Chi cục T.H.A;
- Bị cáo, người có QL và NVLQ;
- Lưu HS;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Quang