TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NĂM CĂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 14-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hoàng Hân.

Ông Vũ Xuân Chính.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Văn Gây là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2023/HSST-QĐ ngày 03 tháng 02 năm 2023 và đối với bị cáo:

- *Họ tên:* Trần Văn H (tên gọi khác: T); sinh ngày 02/05/2004, tại Khóm 3, thị t, huyện N, tỉnh C . (có mặt).

Nơi đăng ký thường trú: Khóm 3, thị t, huyện N, tỉnh C .; Hiện cư trú: Khóm 5, thị t, huyện N, tỉnh C; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T và bà Trần Thị X; Anh chị em ruột 02 người (lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2006); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 10/8/2022 đến ngày 19/8/2022 chuyển tạm giam.

- *Bị hại:*

+ Ông Phạm Hoàng T2, sinh năm 1995 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm 6, thị t, huyện N, tỉnh C ..

+ Ông Nguyễn Trung K, sinh năm 1994 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 2, thị t, huyện N, tỉnh C ..

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Trần Hoàng E, sinh năm 1994 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm 2, thị t, huyện N, tỉnh C ..

+ Ông Cao Văn T3, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 6, thị t, huyện N, tỉnh C ..

+ Ông Phạm Hoàng T4, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 6, thị t, huyện N, tỉnh C ..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 09/8/2022, Phạm Hoàng T4, Cao Văn T3, Nguyễn Trung K nhậu tại quán "Xiên Que Nướng 5K" thuộc đường Châu Văn Đặng, khóm Cái Nai, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau. Khoảng 30 phút sau Trần Hoàng E điều khiển xe Ô tô BKS 69A-085.71 chở Thạch Thị Ngọc Vân và Nguyễn Hồng Thoa vào ngồi nhậu gần bàn của Hạnh. Trong lúc nhậu nói chuyện Hoàng Em kêu chủ quán 268 bằng thằng nên xảy ra mâu thuẫn với Hạnh ngồi cạnh bàn bên. Sau đó, Hoàng Em cùng Vân và Thoa nghỉ nhậu ra về.

Trên đường về Hoàng Em điện thoại cho Trần Văn H1 là cháu của Hoàng Em ra đi nói chuyện với nhóm của Hạnh, Hoàng đồng ý và rủ Đạt đang ở nhà cùng đi, trước khi đi Hoàng lấy theo con dao cán vàng dài khoảng 15cm loại dao gọt hoa quả ở nhà bỏ vào túi quần. Hoàng Em rước Hoàng cùng với Đạt trước quán cà phê Đất Mũi, tiếp đó Hoàng Em điện Nguyễn Thanh Bình rủ đi và rước Bình tại Khóm 7, thị trấn Năm Căn đi cùng.

Khi đến quán Xiên Que nướng 5K thì Hoàng Em đậu xe Ô tô cách quán khoảng 30 mét, Hoàng Em xuống xe đi vào nói chuyện với Hạnh, lúc này Hoàng cũng đi theo sau đến và đứng sau lưng Hạnh, khi Hoàng Em đang nói chuyện thì Hoàng dùng tay đánh vào lưng Hạnh và dùng lò nướng hất vào Hạnh và hai bên đánh nhau kéo dài sang lộ phía đối diện. Trong lúc ẩu đả Hoàng dùng dao đâm vào bụng và lưng Hạnh gây thương tích. Sau khi kết thúc đánh nhau Hoàng đi đến chổ đậu xe và ném con dao xuống kênh rồi lên xe đi về. Đối với Hạnh được chủ quán đưa vào bệnh viện Năm Căn cấp cứu và đến bệnh viện Cà Mau điều trị cho đến ngày 15/8/2022 thì xuất viện.

Ngoài ra, trong lúc ẩu đả nhau còn có Cao Văn T3 và Nguyễn Trung K cũng bị thương nhưng không đáng kể.

Đến 11 giờ 30 phút ngày 10/8/2022, Trần Văn H212 đến trụ sở Công an thị trấn Năm Căn đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 146/TgT-22 ngày 18/8/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của Phạm Hoàng T1 như sau:

+ 01 vết thương vùng thượng vị lệch trái. Tỷ lệ 01% do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

+ 01 vết phẫu thuật đường trắng giữa từ thượng vị dưới đến rốn. Tỷ lệ 02%;

+ 01 vết dẫn lưu hố chậu phải. Tỷ lệ 01 %;

+ 01 vết thương và vết phẫu thuật bờ ngoài xương bả vai trái. Tỷ lệ 02% do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra;

+ 01 vết thương và vết phẫu thuật bờ trong xương bả vai trái. Tỷ lệ 01% do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra;

- Thủng mặt trước dạ dày đã khâu nối. Tỷ lệ 29% do vật sắc hoặc vất sắc nhọn gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế đối với Phạm Hoàng T212 là 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

Kết luận khác: Cơ thể: Thương tích do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, cân, cơ, mạch máu, dạ dày. Sau khi điều trị để lại thương tích như trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 147/TgT-22 ngày 14/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận thương tích của Nguyễn Trung K như sau: 01 vết thương 1/3 dưới mặt ngoài cánh tay trái, kích thước 03cm x 0,9cm, tỷ lệ 02% do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%.

Kết luận khác: Cơ thể: Thương tích do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp làm tổn thương da, mô liên kết dưới da để lại thương tích như trên.

Tại bản cáo trạng số: 01/CT-VKS ngày 22 tháng 12 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau truy tố đối với bị cáo Trần Văn H1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

**** Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại tự thỏa thuận giải quyết xong không yêu cầu nên không đề cập xem xét.

Cao Văn T3 và Nguyễn Trung K nhận thấy thương tích nhẹ và không xác định được ai gây thương tích cho mình, bằng hung khí gì nên không yêu cầu xử lý hình sự nên không xem xét.

Trần Hoàng E, Nguyễn Thanh Bình và Nguyễn Tấn Đạt có cùng đi nhưng không có sự bàn bạc, phân công trước và cũng không tham gia đánh nhau cùng

với nhóm của bị hại Hạnh nên không xác định tính đồng phạm. Do đó, không xem xét xử lý.

- Vật chứng: Cơ quan điều tra đã tổ chức tìm kiếm nhưng không thu giữ được nên không xem xét.

- Đối với bị cáo Trần Văn H1 thừa nhận: Trong lúc ẩu đã, xô xát lẫn nhau, bị cáo bị níu áo kéo lại nên dùng dao quơ để thoát thân gây ra thương tích cho bị hại Hạnh. Bị cáo biết lỗi của mình nên thống nhất với nội dung bản cáo trạng, bản luận tội và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đối với bị hại Phạm Hoàng T2 xác định: Trong lúc xô xát đánh nhau bị thương lúc nào không biết một lúc sau mới hay. Bị hại Hạnh xác định thương tích của Hạnh là do bị cáo Hoàng gây ra. Nay bị hại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Hoàng. Về trách nhiệm dân sự bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận xong nên không yêu cầu Tòa xem xét và cũng không yêu cầu bồi thường thêm.

- Đối với Trần Hoàng E đã bỏ tiền ra bồi thường cho bị hại Hạnh xong, Trần Hoàng E không yêu cầu bị cáo trả lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Văn H1 tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 10/8/2022, do có mâu thuẫn nhỏ giữa Trần Hoàng E với nhóm của Phạm Hoàng T212, Cao Văn T1 và Nguyễn Trung K tại quán nhậu "Xiên Que 5K" tại đường Châu Văn Đặng, khóm Cái Nai, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau. Sau đó Trần Hoàng E gọi điện cho Trần Văn H1 cùng đi đến quán nhậu mục đích để giải hòa. Tại đây hai bên nói chuyện thì xảy ra xô xát đánh nhau giữa hai nhóm. Trong lúc đánh nhau Trần Văn H1 dùng dao dài khoảng 15 cm, loại dao gọt trái cây, cán bằng nhựa màu vàng đâm trúng vào bụng và vai trái của Phạm Hoàng T2 gây thương tích cho Phạm Hoàng T2.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế đối với Phạm Hoàng T2 là 34% (Ba mươi bốn phần trăm).

Kết luận khác: Cơ thể: Thương tích do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, cân, cơ, mạch máu, dạ dày. Sau khi điều trị để lại thương tích như trên.

Nhận thấy, bị cáo Trần Văn H1 đã dùng dao cán vàng là hung khí nguy hiểm đánh nhau và đâm trúng vào vai và bụng của Phạm Hoàng T4, gây thương tích cho Hạnh là 34%, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi trên của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Trần Văn H212 bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo Hoàng theo Bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 22 tháng 12 năm 2022 là phù hợp, có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của ông Phạm Hoàng T4 được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Hành vi của bị cáo Hoàng là nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo thành người công dân, sống có ích cho gia đình và xã hội, góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú, trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hoàng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại có đơn không yêu cầu xử lý hình sự, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử dưới khung hình phạt liền kề đối với bị cáo Hoàng là cũng đảm bảo được tính răng đe đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy, về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, sự thỏa thuận này không trái pháp luật và phù hợp với quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự. Do các bên không đặt ra yêu cầu nào khác về trách nhiệm bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với Trần Hoàng E đã bỏ tiền ra bồi thường cho bị hại Hạnh xong, Trần Hoàng E không yêu cầu bị cáo trả lại nên cũng không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng: Không có.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong vụ án này Nguyễn Trung K có yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích. Kết luận tỷ lệ 2% nhưng Nguyễn Trung K không xác định được ai gây thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự nên Viện kiểm sát không truy tố là phù hợp. Đối với Cao Văn T1 cũng bị thương nhưng không yêu cầu giám định và không yêu cầu xử lý hình sự nên cũng không xem xét.

Đối với Trần Hoàng E, Nguyễn Thanh Bình và Nguyễn Tấn Đạt có cùng đi nhưng không có sự bàn bạc, phân công trước và cũng không tham gia đánh nhau cùng với nhóm của bị hại Hạnh nên không xác định tính đồng phạm. Do đó không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với ông Phạm Hoàng T4 tài sản không bị hư hỏng, ông không yêu cầu nên cũng không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Điều 590 của Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn H 03 năm tù thời hạn tính từ ngày 10/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Không.

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận tự nguyện bồi thường cho bị hại Phạm Hoàng T4 xong. Hiện tại, bị hại Phạm Hoàng T4 không có yêu cầu bồi thường tiếp nên không xem xét.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự".

Án xử sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp;
- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Năm Căn;
- VKSND huyện Năm Căn;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Khánh