

Bản án số: 764 /2019/HS-PT

Ngày: 04/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân.

Ông Phan Huy Cương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hồng, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 606/2019/TLPT-HS ngày 19 tháng 8 năm 2019 đối với các bị cáo Phạm Văn V; Hoàng Đức Ch; Nguyễn Anh Kh; Nguyễn Đăng Kh phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 111 /2019/HSST ngày 10 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. PHẠM VĂN V, sinh năm 19XX; NĐKHKT và trú tại: Xã Đông V, huyện Đông H, tỉnh Thái Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Phạm Ngọc C và bà Phạm Thị L; Vợ là Bùi Thu Th; Con: Có 02, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh 2017; Tiền án, tiền sự: Chưa.

***Nhân thân:**

Bản án số:31/2012/HSST ngày 20/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 12 tháng, về tội” Đánh bạc”.

Ngày 18/01/2016 Công an quận Hà Đông bắt, khởi tố về tội Đánh bạc (Đã truy tố, xét xử sơ thẩm) nhưng bản án số: 816/2016/HSPT ngày 05/8/2016 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã tuyên không phạm tội và đình chỉ vụ án (Do có thay đổi các yếu tố của cấu thành tội phạm theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày (03/01/2019 đến ngày 12/01/2019); Thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại (Vắng mặt tại phiên tòa).

2. HOÀNG ĐỨC CH, sinh năm 1990; NĐK HKTT và trú tại: Thôn Trại Trung, xã Hoàng Diệu, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Hoàng Đức Thịnh và bà Nguyễn Thị Ngờ; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa.

*Nhân thân: Ngày 19/01/2012 Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày (03/01/2019 đến ngày 06/01/2019); Thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

3. NGUYỄN ANH KH, sinh năm 19XX; NĐKHKTT và trú tại: Yên Lệnh 3, xã Chuyên N, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Anh Đ và bà Nguyễn Thị L; Vợ là Trần Thị Tr; Có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày (03/01/2019 đến ngày 06/01/2019); Thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

4. NGUYỄN ĐĂNG KH, sinh năm 19XX; NĐK HKTT và trú tại: Số 146 ngõ 57, tổ 9 Mậu L, phường Kiến H, quận Hà Đ, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân ; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Nguyễn Đăng Kh và bà Nguyễn Thị Đ ;

Vợ là Lê Thị H ; Có 02 con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa.

*Nhân thân: Ngày 23/12/2015 Công an quận Hà Đông ra quyết định khởi tố bị can về tội Đánh bạc. Ngày 22/3/2016 quyết định đình chỉ vụ án do có thay đổi yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày (03/01/2019 đến ngày 06/01/2019); Thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/01/2019, bị cáo Nguyễn Anh Kh đến quán nước của bị cáo Nguyễn Thị H ở khu vực bùng binh Mậu Lương, địa phận: Phường Kiến Hưng, quận Hà Đông thì gặp bị cáo Cao Thành Ch. Tại đây, Thành Ch và Kh rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “xóc đĩa”. Khi chơi, cả hai sử dụng 01 đĩa nhựa, 01 bát nhựa và 4 quân vị làm bằng 04 nửa vỏ hạt hướng dương tại quán của H. Theo đó, người cầm cái đặt 04 quân vị vào đĩa, úp bát lên xóc rồi đặt xuống. Lúc này người chơi sẽ đặt tiền vào các cửa chắn, lẻ để chơi, số tiền đặt cược thấp nhất là 10.000 đồng (Mười đồng), cao nhất tùy theo thỏa thuận với người cầm cái. Quy định bên tay phải và tay trái của người cầm cái là cửa chắn, cửa lẻ. Nếu khi mở bát trên mặt đĩa có 2 hoặc 4 quân cùng mặt (Cùng úp hoặc cùng ngửa) thì được gọi là “chẵn”, người đặt cửa chẵn được và người đặt cửa lẻ thua, tỷ lệ được thua là 1 ăn 1 do người cầm cái thanh toán. Ngược lại, trên mặt đĩa có 1 hoặc 3 quân cùng mặt (Cùng úp hoặc cùng ngửa) thì được gọi là “lẻ”, người đặt cửa lẻ được và người đặt cửa chẵn thua. Lúc đầu, bị cáo Thành Ch cầm cái để bị cáo Anh Kh chơi, tiếp sau có bị cáo Phạm Văn V, bị cáo Nguyễn Mạnh H đến quán và tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày có thêm bị cáo Bùi Ngọc D, bị cáo Nguyễn Tiến Th tới và tham gia đánh bạc. Khi đang chơi thì bị cáo H hết tiền không chơi nữa ra ngồi ở quán uống nước, còn mọi người tiếp tục chơi. Tiếp theo, có bị cáo Hoàng Đức Ch và bị cáo Nguyễn Đăng Kh cũng vào tham gia đánh bạc, đánh được 1 đến 2 ván thì bị cáo

Cao Thành Ch hết tiền ra ngoài uống nước cùng bị cáo H. Lúc này, bị cáo V nói để V xóc cái thì mọi người đồng ý. Quá trình chơi, bị cáo Nguyễn Thị H được các bị cáo cùng chơi là (Cao Thành Ch, Nguyễn Mạnh H và Nguyễn Anh Kh) đưa cho tổng cộng 90.000 đồng, bị cáo H khai là tiền cho mượn bát, đĩa và chỗ ngồi đánh bạc.

Khi tất cả đang đánh bạc, đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại chiếu bạc số tiền 7.220.000 đồng (Gồm cả 90.000 đồng thu của bị cáo Nguyễn Thị H), 01 bát nhựa, 01 đĩa nhựa và 04 nửa vỏ hạt hướng dương. Công an quận Hà Đông đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Nguyễn Thị H và 08 đối tượng đánh bạc là các bị cáo: Phạm Văn V, Cao Thành Ch, Nguyễn Anh Kh, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Đăng Kh, Bùi Ngọc D, Hoàng Đức Ch, Nguyễn Tiến Th đưa cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ xử lý.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận việc *đánh bạc của mình như sau:*

1. Bị cáo Cao Thành Ch (xóc cái) sử dụng 450.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn 20.000 đồng (thua 430.000 đồng);
2. Bị cáo Phạm Văn V (xóc cái) sử dụng 480.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt vẫn còn 480.000 đồng;
3. Bị cáo Hoàng Đức Ch sử dụng 2.800.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn 2.750.000 đồng (thua 50.000 đồng);
4. Bị cáo Nguyễn Anh Kh sử dụng 2.100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn 1.840.000 đồng (đang thua 260.000 đồng);
5. Bị Cáo Nguyễn Đăng Kh sử dụng 2.090.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn 2.040.000 đồng (thua 50.000 đồng);
6. Bị cáo Nguyễn Mạnh H sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, bị thua hết tiền ngồi ngoài xem và bị Công an bắt;
7. Bị cáo Bùi Ngọc D sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt bị thua hết tiền;
8. Bị cáo Nguyễn Tiến Th sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt bị thua hết tiền.

Bản cáo trạng số: 113/CT- HS ngày 06/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố các bị cáo Nguyễn Thị H, Phạm Văn V, Cao Thành Ch, Nguyễn Anh Kh, Nguyễn Đăng Kh, Bùi Ngọc D, Hoàng Đức Ch, Nguyễn Tiến Th, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 111/2019/HSST ngày 10/07 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông đã tuyên bố:

Căn cứ:

Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: **Phạm Văn V; Hoàng Đức Ch; Nguyễn Đăng Kh.**

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: **Nguyễn Thị H; Cao Thành Ch; Nguyễn Anh Kh;**

Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo: **Bùi Ngọc D.**

Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: **Nguyễn Thị H; Cao Thành Ch; Nguyễn Anh Kh.**

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Nguyễn Tiến Th.**

Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 NQ số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Xử: 1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Thị H, Phạm Văn V, Cao Thành Ch, Nguyễn Anh Kh, Nguyễn Đăng Kh, Bùi Ngọc D, Hoàng Đức Ch, Nguyễn Tiến Th** phạm tội đánh bạc.

2. Xử phạt các bị cáo:

Phạm Văn V 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/01/2019 đến ngày 12/01/2019.

Hoàng Đức Ch 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/01/2019 đến ngày 06/01/2019.

Nguyễn Đăng Kh 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/01/2019 đến ngày 06/01/2019.

Nguyễn Thị H 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Thị H cho UBND phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Nguyễn Thị H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Nguyễn Thị H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Thị H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bùi Ngọc D 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Bùi Ngọc D cho UBND xã Quảng H, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Bùi Ngọc D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Bùi Ngọc D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Bùi Ngọc D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Cao Thành Ch 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Cao Thành Ch cho UBND thị Trấn Hạ H, huyện Hạ H, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Cao Thành Ch thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Cao Thành Ch cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Cao Thành Ch phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Nguyễn Anh Kh 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Anh Kh cho UBND xã Chuyên N, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Nguyễn Anh Kh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Nguyễn Anh Kh có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Anh Kh phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Nguyễn Tiên Th 09 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 03 ngày tạm giữ bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã An T, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Phạt các bị cáo: **Nguyễn Thị H, Cao Thành Ch, Nguyễn Anh Kh**, mỗi bị cáo 10.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 15/ 07/2019 bị cáo Phạm Văn V kháng cáo.

Ngày 15 / 07 /2019 bị cáo Hoàng Đức Ch kháng cáo.

Ngày 22 /07 /2019 bị cáo Nguyễn Anh Kh kháng cáo.

Ngày 15 / 07 /2019 bị cáo Nguyễn Đăng Kh kháng cáo.

Các bị cáo: Phạm Văn V; Hoàng Đức Ch; Nguyễn Đăng Kh xin được hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Anh Kh xin được phạt Cảnh cáo hoặc phạt tiền là hình phạt chính và miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Hoàng Đức Ch; Phạm Văn V; Nguyễn Anh Kh; Nguyễn Đăng Kh giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Các bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội

của mình tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Các bị cáo xin được chuyển hình phạt hình phạt và thực sự ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Các bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 15 giờ ngày 03/01/2019, tại quán nước của bị cáo Nguyễn Thị H ở khu vực vỉa hè gần bùng binh Mậu Lương, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội: Các bị cáo Nguyễn Anh Kh, Cao Thành Ch, Phạm Văn V, Bùi Ngọc D, Nguyễn Tiến Th, Nguyễn Đăng Kh và Hoàng Đức Ch thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “xóc đĩa” được thua bằng tiền thì bị Công an quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo lợi dụng nơi công cộng để đánh bạc, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của từng bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa Ch.

Các bị cáo nhận thức được điều này, song vẫn cố tình phạm tội.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có căn cứ. Bị cáo Phạm Văn V có nhân thân xấu liên quan đến hai bản án về tội (Đánh bạc), lần phạm tội lần này là lần thứ 3 cũng là đánh bạc, bị cáo xuất trình đơn xin xác nhận vợ bị cáo đang hưởng chế độ chất độc da cam, ngày 04/10/2019 bị cáo lại có đơn xin hoãn phiên tòa vì lý do đau bụng, không có bệnh án và không có các giấy tờ gì khác. Hội đồng xét xử đã hoãn phiên tòa lần thứ nhất vào ngày 16/09/2019 vì bị cáo vắng mặt không có lý do, việc xét xử vắng mặt bị cáo là đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự không làm xấu đi tình trạng ban đầu của bị cáo. Nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng bị cáo V. Đối với bị cáo Nguyễn Đăng Kh tại phiên tòa bị cáo thực sự ăn năn hối cải bị cáo tham gia đánh bạc sau khi các bị cáo khác đã đánh được 01 tiếng, bị cáo

chơi bạc được khoản 30 phút thì bị bắt, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có hành vi đánh bạc đã lâu năm. Nên được Hội đồng xét xử giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Anh Kh đã được Tòa cấp sơ thẩm xét xử với mức án tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung bằng tiền là phù hợp. Nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên án sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo Hoàng Đức Ch tại phiên tòa phúc thẩm đưa ra tài liệu mới gia đình có công với cách mạng, bị cáo tham gia đánh bạc sau khi các bị cáo khác đã đánh được 01 tiếng, chơi bạc được khoản 30 phút thì bị bắt, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có hành vi đánh bạc đã lâu năm (2012), bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. **Nên không cần thiết cách ly bị cáo Hoàng Đức Ch ra khỏi xã hội cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm Ch.**

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng Đức Ch: Giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Đăng Kh: Giảm hình phạt cho bị cáo Nguyễn Đăng Kh. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn V; Nguyễn Anh Kh, giữ nguyên bản án sơ thẩm; Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

3. Về án phí: Các bị cáo Phạm Văn V; Nguyễn Anh Kh phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Hoàng Đức Ch; Nguyễn Đăng Kh không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 355; 356; Các điểm c,e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I.Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Hoàng Đức Ch; Nguyễn Đăng Kh;
Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Phạm Văn V; Nguyễn Anh Kh.

II.Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 111/2019/HSST ngày 10/7/2019 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự;

Tuyên bố: Các bị cáo **Phạm Văn V; Hoàng Đức Ch; Nguyễn Anh Kh; Nguyễn Đăng Kh** phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt các bị cáo.

1. **Phạm Văn V** 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ (Từ ngày 03/01/2019 đến ngày 12/01/2019).
2. **Nguyễn Đăng Kh** 04 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ (Từ ngày 03/01/2019 đến ngày 06/01/2019).

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo

3. **Hoàng Đức Ch** 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Đức Ch cho UBND xã Hoàng D, huyện Chương M, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Căn Cứ: Khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo:

4. **Nguyễn Anh Kh** 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm và phạt 10.000 000đ, để sung vào ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Anh Kh cho UBND xã Chuyên N, huyện Duy T, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo **Nguyễn Anh Kh; Hoàng Đức Ch** thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo **Hoàng Đức Ch; Nguyễn Anh Kh** có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo Hoàng Đức Ch; Nguyễn Anh Kh phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

III.Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án các bị cáo Hoàng Đức Ch; Nguyễn Đăng Kh không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Phạm Văn V; Nguyễn Anh Kh phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV.Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 04/10/2019.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Hà đông;
- VKSND quận Hà Đông.;
- TAND quận Hà Đông;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông;UBND xã Hoàng D, xã Chuyên Ng.
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành