

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2020/HS - ST
Ngày 28 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thành Vân.
2. Ông Hà Văn Cương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:
Ông Dương Văn Nam - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2020/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

*** Họ và tên:** Lò Văn A - Sinh năm 1988; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản M, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Lò Văn H và bà Tòng Thị N; Có vợ là Lường Thị Y và có 02 con chung (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, giam từ ngày 25/4/2020 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 55' ngày 25/4/2020 tổ công tác Công an huyện S làm nhiệm vụ tại khu vực bản M, xã C phát hiện bắt quả tang Lò Văn A đang có hành vi mua

bán trái phép chất ma túy cho Đèo Văn T (trú tại bản P, xã Q, huyện S) tại nhà của A. Thu giữ tại túi áo khoác đang mặc bên phải của T 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng ngà (T khai nhận là Heroine vừa mua được của A). Thu giữ bên trong túi quần đang mặc của A số tiền 50.000VNĐ. A còn tự nguyện giao nộp 01 cục liên kết màu trắng và 01 lọ nhựa màu xanh bên trong có chứa 08 viên nén màu hồng, A khai nhận là Heroine và hồng phiến. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định.

Ngày 25/4/2020 Cơ quan CSĐT công an huyện Sông Mã tiến hành bóc mở niêm, xác định khối lượng vật chứng, trích mẫu giám định, kết quả:

- Cân tịch cục bột liên kết màu trắng ngà do A tự nguyện giao nộp có khối lượng 0,87 gam, đã sử dụng toàn bộ làm mẫu gửi giám định, ký hiệu O1.
- Cân tịch 08 viên nén màu hồng trong lọ nhựa màu xanh có tổng khối lượng 0,80 gam, đã sử dụng toàn bộ làm mẫu gửi giám định, ký hiệu H1.
- Cân tịch số chất bột liên kết màu trắng ngà thu giữ của T có khối lượng 0,02 gam, đã sử dụng toàn bộ làm mẫu gửi giám định, ký hiệu T1.

Tại bản kết luận giám định số 677 ngày 30/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

- “Mẫu gửi giám định ký hiệu O1, T1 là ma túy; Loại Heroine; khối lượng của các mẫu gửi giám định là O1 = 0,87 gam, T1 = 0,02 gam.

- Mẫu gửi giám định ký hiệu H1 là ma túy; Loại Methamphetamine; khối lượng của các mẫu gửi giám định là 0,80 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,89 gam loại Heroine và 0,80 gam loại Methamphetamine.

Hoàn lại đối tượng giám định: chất bột màu trắng thuộc các mẫu gửi giám định O1, T1 và chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu H1 không sử dụng đến trong quá trình giám định, có khối lượng: O1 = 0,75 gam, T1 = 0,01 gam, H1 = 0,51 gam”.

Quá trình điều tra bị cáo Lò Văn A khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 24/4/2020 A đi bộ từ nhà lên bản D, xã C mục đích để tìm mua ma túy về sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Khi lên đến bản D, A gặp 1 người đàn ông dân tộc Mông không rõ tên tuổi, địa chỉ đang đi bộ ngoài đường, A hỏi và mua được của người đàn ông này 01 cục Heroine và 09 viên hồng phiến với giá 1.000.000VNĐ. Sau khi mua được ma túy A mang về nhà và cho 09 viên hồng phiến vào một lọ nhựa màu xanh rồi cất dưới đệm ngủ cùng với số Heroine đã mua được. Sáng ngày 25/4/2020 A lấy 01 viên hồng phiến ra sử dụng bằng hình thức đốt hít qua đường hô hấp. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày thì có Đèo Văn T đến hỏi mua ma túy, A nhất trí và trích một ít Heroine ra bán cho T với giá 50.000VNĐ, vừa mua bán xong thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng nêu trên.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 83/CT-VKSSM ngày 03 tháng 8 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử Lò Văn A về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên toà kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Lò Văn A từ 40 – 46 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung. Vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy còn lại sau khi trừ đi mẫu gửi giám định và các mảnh nilon, phong bì niêm phong vật chứng, 01 lọ nhựa, tịch thu sung công 50.000VNĐ. Buộc bị cáo chịu án phí hình sự, tuyên quyền kháng cáo.

Tại phiên tòa khi được nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình đã vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về các chứng cứ xác định tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 09 giờ 00 phút, ngày 25/4/2020, bắt quả tang Lò Văn A có hành vi bán cho Đèo Văn T một gói chất bột màu trắng, T và A khai nhận là Heroine và việc ngay lúc đó Lò Văn A tự nguyện giao nộp 08 viên nén màu hồng cùng 01 cục bột màu trắng, A khai nhận là hồng phiến và Heroine.

- Vật chứng bị thu giữ gồm 08 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 0,80 gam kết luận giám định là Methamphetamine và 0,87 gam chất bột màu trắng A tự nguyện giao nộp, cùng 0,02 gam chất bột màu trắng thu giữ của T, kết luận giám định các chất bột màu trắng là Heroine (theo kết luận giám định số 677 ngày 30/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La).

- Lời khai bị cáo về việc tối ngày 24/4/2020 có đi mua được 01 cục Heroine và 09 viên hồng phiến, sau đó đã sử dụng hết 01 viên hồng phiến, đến ngày

25/4/2020 đã trích một ít Heroine ra bán cho Đèo Văn T tại nhà của mình thì bị bắt quả tang, ngay sau khi bị bắt quả tang bị cáo đã lập tức tự nguyện giao nộp số Heroine và Methamphetamine đang tàng trữ tại nhà cho tổ công tác.

- Lời khai của bị cáo về việc đã sử dụng ma túy từ năm 2016 nên tới ngày 24/4/2020 có đến bản D, xã C để mua ma túy về sử dụng. Sau khi mua được một cục Heroine và 09 viên hồng phiến, ngày hôm sau đã trích ra 01 viên hồng phiến để sử dụng.

- Tại phiên toà bị cáo khai báo đối với 08 viên hồng phiến bị cáo tàng trữ với mục đích để sử dụng vì bị cáo biết không có ai mua hồng phiến mà chỉ mua Heroine, cũng vì vậy nên số Heroine thì bị cáo tàng trữ mục đích để bán kiếm lời. Tuy nhiên, sau đó bị cáo lại thay đổi lời khai rằng bị cáo tàng trữ cả Heroine và hồng phiến đều nhằm mục đích để sử dụng và nếu có ai mua thì bán kiếm lời. Việc bị cáo liên tục thay đổi lời khai tại phiên toà là do lo sợ và nhận thức rằng tội tàng trữ trái phép chất ma túy sẽ bị xử phạt nhẹ hơn tội mua bán trái phép chất ma túy nên bị cáo khai báo như vậy nhằm trốn tội và để được hưởng mức án thấp hơn. Bị cáo thừa nhận lời khai sau cùng tại phiên toà và lời khai như đã khai báo tại cơ quan điều tra là đúng với sự thật và đúng nhận thức của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, lời khai nhận tội sau cùng tại phiên toà của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến và nhận thức khi thực hiện của hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy nội dung vụ án không có gì thay đổi. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và lời khai sau cùng tại phiên toà là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS là đảm bảo theo quy định của pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/4/2020 bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,89 gam Heroine và 0,87 gam methamphetamine mục đích để sử dụng và bán kiếm lời, ngay khi đang thực hiện hành vi bán Heroine được trích ra trong tổng số lượng ma túy đang tàng trữ thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ số ma túy đang được mua bán và toàn bộ số ma túy đang tàng trữ.

Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt từ “02 đến 07 năm tù”.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Tuy tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, nhưng tại phiên toà bị cáo khai báo quanh co, không thành khẩn nhằm trốn tội vì vậy bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định

tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội;

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, gây bức xúc trong xã hội.

Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, và cũng đảm bảo biện pháp răn đe, phòng ngừa chung, thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã làm rõ gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vấn đề khác có liên quan trong vụ án: Đối với người đàn ông dân tộc mông bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo khai không biết rõ tên, địa chỉ cụ thể nên CQCSĐT không có căn cứ mở rộng điều tra vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Đèo Văn T là đối tượng đã mua ma túy của bị cáo, do khối lượng ma túy chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân T không có tiền án, tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên Công an huyện Sông Mã đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đèo Văn T là đúng.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với phong bì niêm phong vật chứng ban đầu và 01 lọ nhựa, các túi nilon cùng số ma túy còn lại sau khi trừ đi mẫu gửi giám định là vật không có giá trị sử dụng và vật Nhà nước cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 50.000VNĐ là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung công.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn A phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.
- Xử phạt bị cáo Lò Văn A 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2020.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2- Về vật chứng vụ án: Căn cứ các điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Khối lượng ma túy có ký hiệu O1 = 0,75 gam, T1 = 0,01 gam, H1 = 0,51 gam cùng 01 phong bì niêm phong gửi giám định được đựng trong một phong bì màu trắng của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La được niêm phong dán kín theo đúng quy định của pháp luật. Mặt sau phong bì phần giấy dán niêm phong có mã số 000367, trên giấy niêm phong được đóng 02 dấu đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La.

+ 03 vỏ túi ni lon màu trắng, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu được đựng trong một phong bì thư do bưu điện Việt Nam phát hành đã niêm phong, dán kín theo đúng quy định của pháp luật. Mặt sau phong bì có dán giấy niêm phong có mã số 027463, trên giấy niêm phong được đóng 2 dấu đỏ của Cơ quan CSĐT công an huyện Sông Mã.

+ 01 lọ nhựa màu xanh, nắp màu trắng, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công số tiền 50.000VNĐ được đựng trong một phong bì màu trắng của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La được niêm phong dán kín theo đúng quy định của pháp luật. Mặt sau phong bì phần giấy dán niêm phong có mã số 037639, trên giấy niêm phong được đóng 02 dấu đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2020 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3- Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 28/8/2020./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Nhung