

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BÌNH THUẬN

Bản án số: 134/2023/HS-ST

Ngày: 26/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Võ Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Văn Minh

2. Ông Nguyễn Thanh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đạc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lương Tiểu Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2023/QĐXXST-HS ngày 11/9/2023, đối với bị cáo:

HOÀNG MINH T - Sinh năm 1996 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố A, thị trấn M, huyện H, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Thợ sơn nước; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn T và bà Trương Thị Mỹ L; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Anh K – Sinh năm 2001 (có mặt).

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Anh T1 – Sinh năm 1996 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Ông Lê Thanh S - Sinh năm 1993 (vắng mặt);

- Ông Nguyễn Trọng P – Sinh năm 1991 (vắng mặt);

- Ông Nguyễn Trần Quốc H – Sinh năm 1989 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Khu phố A, thị trấn M, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 12/01/2023, [Nguyễn Anh K](#) và [Nguyễn Anh T1](#) sau khi nhậu, hát Karaoke tại [quán K1](#) thuộc [khu phố A, thị trấn M](#) thì tính tiền đi về. Trong lúc tính tiền thì có nhóm của [Hoàng Minh T2](#); [Nguyễn Trọng P](#) (Mèo); [Lê Thanh S](#) và [Nguyễn Trần Quốc H](#) (B) sau khi nhậu, hát Karaoke xong cũng đi ra tính tiền để đi về, [H](#) đứng ở trong quầy tính tiền, còn [T2](#), [P](#) và [S](#) đứng ở ngoài sân. Lúc này, [P](#) thấy [K](#) nhìn mình nên [P](#) nói “Mày nhìn cái gì, tui tao vô đây chơi đàn hoàng, nhìn gì”. [K](#) trả lời “Tui tao cũng là khách vô đây chơi chứ có phải bảo kê gì đâu mà mày kiếm chuyện”. Sau đó, [K](#) đi đến dùng tay không đâm vào mặt của Phước một cái, [T1](#) cũng chạy đến dùng tay không đâm vào mặt của [P](#) (không để lại thương tích gì). Thấy [P](#) bị [K](#) và [T1](#) đánh nên [T2](#) chạy đến rút cây dao dài khoảng 12cm, cán nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng (loại dao gọt trái cây) có sẵn trong người ra, [T2](#) chạy từ phía sau xông vào dùng cây dao đâm liên tiếp bốn nhát trúng vào vùng lưng trái và hông trái của [K](#) gây thương tích. [T1](#) nhìn thấy [T2](#) đâm [K](#) nên dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu của [T2](#) hai cái (không để lại thương tích gì), bị [T1](#) đánh thì [T2](#) dùng dao dọa đâm nên [T1](#) bỏ chạy. Lúc này, [S](#) và một số người dân xung quanh can ngăn nên [T2](#) bỏ đi về, trên đường về, [T2](#) vứt bỏ cây dao ở trong thùng chứa rác trước Nhà giữ trẻ [Phương L1, đường P, thuộc khu phố A, thị trấn M](#), còn [K](#) được người dân đưa đi cấp cứu, điều trị tại [Bệnh viện đa khoa tỉnh B](#) đến ngày 18/01/2023 thì xuất viện. Ngày 25/4/2023, [K](#) có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với [T2](#).

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 188/KLTTCT-TTPYBT ngày 17 tháng 4 năm 2023 của [Trung tâm pháp y tỉnh B](#) kết luận thương tích của [Nguyễn Anh K](#) như sau:

...

IV. KẾT LUẬN

1. Các kết quả chính:

- Vết thương vùng lưng trái ngang D6 thấu ngực, tràn dịch màng phổi bên trái đã được điều trị hiện ổn định, để lại sẹo lành kích thước (3,5 x 0,3)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3% + 2%.

- Vùng lưng trái có 02 vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành kích thước:

+ Vết 1: (1,7 x 0,2)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

+ Vết 2 ngang D10: (1,2 x 0,3)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%

- Vết thương phần mềm vùng hông trái (không phải sây sát da vùng hông trái như trong giấy chứng nhận thương tích) đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành kích thước: (5,5 x 0,1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

- Không thấy dập phổi hai bên trong phim CT-Scanner ngực chụp tại [Bệnh viện đa khoa tỉnh B](#) ngày 13/01/2023, 15/01/2023 và ngày 17/01/2023 do Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện H](#) cung cấp.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của [Bộ Y](#) quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông [Nguyễn Anh K](#) tại thời điểm giám định là: 09% (Chín phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Vết thương vùng lưng trái ngang D6 do vật sắc nhọn gây ra; Các vết thương vùng lưng trái, hông trái do vật sắc gây ra.

+ Các vết thương vùng lưng trái, vùng lưng trái ngang D6, vùng lưng trái ngang D10 có chiều hướng lực tác động từ sau ra trước. Vết thương vùng hông trái có chiều hướng lực tác động từ trái sang phải, từ sau ra trước.

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:

Một cây dao dài khoảng 12cm, cán nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng (loại dao gọt trái cây) mà [Hoàng Minh T2](#) sử dụng để đâm [Nguyễn Anh K](#), sau khi sự việc xảy ra, [T2](#) vứt bỏ cây dao ở trong thùng chứa rác trước Nhà giữ trẻ [Phương L1](#), [đường P](#), [thuộc khu phố A](#), [thị trấn M](#). [Công an thị trấn M](#) đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về dân sự:

[Nguyễn Anh K](#) yêu cầu [Hoàng Minh T2](#) bồi thường tổng cộng là 58.416.890 đồng, gồm các khoản sau:

- Chi phí điều trị thương tích có hóa đơn chứng từ: 7.916.890 đồng.
- Tiền mất ngày công lao động của [K](#): 3.500.000 đồng.
- Tiền mất ngày công lao động của người nuôi bệnh: 2.100.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần: 10 tháng x 1.490.000 đồng/tháng = 14.900.000 đồng.
- Tiền dưỡng bệnh không đi làm được: 02 tháng x 15.000.000 đồng/tháng = 30.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKSHTB ngày 30/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố: Bị cáo [Hoàng Minh T2](#) về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo [Hoàng Minh T2](#) đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: **Áp dụng** Điểm a, i Khoản 1 Điều 134; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Phạt [Hoàng Minh T2](#) từ **06 tháng đến 09 tháng tù**;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra [Công an huyện H](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo [Hoàng Minh T2](#) khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra [Công an huyện H](#), các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định:

Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 12/01/2023, tại [quán K1](#) thuộc [khu phố A, thị trấn M](#), [Hoàng Minh T2](#) sử dụng một cây dao dài khoảng 12cm, cán nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng (loại dao gọt trái cây) đâm liên tiếp bốn nhát trúng vào vùng lưng trái và hông trái của [Nguyễn Anh K](#) gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của [K](#) qua giám định là 09%.

Bị cáo [Hoàng Minh T2](#) có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng đã dùng dao (là dùng hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho [Nguyễn Anh K](#) với tỷ lệ thương tích 09% đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo [Hoàng Minh T2](#) khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] *Về hình phạt:*

Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát là hoàn toàn phù hợp, tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:*

[Nguyễn Anh K](#) yêu cầu [Hoàng Minh T2](#) bồi thường tổng cộng là 58.416.890đồng gồm chi phí điều trị thương tích, tiền mất ngày công lao động, tiền mất ngày công lao động của người nuôi bệnh, tiền tổn thất tinh thần, tiền dưỡng bệnh không đi làm được. Bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 30.000.000đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo Biên lai thu tiền số 0005617 ngày 31/8/2023 để bồi thường thiệt hại cho bị hại. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền còn lại 28.416.890đồng, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[7] *Về các vấn đề khác:*

Đối với [Nguyễn Trọng P](#), [Lê Thanh S](#) và [Nguyễn Trần Quốc H](#) có đi cùng với [Hoàng Minh T2](#) lúc xảy ra sự việc nhưng [P](#), [S](#) và [H](#) không bàn bạc với [T2](#) về việc đâm [Nguyễn Anh K](#) gây thương tích; [P](#), [S](#) và [H](#) không tham gia đâm [K](#) và cũng không có hành động gì khác để hỗ trợ, giúp sức cho [T2](#) trong việc đâm [K](#) gây thương tích.

Do đó, không đủ cơ sở để xử lý P, S và H là đồng phạm với T2 về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Quá trình đánh nhau, Nguyễn Anh K và Nguyễn Anh T1 có dùng tay nắm vào mặt của Nguyễn Trọng P; Nguyễn Anh T1 có dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu Hoàng Minh T2 nhưng không gây ra thương tích cho P và T2. P và T2 không yêu cầu về xử lý hình sự và bồi thường dân sự đối với K và T1. Do đó, hành vi của K và T1 không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã chuyển hồ sơ của K và T1 đến Công an huyện H để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Minh T2 phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a, i Khoản 1 Điều 134; Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh T2 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Hoàng Minh T2 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Hoàng Minh T2 phải bồi thường cho Nguyễn Anh K số tiền 58.416.890đồng. Khấu trừ số tiền 30.000.000đồng bị cáo Hoàng Minh T2 đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0005617 ngày 31/8/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc. Số tiền còn lại bị cáo phải bồi thường là 28.416.890đồng (Hai mươi tám triệu bốn trăm mười sáu ngàn tám trăm chín mươi đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Minh T2 phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.420.500đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và những người tham gia tố tụng (nếu có) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/9/2023). Riêng những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Phạm Võ Văn
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Võ Văn