

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TC
TỈNH NA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2024/HSST
Ngày: 11/4/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TC, TỈNH NA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Trường Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Hoàng Văn Bình, Nghề nghiệp: Cán bộ.

Nơi công tác: Ủy ban nhân dân xã Hạnh Lâm, huyện TC, tỉnh NA.

2, Ông Nguyễn Đức Lam; Nghề nghiệp: Giáo viên

Nơi công tác: Trường THPT Thanh Chương 1, huyện TC, tỉnh NA.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Thoả - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh NA

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TC, tỉnh NA tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh NA.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2024/HSST-ST, ngày 30 tháng 01 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33 /2024/QĐST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Huỳnh Đ; Tên gọi khác: Không, sinh ngày 04 tháng 9 năm 2006, tại huyện TC, tỉnh NA, trú tại: xóm Mai Trang, xã TM, huyện TC, tỉnh NA, nghề nghiệp: Học sinh, trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Lê Văn M và bà Nguyễn Thị S vợ con: Chưa có, tiền án, tiền sự: Không.

Người bào chữa cho bị cáo có bà: Võ Thị Hoài. Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh NA. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo có ông: Lê Văn M, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Xóm Mai Trang, xã TM, huyện TC, tỉnh NA. Có mặt tại phiên tòa.

Đại diện Trường THPT Đặng Thai Mai có ông Nguyễn Đình Linh. Bí thư đoàn trường. Vắng mặt tại phiên toà có đơn xin xử vắng mặt.

Người bị hại: Anh Trần Văn Tr, sinh năm 2003.

Địa chỉ: Xóm Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA (Chết)

Những người đại diện hợp pháp cho bị hại Trần Văn Tr: Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Xóm Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA. Có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1, Lê Văn M, sinh năm 1968.

Địa chỉ: Xóm Mai Trang, xã TM, huyện TC, tỉnh NA. Có mặt tại phiên toà.

2, Trần Văn H, sinh năm 2008.

Địa chỉ: Xóm Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên toà.

3, Bùi Công S, sinh năm 2005.

Địa chỉ: Xóm Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA. Có mặt tại phiên toà.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Trần Văn H có ông Ông Trần Văn Đào, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Xóm Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 31/7/2023, Lê Huỳnh Đ (không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave alpha, mang biển kiểm soát 37E1-829.56 (xe mô tô của anh Lê Văn M, sinh năm 1968 là bố đẻ của Lê Huỳnh Đ; khi Điệp lấy sử dụng xe mô tô thì anh Mậu không biết) di chuyển từ xã Thanh Giang, huyện TC đi Xã TX, huyện TC, tỉnh NA trên đường quốc lộ 46C. Khi di chuyển đến KM 80+400 quốc lộ 46C thuộc địa phận thôn 2, xã Thanh Lâm, huyện TC thì phát hiện phía trước có 01 (một) xe ô tô khách đang di chuyển ở phần đường bên phải cùng chiều với hướng di chuyển của Điệp. Lúc này, Điệp điều khiển xe mô tô di chuyển sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của mình để vượt xe ô tô khách nói trên, khi chưa vượt được xe ô tô thì phát hiện ở phía trước có 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius biển kiểm soát 37E1-068.61 (xe mô tô của anh Trần Văn Đào, sinh năm 1978 là bố đẻ của Trần Văn Tr; khi Tr lấy sử dụng xe mô tô thì anh Đào không biết) do anh Trần Văn Tr (sinh năm 2003), điều khiển chở theo anh Bùi Công S (sinh năm 2003) và anh Trần Văn H (sinh năm 2008) cùng trú tại xóm

Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA đang di chuyển ngược chiều với chiều hướng di chuyển của Điệp. Do khoảng cách gần Lê Huỳnh Đ không kịp xử lý nên phía trước đầu xe mô tô biển kiểm soát 37E1-829.56 do Điệp điều khiển va chạm với phía trước đầu xe mô tô biển kiểm soát 37E1-068.61 do Trần Văn Tr điều khiển. Hậu quả: Trần Văn Tr bị chết, Lê Huỳnh Đ, Bùi Công S được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hữu Nghị Nghệ An, hai phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC đã có Công văn gửi Bệnh viện đa khoa Hữu Nghị tỉnh NA để xác định nồng độ cồn và ma túy đối với Lê Huỳnh Đ. Tại Công văn số 124/BV-KHTH ngày 15/01/2024, của Bệnh viện hữu nghị đa khoa Nghệ An đã trả lời:

“- Kết quả kiểm tra, định lượng Ethanol (cồn) trong máu là: 0.2mmol/L và định tính Amphetamin: âm tính đối với chất ma túy; định tính Morphine: Dương tính.

- Về kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol trong máu: Bệnh nhân được lấy máu xét nghiệm ngay khi vào viện, trước khi sử dụng bất kỳ loại thuốc nào. Vì vậy, bệnh viện không sử dụng thuốc hay hoá chất nào mà quá trình chuyển hoá của thuốc đó tạo thành Ethanol.

- Về kết quả xét nghiệm định tính Morphine: Do trước một ngày xét nghiệm các chất gây nghiện theo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC đề nghị, bệnh nhân có sử dụng thuốc giảm đau Osaphine (Morphin) pha truyền tĩnh mạch liên tục, vì vậy kết quả xét nghiệm Định tính Morphin test nhanh (niệu) có thể dương tính”.

Tại Công văn số 395/ KHTH ngày 02/02/2024, của Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An về việc quy đổi đơn vị đo nồng độ cồn trong máu bệnh nhân Lê Huỳnh Đ: *“Chỉ số Ethanol trong máu 0.2mmol/L tương đương 0,9216 miligam/100 mililit (Căn cứ quy đổi theo Quyết định số 933/QĐ-BYT ngày 23/3/2010 của Bộ trưởng Bộ Y tế về việc ban hành “Quy định về đo nồng độ cồn (Ethanol) trong máu” áp dụng trong các Bệnh viện).*

- Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 10 phút ngày 31/7/2013, đã xác định:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn : Là đường thuộc quốc lộ 46C, đường thẳng, lòng đường rộng 5,8 m, ở giữa có vạch kẻ sơn màu vàng đứt đoạn. Ở hai đầu hiện trường có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên.

Chọn mốc và mép chuẩn : Chọn mốc H7/74 nằm tại mép đường bên trái theo hướng từ xã Thanh Giang, đi Xã TX làm mốc cố định. Chọn mép đường bên phải theo hướng từ xã Thanh Giang đi Xã TX làm mép chuẩn

(1) Xe mô tô mang biển kiểm soát 37E1-829.56, xe nằm ngã nghiêng sang phải trên lòng đường. Đầu xe quay hướng xã Thanh Giang, đuôi xe

hướng ngược lại. Tâm trục bánh trước cách mép chuẩn 1,1 m cách mốc 5,7 m về hướng xã Thanh Giang. Tâm trục bánh sau cách mép 1,8m.

(2) Xe mô tô mang biển kiểm soát 37E1 – 068.61 xe nằm ngã nghiêng sang bên trái, trên lòng đường. Đầu xe hướng về xã Thanh Giang, đuôi xe hướng ngược lại. Tâm trục bánh sau cách mép chuẩn 3,7 m và cách trục bánh trước xe 37E1 -068.61 hai mét về phía xã Thanh Giang. Tâm trục bánh trước cách mép 5,3 m.

(3) Dấu vết cày trượt mặt đường nhựa thứ nhất: Dấu vết dài 4,7 m và cách mốc 2,3 m về hướng xã Thanh Giang, chiều hướng dấu vết chệch xuống Thanh Xuân, đi xã Thanh Giang. Điểm cuối dấu vết cách mép 1,45 m và ngay tại xe (1).

(4) Dấu vết cày trượt mặt đường nhựa thứ hai : Dấu vết dài 4,5 m, chiều hướng từ Xã TX đi xã Thanh Giang. Điểm cuối dấu vết cách mép chuẩn 4,4 m và cách mốc 3,45 m về hướng xã Thanh Giang. Điểm cuối dấu vết cách mép chuẩn 0,5 m và ngay tại xe (2). (BL số 28,29).

- Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến nạn giao thông trên xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe sirius, biển kiểm soát 37E1- 068.61 vào hồi 09 giờ 00 phút ngày 05/8/2023, đã xác định được:

Vành bánh trước phát hiện dấu vết gãy vỡ kim loại tại vị trí chân van, kích thước (15x9)cm. Trung tâm trùng với chân van. Tại vị trí đối diện của vành phát hiện dấu vết vỡ 1 phần kim loại kích thước (15x3) cm tại mép vành bên trái.

Tâm vành xe bị xô lệch khỏi trục bánh, chiều từ trái qua phải. Vị trí gãy vỡ vành tại chân van, kim loại bị xô lệch từ trái qua phải , từ ngoài vào tâm trục.

Khung kim loại nối hai phuộc bánh trước với khung xe bị gãy, đứt rời khỏi khung xe.

Ốp nhựa chắn bùn bánh trước và ốp nhựa phuộc bánh trước bị gãy vỡ, không phát hiện trên xe. Bên trong phuộc bánh trước bên trái phát hiện dấu vết tạp chất dạng sơn màu đỏ, bám dính tại điểm cao nhất của phuộc kích thước (5x5) cm, chiều từ trước ra sau..

Tại mảnh vỡ nhựa của yếm xe bị gãy rời phát hiện mặt bên trái (phía ngoài) phát hiện dấu vết tạp chất dạng sơn màu xanh kích thước (15x10) cm, chiều từ trước ra sau.

Đầu xe bị gãy vỡ, không phát hiện đèn chiếu sáng và đèn xi nhan phía trước

Mặt nạ xe, yếm xe bên phải bị gãy rời khỏi xe.

Mặt phía dưới của giá đỡ chân phía trước bên phải, cần số, hộp số, bị trượt xước chiều từ trước ra sau. Bề mặt bám dính bụi màu trắng.

Hệ thống kỹ thuật an toàn không kiểm tra do xe bị hư hỏng.

- Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông trên xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE ANPHA, biển kiểm soát 37E1- 829.56 vào hồi 09 giờ 50 phút ngày 05/8/2023, đã xác định được:

Bánh trước bên trái bị hư hỏng. Vành xe bị gãy rời hoàn toàn khỏi trục xe, phần vành xe gãy rời, bị gãy thành các đoạn phân biệt, xăm xe bị bung bật ra ngoài, lốp bị cong vênh. Phuộc bánh trước bị bẻ cong chiều từ trước ra sau. Phuộc bên trái bị bẻ cong, chiều từ trước ra sau. Phuộc bên trái bị bẻ cong, gãy gập điểm phía trên; điểm phía dưới phát hiện dấu tạp chất màu đen bám dính ở mặt phía trước kích thước (5x1) cm, chiều từ trước ra sau.

Góc phía trước bên trái của hộp động cơ bị gãy vỡ kim loại, lộ phần động cơ, phía trong kích thước (17x10)cm, dầu chảy ra ngoài.

Yên trái bị gãy rời khỏi xe. Điểm phía trước của yên trái phát hiện dấu vết tạp chất màu đỏ, dạng sơn, dấu vết này kéo dài chiều từ trước ra sau.

Cụm đèn chiếu sáng, đèn xi nhan bị gãy vỡ không phát hiện trên xe, phần vỏ nhựa bên trong bị đứt gãy. Mặt nạ bị gãy rời khỏi xe.

Cần số và giá đỡ chân phía trước bên trái bị bẻ cong, chiều từ trước ra sau.

Vỏ nhựa bên trái phía dưới yên xe bị gãy vỡ, trượt xước sơn và trượt bề mặt giấy decan màu xanh lá cây kích thước (30x15) cm, bề mặt bám dính tạp chất dạng sơn màu đỏ và màu đen, chiều từ trước ra sau.

Kỹ thuật an toàn phương tiện bị hư hỏng do Tai nạn giao thông. (BL số 41-42)

Ngày 15/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 211/QĐ-CSĐT(ĐTTH) trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NA giám định dấu vết cơ học vụ tai nạn giao thông nói trên. Tại Bản kết luận giám định số 253/KL-KTHS(DVCH) ngày 30/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh NA kết luận:

“1. Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe mô tô BKS: 37E1-068.61 di chuyển trên đường Quốc lộ 46C theo hướng từ Xã TX đi xã Thanh Giang, xe mô tô BKS: 37E1-829.56 di chuyển ngược chiều với xe mô tô BKS 37E1-068.61.

2. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô BKS: 37E1-829.56 với xe mô tô BKS: 37E1-068.61:

- Trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường Quốc lộ 46C theo hướng từ Xã TX đi xã Thanh Giang.

- Trên phương tiện:

+ Trên xe mô tô BKS: 37E1-829.56: Ở phía trước bên trái xe.

+ Trên xe mô tô BKS: 37E1-068.61: Ở phía trước bên trái xe.

3. Không xác định tốc độ di chuyển của xe mô tô BKS: 37E1-829.56 và xe mô tô BKS: 37E1-068.61 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn”.

Ngày 01/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC đã ra Quyết định Trung cầu giám định số 206/QĐ-CSĐT(ĐTTH) Trung cầu Trung tâm Pháp y tỉnh NA giám định nguyên nhân chết của anh Trần Văn Tr liên quan trong vụ tai nạn giao thông nói trên. Tại Bản kết luận giám định tử thi số 68/KLGĐTT-TTPY ngày 15/8/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh NA kết luận: “Nạn nhân Trần Văn Tr (sinh năm 2003, trú tại xóm Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA) tử vong do suy tuần hoàn, suy hô hấp/ Đa chấn thương: chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, trật đốt sống cổ C3, C4./”.

Ngày 10/10/2023, Cơ quan Cảnh sát Công an huyện TC đã ra Quyết định Trung cầu giám định số 253/QĐ-CSĐT Trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh NA giám định thương tích của anh Bùi Công S liên quan trong vụ tai nạn giao thông nói trên. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 576/KLTTCT-TTPY ngày 11/10/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh NA kết luận: “Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bùi Công S tại thời điểm giám định là : 05% (năm phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư”.

Ngày 06/9/2023, Trần Văn H có đơn từ chối giám định thương tích.

Trong quá trình điều tra Lê Huỳnh Đ có biểu hiện bệnh tâm thần, nên ngày 16/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TC ra Quyết định trung cầu giám định pháp y tâm thần số 258/CSĐT trung cầu Phân viện pháp y tâm thần Bắc Miền Trung giám định tâm thần đối với Lê Huỳnh Đ liên quan trong vụ tai nạn giao thông nói trên.

Tại Kết luận giám pháp y tâm thần theo trung cầu số 51/KLGĐ ngày 04/12/2023 của Phân viện Pháp y tâm thần Bắc Miền Trung đã kết luận:

“- Tại các thời điểm trước và trong khi thực hiện hành vi phạm tội (ngày 31/7/2023), Lê Huỳnh Đ bị bệnh: Các rối loạn loạn thần khác chủ yếu hoang tưởng, theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 (ICD 10), có mã bệnh là F23.3 (Bệnh ở giai đoạn ổn định). Lê Huỳnh Đ đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

- Tại các thời điểm sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Lê Huỳnh Đ bị bệnh: Rối loạn hoang tưởng thực tổn, theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 (ICD 10), có mã bệnh là F06.2 (Hoang tưởng không trực tiếp chi phối hành vi). Lê Huỳnh Đ hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

- *Tại thời điểm giám định, Lê Huỳnh Đ bị bệnh: Rối loạn hoang tưởng thực tổn, theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 (ICD 10), có mã bệnh là F06.2 (Bệnh ở giai đoạn ổn định). Lê Huỳnh Đ đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi”.*

Ngày 15/8/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TC đã ra các Yêu cầu định giá tài sản số 530, 531/YC-CSĐT gửi Hội đồng định giá tài sản trong tụng hình sự huyện TC tiến hành định giá thiệt hại của các xe mô tô trong vụ tai nạn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 53/KL-ĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TC kết luận: “*Giá trị công sửa chữa và phụ tùng thay thế để phục hồi nguyên trạng xe mô tô mang biển kiểm soát 37E1 – 829.56 là 2.980.000 đồng (Hai triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng)*”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 54/KL-ĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TC kết luận: “*Giá trị công sửa chữa và phụ tùng thay thế để phục hồi nguyên trạng xe mô tô mang biển kiểm soát 37E1 – 068.61 là 2.450.000 đồng (Hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng)*”.

Tại bản Cáo trạng số 22/VKS-HS ngày 23/3/2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện TC đã truy tố Lê Huỳnh Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TC vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lê Huỳnh Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và đề nghị.

Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, b khoản 2, Điều 260 điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Huỳnh Đ từ 20 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 40 đến 48 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TM, huyện TC, tỉnh NA quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Ý kiến của bà Võ Thị Hoài người bào chữa cho bị cáo: Tại phiên toà hôm nay người bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì về mặt tội danh

cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Bị cáo phạm tội trong lứa tuổi vị thành niên, bản thân mắc bệnh hạn chế về mặt nhận thức, gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại có yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về trình tự, thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố các biện pháp, hành vi và quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Vào khoảng 20 giờ, ngày 31/7/2023, KM 80 + 400 quốc lộ 46C, thuộc địa phận thôn 2, xã Thanh Lâm, huyện TC, tỉnh NA, Lê Huỳnh Đ không có Giấy phép lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ cồn điều khiển điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave alpha mang biển kiểm soát 37E1-829.56 di chuyển từ xã Thanh Giang, huyện TC đi Xã TX, huyện TC, tỉnh NA do vượt xe khi không đảm bảo an toàn nên đã để xe mô tô do mình điều khiển va chạm với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius biển kiểm soát 37E1-068.61 do Trần Văn Tr (sinh năm 2003), điều khiển chở theo anh Bùi Công S (sinh năm 2003) và anh Trần Văn H (sinh năm 2008) cùng trú tại xóm Phương Thảo, Xã TX, huyện TC, tỉnh NA đang di chuyển phía trước ngược chiều với chiều hướng di chuyển của Điệp. Hậu quả: Trần Văn Tr bị chết, Trần Văn H bị tổn hại sức khỏe với tỷ lệ tổn thương cơ thể 05% (*năm phần trăm*); thiệt hại tài sản 5.430.000 đồng (*năm triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng*).

Hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave alpha, mang biển kiểm soát 37E1-829.56 khi không có Giấy phép lái xe theo quy định, vượt xe khi không đảm bảo an toàn, điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu có nồng độ cồn, hậu quả làm Trần Văn Tr bị chết của Lê Huỳnh Đ đã vi phạm khoản 2 Điều 14, khoản 9 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia;

Cho nên việc cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm đến tính mạng, của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Nhất là tình hình an toàn giao thông hiện nay. Cho nên cần xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội gia đình đã chủ động bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo khi phạm tội khi đang bị bệnh có hạn chế về mặt nhận thức, phạm tội trong lứa tuổi vị thành niên cho nên cũng phần nào hạn chế về mặt nhận thức. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho nên chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay người được những người đại diện hợp pháp cho bị hại uỷ quyền tham gia tố tụng không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo bị bệnh hạn chế về mặt nhận thức cho nên cần miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s, q khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65, Điều 101 Bộ luật hình sự, Điều 106 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố Lê Huỳnh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt Lê Huỳnh Đ; 20 (Hai mươi) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 40 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TM, huyện TC, tỉnh NA quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh NA
- CA, VKS huyện TC
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

- Lưu hồ sơ
- UBND xã TM

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Trường Giang

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA**

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN

Hoàng Văn Bình Nguyễn Đức Lam

Thái Trường Giang

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh NA
- CA, VKS huyện TC
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp
cho bị hại
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Trường Giang

- *UBND xã Cát Văn*