

Bản án số: 64/2021/HS-ST

Ngày 14-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN- THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Viết Lực

Bà Lê Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Sỹ Vĩ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đào Hải Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2021/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Quốc C - Sinh năm 1991; sinh trú quán: Thôn X, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Quang V và bà Lê Thị N; có vợ là Lê Thị H và 01 con; Nhân thân: Ngày 19/5/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Chị Lương Thị Ph – sinh năm 1998, địa chỉ: Thôn G, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị V– sinh năm 2000, địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đăng G – sinh năm 1984, địa chỉ: Thôn Xuân T, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 30/6/2021, Đỗ Quốc C điều khiển xe máy Vision màu đen, biển kiểm soát 36B6-38016 từ phòng trọ của mình ở ngã tư Giắt, thị trấn Triệu Sơn đến chợ dọc thuộc phố Lê Lợi, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn mục đích mua vịt gửi ra Hà Nội cho người quen. Khi đi qua khu nhà trọ của ông Lê Khắc T ở phố Lê Lợi, thị trấn Triệu Sơn quan sát thấy cửa cổng mở, C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên dừng xe máy ở ngoài cổng đi vào khu nhà trọ, đi đến phòng trọ số 5 do chị Lương Thị Ph và chị Nguyễn Thị V thuê, thấy cửa hé mở nên Cg đẩy cửa nhìn vào thấy hai chị đang ngủ, phía đuôi giường có 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus, màu vàng; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu đen đang sạc pin, nên C đi vào lấy trộm hai điện thoại. Sau khi lấy được điện thoại, C đi đến cửa hàng điện thoại G của anh Nguyễn Đăng G ở thôn X, xã D, huyện T bán được 1.000.000 đồng. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, C biết hành vi trộm cắp đã bị phát hiện nên đến Công an thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn đầu thú khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp số tiền bán điện thoại là 1.000.000 đồng.

Ngày 13/7/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Triệu Sơn định giá 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus – 32Gb, màu vàng trị giá 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus – 128Gb, màu đen trị giá 5.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus, màu vàng; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu đen và đã trả lại cho chị Phg và chị V. Đối với số tiền 1.000.000 đồng chuyển vào tài khoản kho bạc của Chi cục Thi hành án huyện dân sự Triệu Sơn chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lương Thị Ph và chị Nguyễn Thị V đã nhận lại tài sản; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Đăng G đã nhận 1.000.000 đồng tiền bồi hoàn từ gia đình C nên không yêu cầu Đỗ Quốc C phải bồi thường.

Bản cáo trạng số 64/CT-VKSTS ngày 10 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn truy tố bị cáo Đỗ Quốc C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38BLHS xử phạt Đỗ Quốc C từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Quốc C khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung Bản cáo trạng truy tố, không có ý kiến gì tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại: Chị Lương Thị Phg và chị Nguyễn Thị V có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án, đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường dân sự và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét sự vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ 292 BLTTHS, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Quốc C đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 30/6/2021, tại khu nhà trọ của ông Lê Khắc Tự ở phố Lê Lợi, thị trấn Triệu Sơn, Đỗ Quốc C đã lén lút vào phòng trọ của chị Lương Thị Phg và chị Nguyễn Thị V trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus – 32Gb, màu vàng trị giá 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus – 128Gb, màu đen trị giá 5.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản C trộm cắp là 6.500.000 đồng. Hành vi của Đỗ Quốc C đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173BLHS. Vì vậy, Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn đối với hành vi của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, tính chất của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Tính chất hành vi phạm của bị cáo Đỗ Quốc C là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng và các có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là thành khẩn khai báo, đầu thú quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS. Vì vậy, được xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” vào năm 2017 nhưng bị cáo không thấy đó là bài học để tu dưỡng bản thân, lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra trả lại điện thoại cho chị Lương Thị Ph và chị Nguyễn Thị V là đúng quy định. Số tiền 1.000.000 đồng do bị cáo bán tài sản trộm cắp mà có nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Về dân sự: Chị Ph và chị V đã nhận lại tài sản; anh Nguyễn Đăng G đã nhận 1.000.000 đồng tiền bồi hoàn từ gia đình bị cáo C, không ai có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Quốc C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Đỗ Quốc C 9 (Chín)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bị bắt giam thi hành án.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, các Điều 331,333,336,337 BLTTHS; Khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Buộc Đỗ Quốc C phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về vật chứng: Tịch thu số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước. (Vật chứng có đặc điểm theo giấy Ủy nhiệm chi lập ngày 14/9/2021 của Công an huyện Triệu Sơn và Kho bạc nhà nước huyện Triệu Sơn, đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn).

Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Bị cáo được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án. Viện kiểm sát cùng cấp, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T. Thanh Hóa;
- VKSND T. Thanh Hóa;
- VKSND Triệu Sơn;
- Công an Triệu Sơn;
- Chi cục THA. Triệu Sơn;
- Bị cáo, bị hại, Người LQ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu

