TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 722/2019/HSPT
Ngày 25 tháng 11 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Văn Thành**

Các thẩm phán: Ông **Đỗ Đình Thanh**

Ông **Đặng Văn Ý**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Văn Duẩn**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Công Minh**, Kiểm sát viên,.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành Phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 479/2019/TLPT-HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo S và đại diện hợp pháp của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Hoàng S** (Lì), sinh năm 1997

Nơi cư trú: Ấp Đông Thành, xã Tân Đông, huyện T Ch, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: làm mướn; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Cao đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Tỷ, sinh năm 1960 và bà Phan Thị Sánh, sinh năm 1960; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ ngày 22-02-2019, Tạm giam ngày 28-02- 2019 (có mặt)

2. **Nguyễn Hoàng H** (Vĩnh), sinh năm 1999

Nơi cư trú: Ấp Đông Thành, xã Tân Đông, huyện T Ch, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: làm mướn; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Cao đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng Long, sinh năm 1980 và bà Lê Thị Thân, sinh năm 1980; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự; không; Tạm giữ ngày 22-02-2019; Tạm giam ngày 28-02- 2019 (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Hải, S: Luật sư Nguyễn Thị B thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Bị hại: Nguyễn Quốc B (chết)

Đại diện hợp pháp cho bị hại:

+ Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1966

+ Bà Trương Thị H (mẹ anh B), sinh năm 1971

Cùng trú tại: Tổ 11, ấp H T, xã T H, huyện T Ch, tỉnh Tây Ninh.

+ Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Ấp Hội Thạnh, xã T H, huyện T Ch, tỉnh Tây Ninh;

(Ông T, chị Q ủy quyền cho bà H tham gia tố tụng, theo Giấy ủy quyền ngày 11-4-2019)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Phan Thị Sánh, sinh năm 1960 và ông Nguyễn Văn Tỷ, sinh năm 1960, là cha mẹ của bị cáo S.

Cùng trú tại: Ấp Đông Thành, xã Tân Đông, huyện T Ch, tỉnh Tây Ninh.

+ Anh Nguyễn Đức M, sinh năm 1990;

Trú tại: Ấp Đông Thành, xã Tân Đông, huyện T Ch, tỉnh Tây Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 21-02-2019, Nguyễn Hoàng S và Nguyễn Quốc B cùng với các anh Nguyễn Đức M, Võ Văn Ph, Lâm Thanh T, Nguyễn Đức T, chị Lê Thị Thu C và chị Đặng Thị Minh Ch cùng uống bia tại chòi lá trong Quán cà phê "Mỹ Hằng" thuộc ấp Đông Tiến, xã Tân Đông, huyện T Ch, tỉnh Tây Ninh; tất cả ngồi nhậu được một lúc thì S kêu anh Tài lấy xe đi đón Nguyễn Hoàng H đến cùng uống bia chung.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì giữa anh Phước và anh Bảo xảy ra mâu thuẫn cự cãi, S thấy vậy nên nói "Anh em nhậu không, ngồi xuống nhậu đi", liền lúc này S bị Bảo dùng tay đánh vào mặt 01 cái và nói "Mày là cái gì mà kêu tao ngồi xuống". Lúc này, H cũng vừa đi cùng với anh Tài đến quán, thấy vậy nên H kêu S đi về, H điều khiển xe mô-tô, hiệu Sirius, biển số 70D1-469.29 của S và cả hai cùng về nhà của S.

Khi về đến nhà, do bực tức việc bị Bảo đánh nên S lấy 01 cây rựa (dài 1,02 m; lưỡi bằng kim loại kích thước (0,28 x 0,07 m), cán bằng tầm vông tròn dài 0,74 m, đường kính 0,03 m) đi lên trước nhà; thấy S cầm rựa, H hỏi "cầm rựa đi đâu?", S trả lời "chở tao đi chém thằng Bảo", nghe vậy H đồng ý chở và điều khiển xe mô-tô, hiệu Sirius, biển số 70D1-469.29 của S, chở S đến quán "Mỹ Hằng".

Khi đến nơi, S cầm rựa chạy vào chòi nơi anh Bảo đang ngồi nhậu chém 01 nhát trúng vào hông trái của anh Bảo, anh Bảo dùng hai tay chụp giữ phần lưỡi rựa

lại, S giật rựa làm đứt lìa ngón cái bàn tay trái của anh Bảo. Anh Bảo bỏ chạy đến quầy pha chế của quán cà phê "Mỹ Hằng" lấy 02 chai nước ngọt ném về phía S nhưng không trúng và tiếp tục bỏ chạy về hướng cổng quán thì bị vấp ngã (trong tư thế ngửa), lúc này S cầm rựa chạy đến chém 01 nhát trúng vào nách trái của anh Bảo rồi cầm rựa bỏ chạy, H thấy vậy cũng điều khiển xe bỏ chạy. Riêng anh Bảo được đưa đến Bệnh viện huyện Tân Châu cấp cứu, đến 16 giờ 05 phút cùng ngày thì tử vong.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 261/KL-KTHS ngày 04-3-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: "Nguyên nhân chết của Nguyễn Quốc B do sốc mất máu do vết thương vùng nách trái làm đứt động mạch nách trái do vật có cạnh sắc gây nên".

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 39 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S tù chung thân về tội "Giết người"; thời hạn tù được tính từ ngày 22-02-2019.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 13 (mười ba) năm tù về tội "Giết người"; thời hạn tù được tính từ ngày 22-02-2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/7/2019 bị cáo Nguyễn Hoàng S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 27/7/2019, đại diện hợp pháp của bị hại, bà Trương Thị Hường kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo S và H .

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại là bà Trương Thị Hường vắng mặt, có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên việc xét xử vắng mặt bà Hường không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của bị hại.

Đại diện hợp pháp của bị hại là bà Trương Thị Hường có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo S và H với lý do sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị cáo S đã tích cực bồi thường, các bị cáo S và H đã ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Bị cáo Nguyễn Hoàng S giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do mức hình phạt tù chung thân là quá nặng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo S đã bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát phát biểu, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Nguyễn Hoàng H không kháng cáo nhưng đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo xin giảm

nhẹ hình phạt cho hai bị cáo S và H với lý do sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình của bị hại. Tuy nhiên, việc thỏa thuận tiếp tục bồi thường, khắc phục hậu quả của các bị cáo là không đáng kể, không làm thay đổi được tính chất đặc biệt nghiêm trọng của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S và đại diện hợp pháp của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo S và H trình bày, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo S và H với lý do, trước đó bị hại có một phần lỗi, đã có thái độ xem thường và tát trúng vào mặt S một cái và đã từng phạm tội. Các bị cáo S và H phạm tội lần đầu, đã ăn năn hối cãi và sau khi xét xử sơ thẩm đã thỏa thuận tiếp tục bồi thường, khắc phục hậu quả và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo S có cha tham gia quân đội, là có công với cách mạng, các bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhà nghèo và còn rất trẻ.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận, khi cùng ăn nhậu, nói qua nói lại, bị hại có lỗi nhưng đã được can ngăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng S khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21-02-2019, do mâu thuẫn trong lúc nhậu chung, anh Nguyễn Quốc B có dùng tay đánh trúng vào mặt Nguyễn Hoàng S một cái, sau đó được Nguyễn Hoàng H chở về nhà. Sau khi về nhà, S lấy rựa và kêu H chở đến chém Bảo trả thù thì H đồng ý và chở S đến quán nhậu tìm Bảo; lúc này S cầm rựa chạy vào chém 01 nhát vào hông trái của anh Bảo; anh Bảo dùng hai tay chụp giữ phần lưỡi rựa lại, S giật rựa làm đứt lìa ngón cái bàn tay trái của anh Bảo. Anh Bảo bỏ chạy và có ném lại 02 chai nước ngọt về phía S nhưng không trúng; Trong khi Bảo bỏ chạy bị vấp ngã, S cầm rựa đến chém tiếp một nhát trúng vào nách trái của anh Bảo rồi bỏ chạy, H thấy vậy cũng bỏ chạy. Riêng anh Bảo được đưa đi cấp cứu nhưng bị tử vong vào lúc 16 giờ 05 phút cùng ngày.

Lời khai nhận của bị cáo S phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y, Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị cáo khác, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng S và Nguyễn Hoàng H về tội "Giết người", theo quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng pháp luật.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt đời sống mà bị cáo Nguyễn Hoàng S đã dùng rựa chém anh Bảo nhiều nhát, gây ra cái chết cho anh Bảo. Hành vi của bị cáo S thể hiện sự hung hãn, xem thường tính mạng người khác, xem thường pháp luật, thuộc trường hợp đặc biệt ngiêm trọng theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ Luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo S thể hiện sự quyết tâm cao, cố tình thực hiện tội phạm đến cùng, là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52

của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H : Tuy không có mâu thuẫn với anh Bảo nhưng khi thấy bị cáo S cầm rựa, bị cáo có hỏi S "cầm rựa đi đâu?", S trả lời "chở tao đi chém thằng Bảo" nhưng bị cáo H không can ngăn mà còn điều khiển xe mô-tô chở S đến quán "Mỹ Hằng" tạo điều kiện cho S chém chết anh Bảo, là đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của anh Bảo, gây đau thương, mất mát cho gia đình nạn nhân, làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo, đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của mỗi bị cáo, đã xử phạt Nguyễn Hoàng S tù chung thân và bị cáo Nguyễn Hoàng H 13 năm tù đều về tội "Giết người" là tương xứng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo S và Hải với lý do sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình của bị hại. Nhưng do tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng và việc khắc phục không đáng kể, không làm thay đổi tính chất của vụ án, nên Hội đồng xét xử thống nhất với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo S và và đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S (Lì) và và đại diện hợp pháp của bị hại bà Trương Thị Hường, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng S (Lì) và Nguyễn Hoàng H (Vĩnh) phạm tội "Giết người"

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 39 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S (Lì) tù chung thân. Thời hạn tù được tính từ ngày 22-02-2019.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H (Vĩnh) 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù

được tính từ ngày 22-02-2019.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng S (Lì) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án TANDTC;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh;
- VKDND tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo (Do Trại tạm giam công an tỉnh Tây Ninh tống đạt;
- Những ngườ tham gia tố tụng khác;
- Lưu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Thành