

Bản án số: 12/2025/HS-ST

Ngày: 13/02/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Vĩ Bửu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Phương Tín.

2. Bà Lâm Ngọc Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2025, Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự thụ lý số: 146/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

MVD - Sinh ngày xx/yy/1997; giới tính: Nam; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký thường trú: xx đường yy, phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: xx Đường yy, phường Phước Long A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông MVH và bà NTUH.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” với thời hạn 16 tháng theo Quyết định số 61/2021/QĐ-TA ngày 05/3/2021, chấp hành xong ngày 10/4/2022.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/7/2024 tại Nhà tạm giữ Công an Quận 11 (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 45 phút ngày 21/7/2024, Tổ công tác 363 Công an Quận 11 tuần tra đến trước nhà số 02 Lãn Bình Thăng, Phường 13, Quận 11 phát hiện bị cáo MVD điều khiển xe mô tô biển số 50N2-284.94 có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra, thu giữ trong túi đeo chéo của D 01 gói thuốc lá Jet bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy nên đưa D cùng vật chứng về trụ sở Công an Phường 13, Quận 11 lập biên bắt người phạm tội quả tang.

Tại kết luận giám định số 8733/KL-KTHS ngày 30/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: “01 gói được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên MVD và hình dấu Công an Phường 13, Quận 11, bên trong có 01 nylon chứa tinh thể cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5639 gam loại Methamphetamine”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, bị cáo MVD khai nhận: Vào tối ngày 21/7/2024, D liên lạc với người đàn ông tên Tý (chưa rõ lai lịch) qua số điện thoại 0795989868 hỏi mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng để sử dụng. Tý hẹn giao ma túy tại địa điểm đường Kênh Tân Hóa – đường Hòa Bình, Phường 3, Quận 11. D điều khiển xe mô tô biển số 50N2-284.94 đến gặp Tý lấy ma túy, D cất gói ma túy vào bao thuốc lá hiệu Jet để trong túi đeo chéo, đeo trên người điều khiển xe đi về thì bị bắt quả tang như nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 gói niêm phong ghi vụ số 2677/24 có chữ ký của Giám định viên và Điều tra viên sau giám định bên trong có ma túy.

- 01 túi đeo chéo màu đen, 01 bao thuốc lá hiệu Jet.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, D dùng liên lạc mua ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của D, không liên quan đến hành vi phạm tội.

- 01 xe mô tô kiểu dáng Vario biển số 50N2-284.94, qua xác minh xe trên do ông Gín Phở Sáng đứng tên đăng ký xe. Ông Sáng bán lại xe trên cho MVD vào ngày 13/7/2024 theo Hợp đồng mua bán xe mô tô, xe máy được công chứng tại Văn phòng Công chứng Nguyễn Văn Long (địa chỉ số 41 Mai Thị Non, thị trấn Bến Lức, huyện Bến Lức, tỉnh Long An), D sử dụng xe trên làm phương tiện đi mua ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSQ11 ngày 11 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo MVD về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo như sau:

Áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị

cáo MVD từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đề nghị xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi vụ số 2677/24, chứa ma túy còn lại sau giám định;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen, 01 bao thuốc lá hiệu Jet, là các vật dụng cất giấu ma túy của bị cáo.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, là phương tiện bị cáo D liên lạc mua ma túy.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô kiểu dáng Vario biển số 50N2-284.94, là phương tiện bị cáo sử dụng để đi mua ma túy.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của D không liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về chứng cứ xác định có tội:

Vào khoảng 23 giờ 45 phút ngày 21/7/2024, tại trước nhà số 02 Lãn Bình Thăng Phường 13, Quận 11, bị cáo MVD đã có hành vi tàng trữ 0,5639 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Căn cứ vào các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo MVD đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội và sức khỏe con người, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy. Do đó, cần phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với đối tượng tên Tý đã bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi vụ số 2677/24, chứa ma túy còn lại sau giám định;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen, 01 bao thuốc lá hiệu Jet, là các vật dụng cất giấu ma túy của bị cáo.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, là phương tiện bị cáo D liên lạc mua ma túy;

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô kiểu dáng Vario biển số 50N2-284.94, là phương tiện bị cáo sử dụng để đi mua ma túy.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của D không liên quan đến hành vi phạm tội;

[2] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo MVD phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo MVD 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 22/7/2024.

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi vụ số 2677/24, chứa ma túy còn lại sau giám định;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen, 01 bao thuốc lá hiệu Jet.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô kiểu dáng Vario biển số 50N2-284.94.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 1294/LNK-ĐCSMT ngày 08/10/2024 của Công an Quận 11 và Quyết định chuyển vật chứng số 02/QĐ-VKSQ11 ngày 11/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo MVD chịu án phí là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vương Vĩ Bửu