TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VINH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 160/2022/HS-ST
Ngày: 14/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hà Giang

2. Bà Nguyễn Thị Phương Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai An – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Đào - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 166/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 253/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bạch Văn T**(tên gọi khác không); sinh ngày: 05/5/1971, tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: khối T, phường Đ, thành phố V, tỉnh Ng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bạch N, sinh năm 1940; con bà: Đậu Thị H, sinh năm: 1937; vợ Nguyễn Thị H, sinh năm: 1975 (đã ly hôn) con có 01 con sinh năm 1999; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 21/6/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2013, đã thi hành tiền án phí ngày 07/9/2010; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/03/2022 cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 22/3/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy Bạch Văn T gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Hải (không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi mua 300.000 đồng ma túy Heroine, Hải đồng ý và hẹn T đến đường Phan Vân thuộc phường Lê Lợi, thành phố Vinh để giao dịch. Sau khi thống nhất xong T đi đế điểm hẹn, tại đây Hải đưa cho T 01 gói ma túy được gói ngoài bằng bao ni lông màu vàng. T cầm gói ma túy cất vào túi quần bên trái đang mặc rồi đưa cho Hải 300.000 đồng và đi về nhà. Khi đi đến ngõ 1, đường Phan Thúc Trực thuộc khối Trung Nghĩa, phường Đông Vĩnh, thành phố Vinh thì bị Công an phương Hồng Sơn, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An kiểm tra hành chính phát hiện và thu giữ ở túi quần bên trái T đang mặc 01 gói ni lông màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen. Tổ công tác tiến hành thu giữ vật chứng và dẫn giải T về trụ sở Công an phường Hồng Sơn, thành phố Vinh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng vụ án: 01 gói nhỏ bằng bao ni lông màu vàng, bên trong được gói bằng giấy thiếc màu trắng, trong cùng có chứa chất cục bột màu trắng được bỏ vào 01 bì thư bưu điện và niêm phong lại theo đúng quy định.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 22/3/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh và Kết luận giám định số: 389/KL – KTHS (Đ2-MT) ngày 28/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất cục bột màu trắng thu giữ của Bạch Văn T gửi tới giám định là ma túy (Heroine) có khối lượng 0,175 gam.

Vật chứng vụ án: 01 gói nhỏ bằng bao ni lông màu vàng, bên trong được gói bằng giấy thiếc màu trắng, trong cùng có chứa chất cục bột màu trắng được. Có khối lượng cả bì là 0,275 gam. Sau khi loại bỏ bao bì khối lượng còn lại là 0,175 gam (không phẩy một trăm hai mươi gam). Lấy 0,100 gam chất cục bột màu trắng gửi đi giám định. Khối lượng chất cục bột màu trắng còn lại là là 0,075 gam, được niêm phong theo quy định; 01 điện thoại di đông nhãn hiệu OPPO A95 màu đen đã qua sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 184/CT-VKS-TP Vinh ngày 15/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Bạch Văn Tvề tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố đồng thời đánh giá tính chất, mức độ hành

vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt Bạch Văn Ttừ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại và vỏ giấy niêm phòng được bỏ vào một phong bì thư dán kín niêm phong lại, hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn giảm thu nộp và quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 11 giờ 30 phút, ngày 22/3/2022, tại đường Phan Thúc Trực thuộc khối Trung Nghĩa, phường Đông Vĩnh, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, bị cáo Bạch Văn Tcó

hành vi tàng trữ trái phép 0,175 gam ma túy (Heroine) mục đích để sử dụng bị tổ công tác Công an phường Hồng Sơn, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo Bạch Văn Tđã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố là đúng.

[2.2]. Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi đó gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn tại địa phương là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy mang lại cho bản thân và xã hội, đã bị Tòa án xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng và rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố mẹ bị cáo là người có công, được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất và hạng nhì nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo xử phạt bị cáo mức thấp như Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có công ăn việc làm thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4]. Về vật chứng: Đối với 0,175 gam ma túy Heroine đã lấy 0,100 gam gửi đi giám định phần còn lại và vỏ giấy niêm phòng được bỏ vào một phong bì

thư dán kín và niêm phong lại theo đúng quy định của pháp luật là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A95 màu đen đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo sử dụng liên lạc trong quá trình phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[2.5]. Đối với người đàn ông tên Hải bán ma túy bị cáo T, không xác định được lai lịch địa chỉ nên không có cở sở để xử lý.

[2.6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Bạch Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Bạch Văn T 01(một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/03/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong, dán kín thu giữ của Bạch Văn T; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A95 màu đen đã qua sử dụng. Vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 2022/183 ngày 23 tháng 6 năm 2022.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn giảm thu nộp và quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Bạch Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Công an thành phố Vinh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An
- Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam công an Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- UBND P.Đông Vĩnh, TP Vinh, tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

Lê Thị Thúy