

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2022/HS-ST

Ngày: 06-12-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Nam Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Định

2. Bà Đặng Thị Ngọc Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Hường – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. TRẦN HOÀNG L; tên gọi khác: Tin; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số 47/39/9 Đường T, phường V, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Hữu H và bà Phạm Thị Kim D.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ và tạm giam từ ngày 27/6/2022.

(Bị cáo L có mặt)

2. HUỖNH NGỌC THUY TR; tên gọi khác: Vy, Giới tính: Nữ; Sinh năm 1991; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 250B đường Đ, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 9, Quốc lộ C, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con bà Huỳnh Ngọc T, có 01 con tên Nguyễn Huỳnh Anh T sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ và tạm giam từ ngày 27/6/2022.

(Bị cáo Tr có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biên tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 27/6/2022, Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 nhận được tin báo của anh Ôn Kim Thành là tài xế xe ôm công nghệ hãng Bee có nhận 01 đơn hàng lúc 09 giờ 39 phút tại khách sạn MT địa chỉ 41 Đường L, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 do bị cáo Trần Hoàng L (số ĐTDĐ 0909458992) đặt hàng giao cho My (số ĐTDĐ 0777677910) tại địa chỉ số 66 Đường C, phường Tăng Nhơn Phú B, Thành phố Thủ Đức. Khi đến địa chỉ 41 Đường L, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 anh Thành được bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr đi ra đưa 01 túi nylon, bên trong có 01 áo khoác màu đỏ có mũ, tay dài. Sau khi nhận hàng, anh Thành nghi ngờ nên mở ra kiểm tra thì phát hiện trong túi áo khoác phía trước ngực bên phải có 01 túi nylon (bên trong có chứa tinh thể không màu, nghi là ma túy) nên anh Thành mang đến Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 trình báo. Sau đó, Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 đến khách sạn MT địa chỉ 41 Đường L, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 kiểm tra phòng 502 lầu 5 thì có bị cáo Trần Hoàng L và bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr đang ở tại đây, qua kiểm tra trong phòng phát hiện 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 túi nylon (bên trong có chứa tinh thể không màu, nghi là ma túy) nên Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 đưa bị cáo L và bị cáo Tr cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển hồ sơ về Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 xử lý theo quy định.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét chỗ ở của bị cáo Trần Hoàng L tại số 47/39/9 Đường T, phường Võ Thị Sáu, quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh và bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr tại số Số 9, Quốc lộ C, Phường 26, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh và không thu giữ được đồ vật gì.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, bị cáo Trần Hoàng L và bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr khai nhận là bạn quen biết ngoài xã hội. Vào ngày 26/6/2022, bị cáo L và bị cáo Tr có nói chuyện và thống nhất mỗi người góp 500.000 đồng (tổng là 1.000.000 đồng) để mua ma túy đá về sử dụng. Vào lúc 13 giờ, bị cáo L đi mua ma túy của một người phụ nữ (không rõ lai lịch) tại hẻm 158 Hòa Hưng, Phường 13, Quận 10, sau đó đem về khách sạn MT ở 41 Đường L, phường Võ Thị Sáu, Quận 3. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi gọi điện cho bị cáo L, biết bị cáo L đang thuê phòng 502 khách sạn MT ở 41 Đường L, phường Võ Thị Sáu, quận 3 bị cáo Tr đã dùng ứng dụng Bee đặt xe đến địa chỉ trên. Sau khi lên phòng 502, bị cáo Tr lấy 500.000 đồng trả cho bị cáo L. Sau đó cả hai sử

dụng ma túy rồi đi ngủ. Đến sáng ngày 27/6/2022, bị cáo Tr rủ bị cáo L về Quận 9 tiếp tục sử dụng số ma túy còn lại. Do lo sợ để ma túy trong người đi từ Quận 3 về Quận 9 sẽ bị kiểm tra phát hiện nên bị cáo L bàn với bị cáo Tr chia số ma túy ra làm hai phần, một phần để lại tiếp tục sử dụng, một phần chuyển qua bên Quận 9 cho người bạn của bị cáo Tr tên My (Trần Thị Cẩm Hà) ở số 66 Đường C, phường Tăng Nhơn Phú B, Thành phố Thủ Đức giữ dùm, sau đó sẽ quay lại lấy để sử dụng. Bị cáo Tr kêu bị cáo L đặt giao hàng bằng ứng dụng Bee. Khi nhân viên giao hàng đến nhận hàng, bị cáo Tr cầm túi nylon màu trắng đựng áo khoác màu đỏ có mũ, tay dài (bên trong có chứa tinh thể không màu, nghi là ma túy) xuống đưa cho nhân viên giao hàng, rồi lên lại phòng 502 khách sạn MT. Khoảng 30 phút sau thì Công an vào kiểm tra phát hiện trong phòng của bị cáo L và bị cáo Tr có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 túi nylon (bên trong có chứa tinh thể không màu, nghi là ma túy) nên đưa bị cáo L và bị cáo Tr về trụ sở Công an phường để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo L và bị cáo Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 3735/KL-KTHS ngày 05/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Gói 1: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m_1 cần giám định (được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Ôn Kim Thành - người chứng kiến và hình dấu Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,6136g (không phẩy sáu một ba sáu gam) loại Methamphetamine.

Gói 2: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m_2 cần giám định (được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Trần Hoàng L và hình dấu Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2385g (không phẩy hai ba tám năm gam) loại Methamphetamine.

Ngày 07/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 đã Công văn số 1134/YC-CSĐT yêu cầu Công ty Dịch vụ Mobifone cung cấp thông tin của chủ thuê bao số điện thoại 077767910 đối tượng bị cáo Tr nhờ giữ dùm chiếc áo khoác màu đỏ (bên trong túi áo khoác có chứa ma túy) nhưng đến nay chưa có kết quả.

Vật chứng vụ án:

- Mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và Điều tra viên gồm:

+ Gói 1 chứa tinh thể không màu (m_1) có khối lượng 0,4662g (không phẩy bốn sáu sáu hai gam);

+ Gói 2 chứa tinh thể không màu (m_2) có khối lượng 0,1510g (không phẩy một năm một không gam);

Thu giữ của bị cáo Trần Hoàng L:

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Iphone, màu trắng bạc (bên ngoài không thể hiện số IMEL)

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Iphone, màu vàng nhạt (bên ngoài không thể hiện số IMEL)

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Nokia, màu xanh (bên ngoài không thể hiện số IMEL)

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của bị cáo Trần Hoàng L và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 02 ống thủy tinh, 01 quẹt gas, ống hút nhựa, 03 cây kéo kim loại màu trắng (dùng để sử dụng ma túy) và 01 cân điện tử màu đen.

Thu giữ của bị cáo Hoàng Ngọc Thùy Tr:

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ OPPO, màu xanh (bên ngoài không thể hiện số IMEL).

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 01 (một) túi màu hồng ghi chữ MILK, bên trong túi có 03 ống thủy tinh, 01 quẹt gas, ống hút nhựa, 01 bình nhựa có nắp màu vàng có cắm ống hút nhựa (dùng để sử dụng ma túy)

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của Ôn Kim Thành và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 01 áo khoác màu đỏ.

Các vật chứng trên đã được nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 618 ngày 06/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an Quận 3.

Tại Cáo trạng số 68/CT-VKS-Q3 ngày 10/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố: Bị cáo Trần Hoàng L và bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tại phiên toà,

Bị cáo Trần Hoàng L có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Lời sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo L từ 01 (một) năm 06 tháng đến 02 (hai) năm tù.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo Tr từ 01 (một) năm 06 tháng đến 02 (hai) năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà các bị cáo đã trình bày nội dung lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào ngày 26/6/2022, bị cáo Trần Hoàng L và bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr liên lạc và thống nhất mỗi người góp 500.000 đồng để mua ma túy đá về sử dụng chung. Sau đó, bị cáo L đi mua ma túy của một người phụ nữ (không rõ lai lịch) tại hẻm 158 Đường H, Phường 13, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh rồi đem về sử dụng cùng với bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr tại phòng 502 khách sạn MT tại địa chỉ 41 Đường L, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 09 giờ ngày 27/6/2022, bị cáo Trần Hoàng L và bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr bàn bạc qua Quận 9 để tiếp tục sử dụng ma túy nên chia ma túy đã mua làm 2 phần. Một phần để tiếp tục sử dụng tiếp tại khách sạn, một phần ma túy bị cáo Tr giấu vào trong túi áo khoác sau đó sử dụng điện thoại của bị cáo L do bị cáo Trần Hoàng L (số ĐTDĐ 0909458992) đặt hàng qua ứng dụng “Bee” giao cho My (số điện thoại 0777677910) tại địa chỉ số 66 đường số 10, phường Tăng Nhơn Phú B, Thành phố Thủ Đức. Tài xế “Bee” là ông Ôn Kim Thành được bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr đi ra đưa 01 túi nylon, bên trong có 01 áo khoác màu đỏ có mũ, tay dài. Nghi là ma túy nên ông Thành mở ra kiểm tra thì phát hiện trong túi áo khoác phía trước ngực bên phải có 01 túi nylon (bên trong có chứa tinh thể không màu – m₁) nên ông Thành mang đến Công an phường Võ Thị Sáu, quận 3 trình báo. Sau đó Công an phường Võ Thị Sáu, quận 3 đến khách sạn MT địa chỉ 41 Đường L,

phường Võ Thị Sáu, Quận 3 kiểm tra phòng 502 lầu 5 của bị cáo L và bị cáo Tr thì thu giữ thêm bạch nilong chứa tinh thể không màu nghi là ma túy.

Tại Kết luận giám định số 3735/KL-KTHS ngày 05/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Gói 1: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m_1 cần giám định (được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Ôn Kim Thành - người chứng kiến và hình dấu Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,6136g (không phải sáu một ba sáu gam) loại Methamphetamine.

Gói 2: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m_2 cần giám định (được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Trần Hoàng L và hình dấu Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2385g (không phải hai ba tám năm gam) loại Methamphetamine.

[3] Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng L và bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr đều đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Trần Hoàng L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo L và bị cáo Tr thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[8] Trong vụ án do nhất thời có nhu cầu sử dụng ma túy nên các bị cáo hùn tiền mua ma túy để sử dụng do đó đây là vụ án là đồng phạm giản đơn với vai trò của hai bị cáo như nhau. Do đó cần căn cứ vào Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét vai trò của từng bị cáo trong việc quyết định hình phạt.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu và tiêu hủy;

Đối với các đồ vật tạm giữ của bị cáo Trần Hoàng L:

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Iphone, màu trắng bạc (bên ngoài không thể hiện số IMEL) và 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Nokia, màu xanh (bên ngoài không thể hiện số IMEL) là phương tiện để bị cáo liên lạc về việc phạm tội do đó tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Iphone, màu vàng nhạt (bên ngoài không thể hiện số IMEL) không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của bị cáo Trần Hoàng L và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 02 ống thủy tinh, 01 quẹt gas, ống hút nhựa, 03 cây kéo kim loại màu trắng (dùng để sử dụng ma túy) và 01 cân điện tử màu đen là các công cụ để các bị cáo sử dụng ma túy do đó tịch thu để tiêu hủy.

Đối với các đồ vật tạm giữ của bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr:

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ OPPO, màu xanh (bên ngoài không thể hiện số IMEL) là phương tiện liên lạc để tàng trữ trái phép ma túy nên tịch thu để nộp Ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 01 (một) túi màu hồng ghi chữ MILK, bên trong túi có 03 ống thủy tinh, 01 quẹt gas, ống hút nhựa, 01 bình nhựa có nắp màu vàng có cắm ống hút nhựa (dùng để sử dụng ma túy) là các công cụ để các bị cáo sử dụng ma túy do đó tịch thu để tiêu hủy.

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của Ôn Kim Thành và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 01 áo khoác màu đỏ không có giá trị sử dụng do đó tịch thu để tiêu hủy.

[10] Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo Trần Hoàng L tại địa chỉ 158 Hòa Hưng, Phường 13, Quận 10 và đối tượng tên Trần Thị Cẩm Hà do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục truy xét, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[11] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trần Hoàng L phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 50, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Hoàng L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2022.

Căn cứ Điều 50, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2022.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có dấu vân tay và chữ ký của người chứng kiến Ôn Kim Thành và hình mộc dấu tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3.

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có dấu vân tay và chữ ký của người chứng kiến Trần Hoàng L và hình mộc dấu tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3.

(mẫu vật còn lại sau giám định)

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của bị cáo Trần Hoàng L và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 02 ống thủy tinh, 01 quẹt gas, ống hút nhựa, 03 cây kéo kim loại màu trắng (dùng để sử dụng ma túy) và 01 cân điện tử màu đen.

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 01 (một) túi màu hồng ghi chữ MILK, bên trong túi có 03 ống thủy tinh, 01 quẹt gas, ống hút nhựa, 01 bình nhựa có nắp màu vàng có cắm ống hút nhựa (dùng để sử dụng ma túy).

- 01 (một) gói nylon được niêm phong có chữ ký của Ôn Kim Thành và hình dấu mộc tròn của Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3, bên trong có 01 áo khoác màu đỏ.

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Iphone, màu trắng bạc (bên ngoài không thể hiện số IMEL) và 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Nokia, màu xanh (bên ngoài không thể hiện số IMEL).

- 01 (một) điện thoại di động ghi chữ OPPO, màu xanh (bên ngoài không thể hiện số IMEL).

Trả lại cho bị cáo Trần Hoàng L 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Iphone, màu vàng nhạt (bên ngoài không thể hiện số IMEL)

(Toàn bộ vật chứng ghi nhận tại Quyết định chuyển vật chứng số 51/QĐ-VKS-HS ngày 10/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3).

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Trần Hoàng L phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo Huỳnh Ngọc Thùy Tr phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các Bị cáo;
- VKSND Quận 3;
- TAND TP.HCM ;
- Chi cục THADS Quận 3;
- Công an Quận 3;
- PC53-CATP.HCM
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

Nguyễn Hoài Nam Phương