TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KON TUM** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2024/HS-ST.
Ngày: 26/9/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hường.

Các Hội thẩm nhân dân: ÔngTrần Anh Dũng và bà Trịnh Thị Thanh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 108/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Lưu Văn Ch (tên gọi khác: Không), sinh ngày 21 tháng 5 năm 1996 tại Vĩnh Phúc; Nơi cư trú: Thôn Y, xã Tr, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lưu Văn H, sinh năm 1972 và bà Lưu Thị Th, sinh năm 1983; Bị cáo có vợ là chị Lưu Thị H, sinh năm 2003, chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Anh Chu Hoàng Mi S, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Số 108 Ph, phường L, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị Ánh H, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 02/2024, bị cáo Lưu Văn Ch sử dụng mạng xã hội Facebook để tạo trang *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"* để đăng bài

bán cây giống Sâm Ngọc Linh giả nhằm mục đích thu lợi bất chính từ người mua để có tiền tiêu xài cá nhân. Các bài đăng của Ch trên trang *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"* thể hiện hình ảnh, nội dung rao bán cây giống Sâm Ngọc Linh 02 năm tuổi, số điện thoại liên hệ là 0779.361.091, địa chỉ: koxia2, ngoklay, tumorong, kon tum.

Ngày 25/4/2024, anh Chu Hoàng Mi S sử dụng tài khoản Facebook tên *"Hoàng S"* vào mạng xã hội Facebook để mua cây giống Sâm Ngọc Linh thì tìm thấy trang Facebook *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"* do Ch sử dụng, có đăng bán giống cây Sâm Ngọc Linh nên hỏi mua. Quá trình trao đổi qua tin nhắn Facebook, Ch khẳng định với anh S những cây giống mình bán là cây giống Sâm Ngọc Linh Kon Tum thật. Ngày 07/5/2024, anh S đồng ý mua của Ch 150 cây giống Sâm Ngọc Linh với giá 35.000 đồng/01 cây, tổng số tiền là 5.250.000 đồng.

Ngày 08/5/2024, anh S sử dụng tài khoản số 100887293979, mở tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam, chuyển cho Ch số tiền 3.000.000 đồng qua số tài khoản 8386838999, mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam, chủ tài khoản tên Lưu Văn Ch. Số tiền còn lại, anh S sẽ thanh toán sau khi nhận hàng.

Qua mạng xã hội, Ch biết chị Nguyễn Thị Ánh H có bán cây giống *"Tam thất",* là loại cây có đặc điểm ngoại hình giống với cây sâm Ngọc Linh nên Ch đã đặt mua 150 cây giống *"Tam thất".* Chị H đồng ý bán cho Ch 135 cây giống tam thất với giá 15.000 đồng/01 cây và gửi xe cho Ch. Quá trình trao đổi mua bán, Ch không nói cho chị H biết về mục đích mua cây giống.

Ngày 10/5/2024, Ch nhận được đơn hàng do chị H gửi là 135 cây giống tam thất. Do chưa đủ 150 cây giống như thỏa thuận với anh S nên Ch tiếp tục lấy 13 cây giống khác, không rõ chủng loại, ở nhà vườn nhà Ch và đóng thành đơn hàng gồm 148 cây giống để gửi cho anh S. Ngày 10/5/2024, Ch gửi đơn hàng nêu trên cho anh S thông qua Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel (Viettel Post), dưới hình thức giao hàng thu tiền (COD). Khi gửi, Ch lấy tên người gửi giả là *"Nhà vườn Green Farm"* địa chỉ ở xã Tiên Lữ, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc để gửi hàng cho anh S nhằm mục đích tạo lòng tin.

Ngày 14/5/2024, anh S nhận được đơn hàng trên và đã thanh toán số tiền còn lại là 2.250.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản cho nhân viên giao hàng. Ngày 17/5/2024, Ch đã nhận được số tiền trên. Nghi ngờ là cây giống giả nên anh S đã mang toàn bộ cây giống trên về trụ sở Công an phường Lê Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum để giao nộp và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Su đó, Lưu Văn Ch tiếp tục sử dụng trang Facebook *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"* đăng bán giống cây Sâm Ngọc Linh nhằm mục đích

tìm kiếm khách hàng để thu lợi bất chính từ việc bán cây Sâm Ngọc Linh giả tương tự thủ đoạn với anh S. Đến ngày 07/6/2024, hành vi của Ch bị lực lượng Công an thành phố Kon Tum phát hiện.

*Kết luận giám định tư pháp lĩnh vực lâm nghiệp số 10-2024/KL/GĐCN ngày 10/6/2024 của Chi cục Kiểm lâm, Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn tỉnh Kon Tum kết luận: Loài thực vật cần giám định đánh số từ SHPT-383 đến SHPT-404 không phải là Sâm Ngọc Linh.

*Kết luận giám định số 216/KL-KTHS ngày 04/7/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- Dữ liệu trích xuất của 01 điện thoại di động dạng nhãn hiệu IPHONE 7 Plus, màu đen, số IMEI: 353812086559631, đã qua sử dụng, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Viettel, số thuê bao: 0386 238 576:

+ Có ứng dụng Facebook được cài đặt trên điện thoại. Không sử dụng tài khoản Facebook có tên *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"*.

+ Có ứng dụng Zalo được cài đặt trên điện thoại. Ứng dụng Zalo có sử dụng tài khoản *"Lưu Văn Ch"*. Dữ liệu tin nhắn trên ứng dụng Zalo giữa tài khoản *"Lưu Văn Ch"* và tài khoản *"Nguyễn Thị Ánh H":* Có 4336 tin nhắn đi và tin nhắn đến *(Nội dung chi tiết có phụ lục kèm theo)*.

- Dữ liệu trích xuất của 01 điện thoại di động dạng cảm ứng, nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số IMEI: 352914116727542, đã qua sử dụng, bên trong thân máy chứa 01 thẻ sim Mobiphone, số thuê bao: 0779 361 091:

+ Có ứng dụng Facebook được cài đặt trên điện thoại. Ứng dụng Facebook có sử dụng tài khoản *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"*.

+ Dữ liệu tin nhắn trên ứng dụng Facebook giữa tài khoản *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"* và tài khoản *"Hoàng S":* Có 10 hình ảnh liên quan đến dữ liệu tin nhắn trên ứng dụng Facebook *(Nội dung chi tiết có phụ lục kèm theo).*

+ Dữ liệu các bài đăng trên ứng dụng Facebook của tài khoản *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"* từ tháng 02/2024 đến nay: Có 04 hình ảnh liên quan đến dữ liệu các bài đăng trên ứng dụng Facebook *(Nội dung chi tiết có phụ lục kèm theo)*.

+ Có ứng dụng Zalo được cài đặt trên điện thoại. Không sử dụng tài khoản Zalo có tên *"Lưu Văn Ch"*.

*Kết luận định giá số 34/KL-HĐ ngày 10/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản của Ủy ban nhân dân thành phố Kon Tum kết luận: Tổng giá trị của 150 cây giống sâm Ngọc Linh 02 năm tuổi vào thời điểm tháng 5/2024 là 97.500.000 đồng.

*Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã thu giữ và xử lý vật chứng như Su:

- 148 cây giống (không xác định được chủng loại thực vật): Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã ra Quyết định xử lý vật chứng, chuyển cho Cục Quản lý thị trường tỉnh Kon Tum bảo quản theo quy định. Tuy nhiên, quá trình bảo quản, 148 cây giống đã bị hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng nên đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

- Số tiền 5.250.000 đồng: Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho bị hại anh Chu Hoàng Mi S.

- 01 điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, số máy MNQW2LL/A và 01 điện thoại Iphone 11, màu trắng, số máy MWLU2KH/A: Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum bảo quản, chờ xử lý.

*Cáo trạng số 121/CT-VKSTPKT ngày 04/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Lưu Văn Ch về tội *"Buôn bán hàng giả là giống cây trồng"* theo điểm a khoản 1 Điều 195 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lưu Văn Ch phạm tội *"Buôn bán hàng giả là giống cây trồng"*. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 195, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo cáo Lưu Văn Ch từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách nhân đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo cáo Lưu Văn Ch đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu và nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, số máy MNQW2LL/A và 01 điện thoại Iphone 11, màu trắng, số máy MWLU2KH/A.

Bị cáo cáo Lưu Văn Ch phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời Su cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là Si, bị cáo rất ăn năn, hối cải. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như Su:

[1]. Về thủ tục tố tụng*:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trên cơ sở lời khai của bị cáo và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Vào khoảng tháng 02/2024, bị cáo Lưu Văn Ch đã sử dụng mạng xã hội Facebook để tạo trang *"Trung tâm giống cây trồng tỉnh Kon Tum"* để đăng bài bán cây giống Sâm Ngọc Linh giả nhằm mục đích thu lợi bất chính từ người mua, có tiền tiêu xài cá nhân. Vào ngày 25/4/2024, Ch đã sử dụng thủ đoạn gian dối, đưa ra thông tin có cây giống Sâm Ngọc Linh để bán cho anh Chu Hoàng Mi S 150 cây giống giả, không phải là Sâm Ngọc Linh và thu lợi bất chính số tiền là 5.250.000 đồng. Số cây giống giả mà Ch đã bán cho anh S tương đương với số lượng của hàng thật cây giống sâm Ngọc Linh 02 năm tuổi vào thời điểm tháng 5/2024 có giá trị là 97.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Lưu Văn Ch đã phạm vào tội *"Buôn bán hàng giả là giống cây trồng",* thuộc trường hợp *"Hàng giả tương đương với số lượng của hàng thật… trị giá từ 30.000.000 đồng đến dưới 150.000.000 đồng",* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 195 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 121/CT-VKSTPKT ngày 04/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Lưu Văn Ch là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Lưu Văn Ch là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo biết rõ cây giống *"Tam thất"* là loại cây có đặc điểm ngoại hình giống với cây sâm Ngọc Linh trồng, nhưng bị cáo đã đưa ra thông tin gian dối để bán cho anh Chu Hoàng Mi S cây giống không phải là cây giống Sâm Ngọc Linh thật nhằm mục đích tư lợi. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động quản lý thị trường của Nhà nước đối với việc sản xuất, kinh doanh, buôn bán giống cây trồng trên thị trường, xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của người sản xuất, kinh doanh giống cây trồng và người tiêu dùng. Việc đưa bị cáo ra xét xử nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Lưu Văn Ch, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo đã khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 5.250.000 đồng. Bị cáo có ông nội là liệt sĩ, bà nội bị cáo là người có công với cách mạng, được Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tặng *"Bằng khen".* Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Đây là các tình tiết giảm nhẹ, quy định tại các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Su khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách, giảm nhẹ nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lưu Văn Ch có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo tự giác cải tạo, lao động trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thu nhập không ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[5]. Ngoài ra, trong vụ án này, chị Nguyễn Thị Ánh H là người đã bán cho bị cáo 135 giống cây Tam thất. Tuy nhiên, trong quá trình giao dịch mua bán, bị cáo không nói cho chị H biết mục đích mua cây giống. Chị H hoàn toàn không biết việc bị cáo mua cây giống của mình để lừa dối, bán cho anh S nên không có cơ sở xử lý đối với chị H.

[6.] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ số tiền 5.250.000 đồng cho bị hại anh Chu Hoàng Mi S. Anh S đã nhận tiền và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 148 cây giống (không xác định được chủng loại thực vật): Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã ra Quyết định xử lý vật chứng, giao cho Cục Quản lý thị trường tỉnh Kon Tum. Tuy nhiên, quá trình bảo quản, toàn bộ cây giống đã bị hư hỏng hoàn toàn (thối rữa), không còn giá trị sử dụng nên đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

- Số tiền 5.250.000 đồng: Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho bị hại anh Chu Hoàng Mi S.

- 01 điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, số máy MNQW2LL/A và 01 điện thoại Iphone 11, màu trắng, số máy MWLU2KH/A là công cụ, phương tiện để bị cáo thực hiện giao dịch, mua bán giống cây trồng giả. Do đó, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo Lưu Văn Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Lưu Văn Ch (tên gọi khác: Không) phạm tội *"Buôn bán hàng giả là giống cây trồng".*

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 195, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn Ch 13 *(mười ba)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 26 *(hai mươi sáu)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/9/2024).

Giao bị cáo Lưu Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã Tr, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lưu Văn Ch thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lưu Văn Ch cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lưu Văn Ch phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lưu Văn Ch đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, số máy MNQW2LL/A và 01 điện thoại Iphone 11, màu trắng, số máy MWLU2KH/A

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 18/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Lưu Văn Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm trong hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án (26/9/2024) lên Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh;*
- *VKSNDTP;*
- *Công an TP;*
- *Thi hành án dân sự TP;*
- *Bị cáo;*
-*Bị hại;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**