

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỜ ĐỎ
TP. CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 15/2020/HS-ST
Ngày 24/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ, TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Viễn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Hùng Dũng

Bà Lê Thị Xuân Hiền

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giai Thoại- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, TP. Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Mạc Thị Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLHS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Trường A sinh năm 1994; Nơi sinh: huyện C, thành phố Cần Thơ; Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Võ Thị P; Vợ Nguyễn Nhật A sinh năm 1995; Có 02 con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2022 đến nay. Bị cáo “có mặt”.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Trần Kim S, sinh năm 1994 “vắng mặt”

Nơi cư trú: Khu vực 2, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Ông Trần Châu T, sinh năm 1990 “vắng mặt”

Bà Võ Thị T, sinh năm 1962 “có mặt”

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Ông Phan Văn M, sinh năm 1975 “vắng mặt”

Nơi cư trú: Khu vực 2, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

- Người chứng kiến:

Ông Võ Văn L, sinh năm 1978 “vắng mặt”

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Ông Trần Minh H, sinh năm 1969 “vắng mặt”

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút, ngày 16/5/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ, kết hợp lực lượng Công an xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ tiến hành khám xét khẩn cấp trên người và phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 65P7 - 4783 của bị cáo Dương Trường A tại ấp P, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 bịch nylon được hàn kín hai đầu bên trong có chứa các hạt tinh thể không màu;

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 65P7 - 4783;

- 01 áo khoác màu xám;

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh xám.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 16/5/2022 do cần ma túy sử dụng nên bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65P7-4783 đến cầu Quay thuộc ấp T, thị trấn C, huyện C, thành phố Cần Thơ gặp người tên B hỏi mua ma túy với giá 200.000đồng, sau khi nhận tiền thì B chỉ bị cáo đến gần cột điện dưới chân cầu Quay để lấy ma túy. Sau khi mua ma túy xong trên đường về đến ấp P, xã T, huyện C thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy của Công an huyện C, thành phố Cần Thơ tiến hành khám xét khẩn cấp thu giữ các tang vật có liên quan. Ngoài ra, bị cáo còn khai nhận trước đó bị cáo được giới thiệu từ người bạn quen biết qua mạng xã hội có tên XiKe đến mua ma túy của B được 03 lần, mỗi lần mua số tiền 200.000đồng.

Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy ngày 16/5/2022 bị cáo An dương tính với chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số: 199/KL-KTHS ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết luận: tinh thể không màu trong gói nylon gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1808 gam.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSCĐ ngày 11/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Dương Trường A về tội “ Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi luận tội đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Trường A từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 199/KL-KLHS mẫu vật còn lại sau giám định và 01 áo khoác màu xám.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Massstel màu xanh xám.

Trả lại cho ông Trần Châu T 01 xe mô tô biển số 65P7 – 4783.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Qua đối chiếu quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nhận thấy các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo thống nhất với nội dung cáo trạng truy tố bị cáo và khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng bị cáo đến gặp người tên B để mua ma túy với giá 200.000đồng. Cách thức giao nhận, bị cáo trả tiền trước và người bán ma túy chỉ bị cáo đến chỗ cất giấu ma túy gần cột điện dưới chân cầu để lấy. Sau khi nhận ma túy xong trên đường về thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ khám xét thu giữ các tang vật có liên quan. Ngoài ra trước đó, bị cáo có mua ma túy của người này được 03 lần, mỗi lần mua số tiền 200.000đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những chứng cứ thu thập có trong hồ sơ, được thẩm tra tại phiên tòa. Xét thấy, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Theo kết luận giám định 199/KL-KTHS ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Cần Thơ kết luận: ma túy mà bị cáo vận chuyển loại Methamphetamine, khối lượng 0,1808 gam. Hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy mà bị cáo thực hiện xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội vận chuyển trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy mà các bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được việc vận chuyển trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, mọi hành vi phạm tội đều phải bị xử lý nghiêm minh nhưng bị cáo cố ý thực hiện. Do đó cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương

xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung theo đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 gói niêm phong số 199/KL-KLHS mẫu vật còn lại sau giám định là chất cấm và 01 áo khoác màu xám thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động Massstel màu xanh xám của bị cáo có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với xe mô tô biển số 65P7 – 4783 của ông Trần Châu T cho bị cáo mượn nhưng không biết bị cáo sử dụng để mua ma túy nên trả lại cho ông Tuấn.

[4] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

[5] Đối với đối tượng tên B là người bán ma túy cho bị cáo không xác định được họ tên, nơi cư trú nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Trường A phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Trường A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói miên phong số 199/KL-KLHS mẫu vật còn lại sau giám định và 01 áo khoác màu xám.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Massstel màu xanh xám.

Trả lại cho ông Trần Châu T 01 xe mô tô biển số 65P7 – 4783.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ/VKSCĐ ngày 11/7/2022 và bản thống kê vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Cờ Đỏ;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Cờ Đỏ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Cờ Đỏ;
- Chi cục THADS sự huyện Cờ Đỏ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Minh Viễn