

Bản án số: 79/2024/HS-ST

Ngày: 29/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vũ Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đàm Thu Ánh
2. Bà Nguyễn Thị Minh Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trúc Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2024/HSST-QĐ ngày 22/8/2024, đối với bị cáo:

Trương Cao H, sinh ngày 21/01/2005 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 45/88/18C đường Bình Tiên, Phường C, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Yên Q và bà Cao Tôn Nữ Đ T; vợ con chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị tạm giam ngày: 23/02/2024.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

- Bị hại: Chị Lưu Quỳnh N, sinh năm: 2004;

Địa chỉ: 245/127A Lãn Bình Thăng, Phường 12, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Trương Cao H có Luật sư Trương Văn T, sinh năm 1978 là Luật sư của Văn phòng Luật sư Trạng Sài Gòn, địa chỉ: 67 Ông Ích Khiêm, Phường 10, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt);

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Cao Tôn Nữ Đ T, sinh năm 1980, là mẹ của bị cáo Trương Cao H.

Địa chỉ: 45/88/18C đường Bình Tiên, Phường C, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00' ngày 21/6/2022, Trương Cao H và Nguyễn Thành Puồng nước với anh Dương Huỳnh Thanh. Sau đó Pmượn xe mô tô hiệu Airblade, biển số 50N2-125.43 của anh Thanh chở H đi mua thức ăn. Khi trở lại thì cả hai không thấy anh Thanh. Lúc này, H điều khiển xe mô tô, biển số 50N2-125.43 chở P đi công việc. Trên đường đi, H rủ P cướp giật tài sản, P đồng ý. Khi đến trước nhà số 236/30 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11 thì H Phien chị Lưu Quỳnh N đang đi bộ, trên tay cầm 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR nên chỉ cho Phát. H điều khiển xe áp sát bên trái chị Nhi, Pdùng tay phải cướp giật điện thoại trên rồi H tăng ga tẩu thoát. Trên đường tẩu thoát, Pđưa điện thoại cướp giật được cho H cất giữ. Cả hai gọi điện thoại cho anh Thanh để trả xe mô tô hiệu Airblade biển số 50N2-125.43. Lúc 12 giờ 05' ngày 22/6/2022, chị Lưu Quỳnh N trình báo công an Phường 8, Quận 11.

Kết luận định giá tài sản số 89/KL-HĐDGTS ngày 5/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR, đã qua sử dụng trị giá 6.250.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 70/CT-VKSQ11 ngày 01 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Trương Cao H tội danh “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 2 Điều 171; Điều 101 Bộ luật hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trương Cao H từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường đã được giải quyết tại Bản án số 17/2023/HSST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11 xét xử bị cáo Nguyễn Thành Phát.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Cao H trình bày: Thống nhất với điều khoản và tội danh Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo H. Mong Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ sau đây cho bị cáo: Bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo đã cùng với bị cáo P bồi thường tài sản cho chị Lưu Quỳnh N (có đơn xác nhận ngày 28/8/2024 của bà Trần Thị Huyền là mẹ của bị cáo Nguyễn Thành Phát). Ngoài ra, bị cáo phạm tội còn ở tuổi vị thành niên, chưa nhận thức đầy đủ hành vi phạm tội của mình, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, Điều 101 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo mức án thấp nhất, dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trương Cao H đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì, thống nhất lời bào chữa của Luật sư và nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, camera ghi hình vụ việc. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng 16 giờ 00' ngày 21/6/2022, tại 236/30 Thái Phiên, Phường 8, Quận 11, Trương Cao H điều khiển xe mô tô hiệu Airblade biển số 50N2-125.43 chở Nguyễn Thành P cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR, đã qua sử dụng trị giá 6.250.000 đồng của chị Lưu Quỳnh N .

Bị cáo đã điều khiển xe mô tô cùng với đối tượng Nguyễn Thành P **để cướp giật tài sản** thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 **Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng người, đúng tội.**

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, đã cùng với đối tượng Nguyễn Thành Phiên bồi thường thiệt hại cho người bị hại nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Hội đồng xét xử chấp nhận lời bào chữa của Luật sư về các tình tiết giảm nhẹ trên cho bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo ngoài gây thiệt hại về tài sản cho người bị hại, bị cáo còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây nguy hiểm cho tín mạng sức khỏe của người bị hại và cho người đi đường khi tham gia giao thông nên không thể coi hành vi của bị cáo là gây thiệt hại không lớn, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo như đề nghị của Luật sư.

Bị cáo H phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án số 17/2023/HSST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân Quận 11 xét xử bị cáo Nguyễn Thành Phát, người bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 3 Điều 21 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Cao H phạm tội “Cướp giật tài sản”.

1. Căn cứ vào Điều 38, Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 2 Điều 171; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trương Cao H 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2024.

2. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1, khoản 2 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trương Cao H phải chịu là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

3. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- VKSND TP HCM;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- PC 27 - CA TP HCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Vũ Vân