

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 146/2024/HS - ST
Ngày: 17/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Bà Trần Thị Minh
2. Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: **Ông Trần Hải Minh**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hoàng Phương - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 135/2024/HSST ngày 15/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2024/QĐXXST - HS ngày 20/5/2024, quyết định hoãn phiên tòa số 62/2024 ngày 06/6/2024 đối với bị cáo:

Trần Tất Q, sinh năm 1992; HKTT và chỗ ở: xã B, huyện L, tỉnh Hà Nam. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 8/12 ; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Tất P (sinh năm 1957) và bà Nguyễn Thị K (sinh năm 1960) ; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Nhân thân: 01 tiền án : Bản án số 85/HSST ngày 24/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2022. Ra trại ngày 08/8/2023 (án chưa xóa); 01 tiền sự: Ngày 18/7/2019 Công an phường Bưởi, quận Tây Hồ, Hà Nội xử phạt hành chính theo quyết định số 41 về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt ngày 28/02/2024, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

• Người bị hại: Châu Ksor S - sinh năm 2010

Chỗ ở: T, H, Hà Nội.

• Người đại diện theo pháp luật: ông Lê Nguyễn Duy T- sinh năm 1985

Chỗ ở: T, H, Hà Nội

Cùng vắng mặt tại phiên toà

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Nguyễn Thị L- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội, chi nhánh số 3(có mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: ông Đào Văn N- sinh năm 1987 Trú tại: Y, H, Hà Nội(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30' ngày 21/2/2024 Q đi bộ lang thang tại khu vực KĐT để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi đến trước cửa Shophouse địa chỉ: T, H, Hà Nội thì Q thấy có để 01 chiếc xe đạp thể thao địa hình nhãn hiệu Rockrider màu xanh nõn chuối ở trước cửa không khóa, không có người trông giữ nên Q đã lấy chiếc xe đạp trên xuống đường và đạp xe đi đến cửa hàng mua bán phế liệu tại địa chỉ Y, H, Hà Nội của anh Đào Văn N (*sinh năm 1987, trú tại: Y, H, Hà Nội*), bán chiếc xe đạp vừa trộm cắp được cho anh N với giá 230.000 đồng. Đến khoảng 16h05' ngày 28/2/2024 khi Q đang đi bộ tại khu vực T, H, Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường T, quận H, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra yêu cầu kiểm tra hành chính. Tại chỗ Q đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản ngày 21/2/2024 của mình.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng là 01 chiếc xe đạp thể thao địa hình nhãn hiệu Rockrider màu xanh nõn chuối do anh Đào Văn N giao nộp.(BL số 87)

Tại Kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐĐGTS ngày 11/04/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS – UBND quận Hoàng Mai kết luận: 01 chiếc xe đạp thể thao địa hình Rockrider sport trail ST 100 màu xanh nõn chuối, 24inch, tài sản đã qua sử dụng trị giá 7.000.000 đồng. (BL số 33)

Bị hại được xác định là cháu Ksor S (*dân tộc Jrai, sinh ngày 12/10/2010, trú tại: T, H, Hà Nội*). Khoảng 16h20' ngày 21/2/2024 cháu Ksor S có để 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Rock Rider màu xanh nõn chuối ở trước cửa Shophouse địa chỉ: T, H, Hà Nội. Khoảng 15' sau thì cháu Ksor S đi ra và phát hiện chiếc xe đạp của mình đã bị trộm cắp. Sau đó cháu Ksor S đã đến cơ quan công an trình báo. Hiện cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe đạp này cho cháu Ksor S. Cháu Ksor S đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với Đào Văn N, do không biết chiếc xe đạp mua của Q là tài sản do Q trộm cắp mà có nên cơ quan công an không đề cập xử lý. Ngoài ra N không yêu cầu Q phải trả lại số tiền 230.000 đồng mà N đã bỏ ra để mua chiếc xe đạp trên.

Bản cáo trạng số 133/CT-VKS-HM ngày 13/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Trần Tất Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Trần Tất Q thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 14 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản không có yêu cầu gì do vậy không xem xét. Buộc bị cáo truy nộp số tiền 230.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

•Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày : nhất trí tội danh và hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị, gia đình bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: khoảng 16h30' ngày 21/2/2024 tại khu vực trước cửa Shophouse địa chỉ: T, H, Hà Nội, Trần Tất Q đã có hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe đạp thể thao địa hình Rockrider sport trail ST 100 màu xanh nõn chuối, 24inch của cháu Ksor S (dân tộc Jrai, sinh ngày 12/10/2010, trú tại: 124 đường 3.1 Gamuda, Trần Phú, Hoàng

Mai, Hà Nội). Tài sản bị trộm cắp có giá trị 7.000.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, do đó cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, năm 2022 chưa được xóa, phạm tội lần này là tái phạm; 01 tiền sự bị xử phạt hành chính theo quyết định số 41 về tội “Trộm cắp tài sản” năm 2019. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về phần dân sự và các vấn đề khác: tài sản trộm cắp chiếc xe đạp nhãn hiệu Rock Rider màu xanh nõn chuối trị giá 7.000.000 đã trao trả bị hại, bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét. Buộc bị cáo phải truy nộp sung công quỹ Nhà nước số tiền 230.000 đồng do anh Đào Văn N không có yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền trên.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Trần Tất Q phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Trần Tất Q: 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2024.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: không

Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải truy nộp sung công Nhà nước số tiền 230.000 đồng.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của bị hại trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**