

Bản án số: 705/2023/HS-PT

Ngày: 25-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Trần Nam Hà

Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền

- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 475/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo PH Tuấn M và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2023/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã ST, HN.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. PH TUẤN M, sinh ngày 15/9/1995 tại HN; ĐKKHKT: Thôn TN, xã SĐ, thị xã ST, TP HN; nơi cư trú: Thôn TP, xã SĐ, thị xã ST, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông PH Văn Toàn và bà Đào Thị T; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08/09/2015 Công an thị xã ST xử phạt 300.000đồng về hành vi “Xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. NGÔ VĂN T, sinh ngày 19/02/1996 tại HN; ĐKHKTT: Thôn TN, xã SĐ, thị xã ST, TP HN; nơi cư trú: Thôn LG, xã CD, thị xã ST, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Quang C và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08/09/2015 Công an thị xã ST xử phạt 300.000đồng về hành vi “*Xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác*”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. NGUYỄN XUÂN TR, sinh ngày 13/8/1990 tại HN; ĐKHKTT: Thôn VA, xã SĐ, thị xã ST, TP HN; nơi cư trú: Thôn TT, xã SĐ, thị xã ST, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng T và bà PH Thị S; có vợ Kiều Thị T (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra còn có 02 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

PH Tuấn M đến hát và sử dụng các dịch vụ tại quán karaoke Quỳnh Chi địa chỉ: Thôn ĐS, xã SĐ, TX ST thì có nợ của quán số tiền là 3.700.000 đồng, vài ngày sau thì M có trả 2.000.000 đồng cho Quách Hữu Tha là quản lý của quán Quỳnh Chi và còn nợ lại 1.700.000 đồng nên Tha đã đòi nhiều lần nhưng M chưa trả.

Ngày 30/5/2022, sau khi gọi điện, nhắn tin để đòi tiền PH Tuấn M không được nên giữa Quách Hữu Tha và PH Tuấn M đã xảy ra cãi cọ, chửi bới. Tuấn M thách T và hện Hữu Tha đến bờ đập hồ Đồng Mô thuộc thôn TP, xã SĐ, TX ST để nói chuyện.

Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Quách Hữu Tha thuê một chiếc xe taxi rồi rủ thêm 03 người gồm: Nguyễn Minh C, Lê Xuân B, Nguyễn Anh T, với mục đích tìm Tuấn M để đánh nhau, Hữu Tha tự mang theo 01 con dao (Kiểu dao gọt hoa quả dài khoảng 15 - 20 cm, có chuôi nhựa màu

đen, lưỡi bằng kim loại màu sắc, có một cạnh sắc, mũi nhọn), cuộn mảnh vải bên ngoài, cầm trên tay. Sau đó, Hữu Tha gọi điện đến tổng đài của hàng Taxi ST thuê 01 xe ô tô. Khoảng 05 phút sau, anh Nguyễn Hữu Tuấn, là lái xe của hàng Taxi ST điều khiển xe ô tô BKS: 30A - 890.96 đến đón các anh: Tha, Chiến, Tài, B tại quán karaoke Quỳnh Chi để đi tìm PH Tuấn M. Trước đó, do Hữu Tha bảo nên Lê Xuân B đã lấy ở cạnh cửa quán Quỳnh Chi 02 (hai) thanh sắt: Kiểu thanh sắt chấn song cửa sổ, bằng kim loại dạng thẳng vuông, dài khoảng 01 mét, rồi để lên sàn sau xe ô tô.

Xe taxi chở 04 người trên đến khu vực đường bờ đập hồ Đồng Mô thuộc thôn TP, xã SĐ, TX ST. Lúc này Tuấn M đang ngồi chơi ở đây, thấy vậy Hữu Tha liền xuống xe cầm theo con dao nêu trên vừa chửi bới và đuổi đánh Tuấn M, nhưng M bỏ chạy ngay nên không xảy ra sự việc gì và không có ai bị thương tích. Sau đó, Hữu Tha cùng 03 người còn lại quay trở về quán Quỳnh Chi. Khi về đến đây thì Hữu Tha tự cắt con dao, còn Lê Xuân B mang 02 thanh sắt nêu trên vứt bỏ ra khoảng đất trống sát cạnh phía bên phải cổng ra vào của quán.

Tối ngày 31/5/2022, anh PH Văn Nam rủ 05 người gồm: PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S đến nhà anh Nam ở để ăn tối. Trong lúc đang ngồi uống rượu cùng với các anh: PH Anh Nam, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S thì PH Tuấn M kể chuyện với nội dung: “Vào chiều ngày 30/5/2022, do còn nợ tiền nên Tuấn M bị Tha là nhân viên của quán karaoke Quỳnh Chi cầm kiếm đuổi đánh ở trên bờ đập hồ Đồng Mô”, rồi tiếp tục cùng nhau uống rượu.

Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, cả 6 người nêu trên sau khi ăn cơm xong và đã uống hết khoảng 02 lít rượu tại nhà anh PH Anh Nam, thì Tuấn M rủ 04 người là: Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S đi cùng mình đến quán karaoke Quỳnh Chi với mục đích: Để Tuấn M trả số tiền còn nợ và nói chuyện với Hữu Tha về việc: Hữu Tha cầm kiếm để đuổi đánh M lúc trước. Nghe xong, T, Tr, H, S liền đồng ý đi cùng Tuấn M, còn anh Nam ở lại nhà mình.

Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, PH Tuấn M điều khiển xe máy Honda Wave A, S màu xanh, BKS: 29U1-329.24 chở Ngô Văn T; Kiều Mạnh H điều khiển xe máy Honda Wave, S màu trắng, BKS: 33R1 - 9986, chở Đỗ Kim S, Nguyễn Xuân Tr đi từ nhà anh PH Văn Nam đến khu vực thôn ĐS, xã SĐ, TX ST.

Khi đến trước cửa quán karaoke Quỳnh Chi, H dừng xe và cùng S, Tr đứng cách khoảng 10 m, còn Tuấn M, T dừng xe máy, đứng ngay trước cửa quán. Thấy cổng ra vào đóng, nhưng bên trong quán vẫn có đông người, do đã uống rượu từ trước nên Tuấn M đứng ngoài gọi lớn đòi Quách Hữu Tha phải ra nói chuyện với mình. Phía trong quán karaoke Quỳnh Chi lúc này có 02 phòng hát đang có đông khách cùng là nam giới đến hát, phía ngoài sân của quán thì có các anh: Quách Hữu Tha, Lê Xuân B làm việc, còn anh Nguyễn Anh T là người quen của Hữu Tha đến chơi.

Do thấy T, Tuấn M như đã uống rượu, trong quán lại đang có nhiều khách đến hát karaoke nên Hữu Tha không đồng ý mở cổng mà chỉ đứng phía trong cổng để nói chuyện với Tuấn M. Lúc này, Tuấn M hỏi Hữu Tha là: *“Tại sao chiều ngày 30/5/2022 lại cầm kiếm để đuổi đánh mình”*, rồi Tuấn M quát to nhiều lần: *“Mày ra đây nói chuyện”*, *“Mày ra đây nói chuyện tiền nong”*. Thấy vậy, Hữu Tha đáp: *“Về chuyện tiền nong thì để ngày mai giải quyết, nếu anh có trả nợ thì chuyển khoản cho em”*, vẫn thấy Tuấn M lớn tiếng nên Hữu Tha nói: *“Để ngày mai nói chuyện”*, rồi bỏ quay vào phía trong.

Lúc này, có 02 người khách là nam giới từ phòng hát số 2 đi ra sân và hỏi Hữu Tha: *“Có chuyện gì vậy”*, thì Tha nói: *“Không có chuyện gì đâu”*. Do 2 người khách này bảo nên anh Lê Xuân B đã mở cổng ra và 2 người vừa nêu bất ngờ lao tới đâm vào bụng của Tuấn M, ngay lúc này có khoảng 8 người khác cùng là nam giới từ phòng hát số 2 cũng lao ra dùng chân tay không tấn công T và Tuấn M. Do bị đánh nên T và Tuấn M cùng bỏ chạy khoảng 50 m. Lúc này anh Nguyễn Quang M, sinh năm: 1998, trú tại: Thôn TP, xã SĐ, TX ST đang hát tại phòng số 1 đi ra, vì thấy Tuấn M là người quen lại bị đánh phải bỏ chạy, nên Nguyễn Quang M nói: *“Anh*

em cứ quay lại đây, không có chuyện gì đâu” và cùng với Hữu Tha, B can ngăn những người lạ mặt kia, không để họ đánh Tuấn M, T. Nguyễn Anh T chạy vào nhà kho phía sau quán lấy ra 01 (một) thanh sắt: Kiểu thẳng vuông, dài khoảng 60 cm cầm trên tay phải chạy ra để tấn công Tuấn M, T. Nhưng do cả hai người này đều bỏ chạy nên Tài không tấn công được ai, rồi Tài mang thanh sắt vứt ra phía sau nhà.

Thấy có người quen đến can ngăn nên Tuấn M và T liền đi bộ quay lại trước cửa quán, thì khoảng 10 người nam giới lạ mặt trên tiếp tục lao vào tấn công T. Lúc này, các anh Quang M, Hữu Tha, B tiếp tục chạy tới can ngăn nên T bỏ chạy được.

Do bức tức vì bị đánh và muốn tấn công lại những người đã đánh mình, nên T bảo với Tuấn M: *“Mày đèo tao về nhà tao lấy đồ”*. Tuấn M hiểu là: T đang bảo mình đèo T về nhà T lấy hung khí để quay lại tấn công nhóm người kia nên Tuấn M sử dụng xe máy BKS: 29U1-329.24 chở T về nhà ở thôn La Gián, xã CĐ, TX ST, T đi vào vườn lấy 01 con dao quắm (Dài 80 cm, chuôi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, màu tối dài 30 cm) và T ra gần cổng nhà lấy tiếp 01 chiếc gậy đánh bóng chày (Bằng kim loại, dài 70 cm, dạng tròn thẳng, bên ngoài S màu đỏ, phần tay cầm có cuộn băng dính màu đen) làm hung khí, rồi T cầm hai hung khí trên tay và bảo Tuấn M đưa quay lại quán karaoke Quỳnh Chi.

Trong lúc Tuấn M và T đi lấy hung khí thì H chở S, Tr đang đi hướng từ quán karaoke Quỳnh Chi về ngã tư chợ SĐ. Vừa đến đây thì thấy T, Tuấn M đi ngược chiều lại nên 3 người này cùng quay xe đi theo luôn.

Trong lúc đó ở quán karaoke Quỳnh Chi, sau khi tấn công T và M thì những người khách nam giới lạ mặt lúc trước đã thuê xe 02 ô tô của hàng taxi ST đi về khu vực huyện Ba Vì, HN, Hữu Tha thì đi về nhà mình ở thôn Văn M, xã Cam Thượng, huyện Ba Vì, chỉ còn lại B, Tài ở lại trông quán.

Khi đi xe máy đến trước cửa quán, T đưa cho Tuấn M chiếc gậy đánh bóng chày rồi cùng đứng ở ngoài cổng, T chửi bới nhiều lần: *“Đ.m*

thằng nào vừa đánh tao thì ra đây”. Thấy vậy, B và Tài chạy vào phòng hát số 1 đóng cửa lại. Đứng chờ bời bời nhiều nhưng không tìm thấy ai nên khoảng 10 phút sau thì Tuấn M, T cùng bảo nhau đi về, cùng lúc thì 3 người H, S, Tr cũng vừa đi xe đến. Rồi 05 người bảo nhau đi ra khu vực ngã tư chợ thôn Tân Phú, xã SĐ, TX ST để ăn đêm. T gài con dao quắm và chiếc gậy đánh bóng chày vào phần cạnh bên phải xe máy của mình đang đi.

Thấy Tuấn M, T đã bỏ đi nên B và Tài đi ra ngoài, kiểm tra đồ đạc của quán không thấy đồ vật gì bị hư hỏng. Lúc này, B gọi điện cho anh Hữu Tha để thông báo là: *“Có hội anh M ở SĐ vừa đến đập phá quán, nhưng đã bỏ về”*; nghe xong anh Tha chỉ bảo: *“Thôi kệ bọn nó”*. Khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, do sợ nhóm của anh Tuấn M quay lại tìm đánh nên B nhờ Tài ở lại trông quán, còn mình đi về nhà ở thôn Lòng Hồ, xã Kim S, TX ST.

T, M, H, S, Tr, sau khi cùng ăn đêm khoảng 30 phút thì bảo nhau đi về. Lúc này, do vẫn bức tức vì bị đánh lúc trước nên T bảo Tuấn M đưa mình quay lại quán karaoke Quỳnh Chi với mục đích: Tìm để đánh nhau với những người ở đó thì Tuấn M đồng ý. Thấy Tuấn M, T đi xe hướng về quán karaoke Quỳnh Chi nên 3 người: H, S, Tr cũng đi xe máy theo.

Khoảng 01 giờ ngày 01/6/2022, khi đến trước cổng quán karaoke Quỳnh Chi, T tiếp tục chờ bời bời liên tục khoảng 5 phút: *“Đ.m thằng nào vừa nãy đánh tao thì ra đây”*. Tuy nhiên, do thấy phía trong không còn ai nên Tuấn M, T cùng bảo nhau bỏ về.

Trên đường đi, với mục đích tìm nhóm của Quách Hữu Tha để đánh nhau nên M sử dụng điện thoại của mình gọi 02 cuộc cho Hữu Tha với nội dung: *“Hỏi Tha đang ở đâu để nhóm của M tìm đến”*. Lúc này, Hữu Tha hẹn Tuấn M ra khu vực ngã tư Bệnh viện Quân y 105, phường S Lộc, TX ST để “nói chuyện” nhưng Tuấn M không đồng ý, thì Tha và Tuấn M cùng hẹn nhau là: *“Hai bên sẽ gặp nhau ở lên bờ đập hồ Đông Mô, xã SĐ, TX ST”* để “giải quyết” chuyện vừa xong. Lúc này 5 người: T, M, H, S, Tr dừng xe lại trước cổng Trạm y tế xã SĐ, thôn TN, xã SĐ, TX ST. Tuấn M

nói với 4 người còn lại về việc: Tha vừa hẹn Tuấn M lên bờ đập hồ Đồng Mô để “nói chuyện”. Nên cả 4 người là: T, H, S, Tr cùng hiểu: Nhóm của Tha đang hẹn nhóm mình lên bờ đập hồ Đồng Mô để đánh nhau. Nghe xong, T nói: *“Bọn nó hẹn lên bờ đập đấy, giờ phải có “đồ” thì mới lên, anh em về lấy thêm “đồ” đi”*. T nói như vậy với mục đích: Bảo những người còn lại tìm kiếm thêm hung khí để đi tìm và sử dụng đánh nhau với nhóm của Hữu Tha. Rồi T nói tiếp: *“Bọn em đợi ở ngoài đầu đường đôi trước nhé”*, Tuấn M chở T đi trước hướng ra đường đôi Thiên Mã, thôn Thiên Mã - Vĩnh Lộc, xã CD, TX ST. Khi nghe T nói xong và hiểu ý như trên của T nên Tr quay sang nói: *“Nhà anh ở gần nhất để anh về nhà xem có “đồ” gì thì anh lấy “đồ” đấy”*; H nói: *“Nhà em có con dao quắm để em về lấy”*; S nói: *“Nhà em có con dao tự chế để em về lấy”*. Sau đó, H sử dụng xe máy BKS: 33R1 - 9986, chở S, Tr lần lượt đi về nhà Tr ở thôn TT, xã SD, TX ST, Tr đi vào bếp nhà mình lấy 01 con dũa (Dài 40 cm, chuôi dao bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 13 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng dẹt, dài 37 cm, rộng 09 cm, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng) rồi cầm trên tay; đi về nhà S thì S đi vào cửa bếp và lấy 01 con dao tự chế (Dài 80 cm, chuôi dao bằng gỗ, màu nâu, dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng thẳng dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng dài 30 cm, trên lưỡi dao có 02 lỗ nhỏ hình tròn) rồi gài ở phần cạnh bên phải xe; rồi đi về nhà H thì H đi vào gần giếng nhà mình và lấy 01 con dao quắm (Dài 70 cm, có chuôi bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, dài 30 cm) rồi gài ở phần cạnh bên phải xe máy. Sau đó, H chở Tr, S cùng mang theo số hung khí trên đi ra khu vực đầu đường đôi Thiên Mã. Sau khi gặp Tuấn M và T đang đợi sẵn ở đây thì 05 người cùng đi theo đường Đồng Mô hướng lên bờ đập hồ Đông Mô. Khi đi cách bờ đập khoảng 300m, với mục đích cất giấu 2 chiếc xe máy nhằm dễ dàng bỏ chạy khi đánh nhau nên Tuấn M bảo với những người còn lại là: *“Giấu 2 chiếc xe máy vào vườn cây ở bên phải đường”*. Sau khi cất xe xong thì, 5 người: T, M, H, S, Tr cầm sẵn hung khí trên tay rồi đi bộ lên bờ đập, trong

đó: Ngô Văn T cầm trên tay 01 con dao quắm có chuôi dao bằng kim loại; PH Tuấn M cầm trên tay 01 chiếc gậy đánh bóng chày; Nguyễn Xuân Tr cầm trên tay 01 con dao dứa; Kiều Mạnh H cầm trên tay 01 con dao quắm có chuôi dao bằng gỗ; Đỗ Kim S cầm trên tay 01 con dao tự chế, 5 người trên cùng ngồi trên đường bờ đập hồ Đồng Mô với mục đích: “Đội nhóm của Quách Hữu Tha đến để đánh nhau”.

Sau khi đã hẹn với nhóm của Tuấn M lên bờ đập hồ Đồng Mô để “nói chuyện”. Khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 01/6/2022, thì Hữu Tha gọi điện cho Lê Xuân B và anh Trần Duy Mạnh là bạn bè của Tha, Hữu Tha bảo Mạnh là: *“Ở quán vừa có hội đến đập phá quán”*, rồi bảo Mạnh đến để xem tình hình thế nào; còn hẹn B đến quán Quỳnh Chi đợi mình. Rồi Hữu Tha gọi điện bảo Nguyễn Minh C là bạn bè với Tha đến đón mình và rủ Chiến đi cùng xuống quán karaoke Quỳnh Chi. Anh Chiến điều khiển xe ô tô Hyundai I10, S màu trắng, BKS: 30G - 028.38 đi từ nhà mình ở phường Xuân Khanh, TX ST lên xã Cam Thượng, huyện Ba Vì để đón rồi chở Hữu Tha đi xuống quán Quỳnh Chi, trên đường đi anh Chiến chỉ biết là đi cùng Tha xuống quán Quỳnh Chi để xem sự việc có những người đến đập phá quán vừa xảy ra. Lê Xuân B đi đến quán Quỳnh Chi, ở đây lúc này chỉ có Nguyễn Anh T đang ở lại trông quán, khoảng 10 phút sau thì Hữu Tha đi ô tô cùng Nguyễn Minh C đến. Lúc này, Chiến ngồi lại trong xe đợi, còn Hữu Tha đi vào phía trong quán, nhìn thấy Tài thì Hữu Tha nói: *“Bọn nó vừa hẹn lên bờ đập để giải quyết”*, nghe vậy Anh T hiểu ngay là: Hữu Tha đang nói đến nhóm của anh PH Tuấn M đang hẹn nhóm của anh Tha lên bờ đập hồ Đồng Mô để đánh nhau, nên Tài nói: *“Anh cho em đi cùng với”*. Cùng lúc đó, Hữu Tha bảo B: *“Lên xe đi cùng anh lên bờ đập có tí việc”*, *“Vào cầm mấy thanh sắt hôm trước đi”*. Hiểu ý là: Tìm kiếm hung khí để chuẩn bị đi đánh nhau với nhóm của anh PH Tuấn M, nên B đi ra khoảng đất trống phía bên trái cổng ra vào (Hướng từ trong nhà ra ngoài đường) rồi dùng tay phải nhặt lấy 02 thanh sắt: Dài khoảng 01 mét, dạng thẳng hình vuông, kiểu sắt chấn song cửa sổ (Là 2 thanh sắt mà chiều ngày 30/5/2022 B vừa cất ở đó), đi ra phía chiếc xe ô tô Hyundai I10, S màu

trắng, BKS: 30G - 028.38 của Chiến điều khiển đang đỗ ở đây, B dùng tay trái mở khoá cốp sau xe lên rồi cất 02 thanh sắt trên vào trong cốp xe và ngồi lên hàng ghế sau. Trần Duy Mạnh sau khi nghe điện thoại của Quách Hữu Tha, sợ có sự việc đánh nhau sẽ xảy ra nên Mạnh gọi điện rủ thêm các anh: Khuất Văn Công, sinh năm: 2004, trú tại: Thôn 4 xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, HN; Nguyễn Công Lộc, sinh năm: 2002, trú tại: Thôn Vị Thủy, xã Thanh Mỹ, TX ST đi cùng mình. Lúc này các anh: Công, Lộc đang ngồi chơi điện tử tại ngõ 04 phố Quang Trung, phường Quang Trung, TX ST cùng với các anh: Bùi Văn Khánh, sinh năm: 2003, trú tại: Thôn 4 xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, HN; anh Lê Tuấn Kiệt, sinh ngày 08/12/2004, trú tại: Thôn 11 Linh Chiểu, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ. Do cả 4 người cùng là bạn bè, quen biết với Mạnh nên khi nghe thấy Mạnh rủ như trên thì cả 04 người cùng đồng ý đi ra ngoài đầu ngõ để đợi và đi cùng Mạnh. Khi thấy Mạnh điều khiển xe ô tô Kia Morning, S màu trắng, BKS: 30A- 030.18, có gắn biển Taxi Hà Đông đến, thì Lộc lên ngồi ghế phụ bên trên còn 3 người: Khánh, Công, Kiệt cùng ngồi ở hàng ghế sau. Rồi Mạnh điều khiển xe hướng ra đường QL32, lúc này Khánh hỏi: *“Đi có việc gì thế anh”*; thì Mạnh nói: *“Tha nó bảo vừa có bọn đến đập phá quán, nó bảo anh đi cùng xuống xem tình hình thế nào”*; còn Lộc và Công cùng hỏi: *“Bọn nào đấy anh”*, thì Mạnh nói: *“Anh cũng không biết rõ bọn nào, nhưng thấy bảo là bọn SD, cứ đi xuống xem thế nào đã”*. Trên đường đi vì thấy xe chở nhiều người bị kẹt, nên Mạnh gọi điện cho anh PH Văn Tha (Hay gọi là Lợn), sinh năm: 1996, trú tại: Thôn 3 xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, HN làm nghề lái taxi của hãng Taxi ST, là bạn bè thân thiết với Mạnh; Mạnh bảo Văn Tha: *“Đi xe đến đợi mình ở khu vực Điểm Tổng, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ để chở mấy người và đi cùng Mạnh có tí việc”*. Đi đến khu vực xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ khi thấy xe ô tô Toyota Vios, S màu vàng, BKS: 30E - 504.63, có gắn biển Taxi ST của Văn Tha thì Mạnh bảo Công và Kiệt ngồi sang xe này, rồi Mạnh bảo Văn Tha điều khiển xe đi theo mình. Sau đó, Mạnh điều khiển xe chở Lộc, Khánh đi trước; Văn Tha điều khiển xe chở Công, Kiệt đi theo sau; cùng đi

theo hướng QL32 đến ngã tư Gạch thì rẽ phải hướng vào xã SĐ, TX ST. Khi đến cửa quán karaoke Quỳnh Chi thì Mạnh, Văn Tha dừng xe bên ngoài cửa quán. Rồi Mạnh, Khánh, Lộc, Kiệt cùng xuống xe và đi vào phía trong quán, còn Văn Tha, Công ở lại ngoài xe ô tô. Thấy những người trên đi đến nên Hữu Tha bảo: *“Bọn nó đang đợi trên bờ đập rồi, giờ lên đây gặp chúng nó xem thế nào”*. Tại đây, nhóm của Hữu Tha không bàn bạc gì thêm, nhưng nhìn thấy B mang 02 thanh sắt cất lên cốp sau xe ô tô của Chiến và nghe có người nói: *“Đã có “đồ” ở trên xe rồi”*, thì các anh: Chiến, Mạnh, Lộc, Công, Văn Tha, Kiệt cùng hiểu là: *“Nhóm của mình chuẩn bị đi tìm để đánh nhau với những người lạ mặt khác”*. Sau đó, nhóm của Quách Hữu Tha gồm tất cả 09 người cùng ngồi lên 03 xe ô tô do Quách Hữu Tha chỉ đường. Lúc này trên đường đi, Mạnh với chuyện với Khánh, Lộc là: *“Cả nhóm đang đi lên bờ đập hồ Đồng Mô gặp nhóm người của xã SĐ để giải quyết việc họ vừa đến đập phá quán karaoke Quỳnh Chi”*. Đến lúc này thì Khánh đã biết mục đích: Những người của nhóm mình là đi tìm để đánh nhau với nhóm người của xã SĐ và Khánh cùng đồng ý.

Khi đến đường bờ đập hồ Đồng Mô, quan sát thấy nhóm của PH Tuấn M có 05 người đang đứng trên đường bờ đập nên Hữu Tha bảo Chiến điều khiển xe chiếu thẳng đèn về phía 5 người này, thấy vậy thì Mạnh cũng dừng xe lại ở đỉnh dốc, còn Văn Tha dừng xe lại ở giữa dốc.

Tại đây, với mục đích lấy hung khí để tấn công nhóm SĐ nên Chiến đi xuống và mở cốp sau xe ô tô BKS: 30G - 028.38, rồi Chiến, B cùng dùng tay phải mỗi người tự cầm lấy 01 thanh sắt, những người còn lại cũng xuống xe để chuẩn bị đánh nhau với nhóm của PH Tuấn M. Lúc này, Mạnh chạy đến rồi cùng Hữu Tha, Chiến đi trước, ở phía sau là: Khánh, B, Văn Tha cùng tiến về phía nhóm PH Tuấn M; còn Lộc, Kiệt, Công ở phía sau cùng. Vừa nhìn thấy 05 người của nhóm SĐ cầm hung khí trên tay đang đứng đợi, thì Hữu Tha chửi bới còn Mạnh quát to: *“Chúng mày định làm gì thế”*. Từ xa nhìn thấy nhóm của Quách Hữu Tha đông người hơn, do trời tối lại bị đèn xe ô tô của Chiến chiếu đến, gây chói mắt, nên khi thấy

trên tay những người của nhóm đối phương có cầm hung khí kích thước dài, đang tiến gần, chửi bới với thái độ hung tợn nên cả 5 người của nhóm SD cùng nghĩ nhóm của Hữu Tha mang theo hung khí là: Dao, kiếm sắc nhọn. Lúc này, thấy 04 người nhóm mình có biểu hiện sợ sệt và lùi về phía sau và muốn kích động tinh thần của đồng bọn để lao tới tấn công nhóm đối phương nên Nguyễn Xuân Tr hô anh em xông lên. Rồi Tr lao lên đầu tiên cầm dao dựa trên tay phải chém lần thứ 1 hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương nhưng không trúng ai thì Tr bị 1 người của nhóm đối phương dùng vật giống gậy sắt vụt một lần trúng vào vai bên phải của Tr, Tr tiếp tục cầm dao dựa trên tay phải chém lần thứ 2 cũng hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương thì trúng vào phần đầu bên trái của Trần Duy Mạnh, do bị chém nên Mạnh ngã ngay xuống nền đường. Sau đó, Tr bỏ chạy xuống chân dốc và hô lớn: *“Anh em chạy đi”*. Vì thấy hai nhóm lao vào tấn công nhau nên Mạnh lăn người qua dẽ cỏ xuống dốc. Cùng lúc này, PH Tuấn M dùng hai tay cầm gậy đánh bóng chày lao tới vụt 04 lần liên tục đều hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người của nhóm đối phương đang cầm trên tay một vật giống tuýp sắt (Đến nay không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, 02 lần vụt đầu thì gậy bóng chày của Tuấn M trúng vào vật giống tuýp sắt của đối phương, 02 lần vụt tiếp theo trúng vào phần thân trên người của đối phương. Ngay lúc đó, Tuấn M bị người này dùng vật giống tuýp sắt vụt 01 lần trúng vào phần bàn tay trái nên M liền bỏ chạy xuống chân dốc. Ngô Văn T cầm dao quắm trên tay phải lao tới chém liên tục nhiều lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người trong nhóm đối phương (Đến nay không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, chỉ có 01 lần dao quắm của T chém vào vật giống tuýp sắt của đối phương, các lần còn lại không trúng ai. Rồi T quay sang tấn công Nguyễn Minh C, bị tấn công nên Chiến bỏ chạy lùi về phía sau, do bị vấp chân nên Chiến ngã rồi lăn người xuống sát mép cỏ bên phải đường (Hướng từ dưới dốc lên). Thấy vậy, T cầm dao quắm trên tay phải chém 01 lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía Chiến, cùng

lúc Chiến giơ tay trái lên đỡ và nắm được lưỡi dao của T. Do thấy phía sau lưng mình có người của nhóm đối phương cầm hung khí lao đến tấn công, trong đó: Một lần trượt qua phần tai trái, lần thứ 2 trúng vào phần nách bên trái nên T dùng tay phải giằng mạnh con dao quắm của mình đang bị Chiến nắm lấy phần lưỡi dao ra. Rồi T bỏ chạy xuống dốc, vì lúc trước thấy những người đối phương lao đến tấn công từ nhiều phía, lúc này thấy Trần Duy Mạnh đang nằm giữa đường, nghĩ Mạnh chuẩn bị ngồi dậy để tấn công mình. Nên sẵn dao quắm đang cầm trên tay, T cầm dao quắm trên tay phải tiếp tục chém 1 lần theo hướng thẳng từ trên xuống dưới và trúng vào phần đầu bên phải của Trần Duy Mạnh. Rồi T tiếp tục bỏ chạy xuống chân dốc. Đỗ Kim S đứng ở bên trái đường bờ đập, dùng hai tay cầm dao tự chế lao tới chém lần thứ nhất hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương nhưng không trúng ai nên mũi dao quẹt xuống nền đường. S lùi về phía sau thì bị treo chân phải nên S khụy người xuống và nhìn thấy đối phương có một người bị ngã xuống nền đường. Thấy trước mặt có 2 người: Một người cầm vật giống kiếm, một người cầm vật giống tuýp sắt lao tới nên S đứng dậy dùng tay phải cầm dao tự chế chém liên tục 2 - 3 lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía người cầm tuýp sắt. Trong đó, 1 lần S chém trúng vào tuýp sắt của đối phương, còn 1 lần trúng vào người của đối phương (Đến nay không có căn cứ xác định người bị tấn công là ai và bị tấn công trúng vào bộ phận nào trên cơ thể). Vì thấy nhóm đối phương đông người và thấy Tr hô: “*Bỏ chạy*”, nên S liền bỏ chạy xuống chân dốc thì nhìn thấy Mạnh nằm ở giữa đường lên dốc, Chiến đang ngồi ở lề cỏ bên phải đỉnh dốc (Hướng từ dưới dốc đi lên). Kiều Mạnh H đứng ở bên phải đường, cầm dao quắm trên tay phải lao tới chém liên tục 05 lần cùng hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người trong nhóm đối phương (Hiện không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, lần chém thứ 4 thì dao quắm của H chém vào tuýp sắt của đối phương, 04 lần chém còn lại đều không trúng vào ai. Thấy nhóm đối phương có một người đang nằm ở giữa đường lên dốc lại thấy đối phương đông người nên H liền bỏ chạy xuống chân dốc. Sau đó, cả 5

người: T, Tuấn M, H, S, Tr cùng chạy trốn lên Đồi Mơ, thôn TP, xã SĐ, TX ST rồi T rủ 04 người còn lại về trang trại nuôi gà tại khu vực Đồi Én thuộc thôn TP, xã SĐ, TX ST của anh rể mình là anh PH Văn Phúc để ngủ. Đến sáng ngày 01/6/2022, vì biết nhóm mình đã gây thương tích nghiêm trọng cho các anh: Trần Duy Mạnh, Nguyễn Minh C nên Đỗ Kim S lấy một chiếc bao tải gói các hung khí vừa sử dụng để đánh nhau lúc trước rồi mang về cất giấu ở nhà mình tại thôn Tây Ninh, xã SĐ, TX ST rồi tất cả đi lần trốn.

* Về phía nhóm của Quách Hữu Tha: Sau khi đánh nhau xong cả nhóm cùng đưa Mạnh, Chiến đến cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 - Bộ Quốc phòng. Tại bệnh viện Quân y 105, các anh: Mạnh, Chiến đã được phẫu thuật, điều trị thương tích cụ thể như sau:

- Anh Trần Duy Mạnh bị chấn thương não, chấn động não, vỡ mở xương thái dương trái, vết thương phần mềm thái dương phải; xây xước da vùng cổ bên trái, mạn sườn phải.

- Anh Nguyễn Minh C bị vết thương đứt gân ngón III tay trái.

Từ ngày 03/6/2022 đến ngày 06/6/2022 thì lần lượt PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H và Đỗ Kim S đã đến Công an TX ST làm việc và khai nhận về hành vi của bản thân cùng đồng bọn trong vụ án như nêu trên.

Đối với các anh: Trần Duy Mạnh, Nguyễn Minh C, sau khi bị nhóm SĐ gây thương tích thì cả hai đã được đưa đến cấp cứu rồi điều trị tại Bệnh viện Quân y 105 đến ngày 06/6/2022 và 17/6/2022 thì lần lượt các anh: Chiến, Mạnh được ra viện.

Ngày 04/8/2022, TT Pháp y - Sở Y Tế HN ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1040/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Trần Duy Mạnh tại thời điểm giám định ngày 02/6/2022 kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 14 % (Mười bốn phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.

Ngày 26/9/2022, TT Pháp y - Sở Y Tế HN ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số: 1299/GĐ-TTPY, kết luận:

“1. Tại thời điểm giám định bệnh nhân không có di chứng và biến chứng của các tổn thương. Giữ nguyên tỷ lệ tổn hại sức khỏe tại mục VI, phần 1, 2 Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1040/GĐ-TTPY ngày 04/8/2022 của TT Pháp y HN.

2. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.”

Ngày 15/7/2022, TT Pháp y - Sở Y Tế HN ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 943/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Minh C tại thời điểm giám định ngày 02/6/2022 kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 04 % (Bốn phần trăm). 3. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.”

Ngày 03/10/2022, TT Pháp y - Sở Y Tế HN ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số: 1356/GĐ-TTPY, kết luận:

“1. Giữ nguyên tỷ lệ tổn hại sức khỏe tại mục VI, phần 1 Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 943/GĐ-TTPY ngày 15/7/2022 của TT Pháp y HN.

- Các vết thương, vết mổ bàn tay trái: 04%.

2. Bổ sung:

- Cứng khớp liên đốt 1 - 2 ngón III tay trái: 01 %.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe cả hai lần giám định: $04\% + 01\% = 05\%$ (Năm phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”

Đối với thương tích của nhóm PH Tuấn M bị thương do nhóm của Trần Duy Mạnh gây ra.

Ngày 05/8/2022, TT Pháp y - Sở Y Tế HN ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1058/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Ngô Văn T tại thời điểm giám định ngày 06/6/2022: Kết luận:

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 06% (Sáu phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”

Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích và các chàm thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.

- Ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX ST ra Quyết định số: 07/QĐ-CQĐT trưng cầu giám định bổ sung đối với các thương tích của anh Ngô Văn T;

Sau khi nhận được quyết định nêu trên, anh Ngô Văn T đã có “Đơn từ chối việc giám định thương tích bổ sung” với lý do: Các thương tích của T là những vết xây xước ngoài da, đến nay đã khỏi hoàn toàn. Bản thân anh T không có ý kiến gì thắc mắc về Bản kết luận giám định thương tích trước đó.

Ngày 10/6/2022, TT Pháp y - Sở Y Tế HN ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 769/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Xuân Tr tại thời điểm giám định ngày 06/6/2022:

“1. Các chàm thương phần mềm vùng vai trái không còn bầm tím: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chàm thương này.

2. Cơ chế hình thành thương tích: Các chàm thương do vật tày gây nên.”

Ngày 08/6/2022, TT Pháp y - Sở Y Tế HN ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 756/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh PH Tuấn M tại thời điểm giám định ngày 06/6/2022: Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 03% (Ba phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”

Trong quá trình điều tra: PH Tuấn M bị thương tích với tỷ lệ 03%, anh Ngô Văn T bị thương tích với tỷ lệ 06%.

Ngày 06/6/2022, PH Tuấn M, Ngô Văn T đều có “Đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với những người đã gây thương tích cho mình và yêu cầu phải có đền bù dân sự”.

Ngày 10/11/2022, PH Tuấn M, Ngô Văn T đã có đơn đề nghị “Rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người đã gây thương tích cho mình trong vụ án” và không yêu cầu những người đã gây thương tích cho mình phải đền bù dân sự.

Đối với Nguyễn Minh C bị thương tích 05 %. Ngày 17/11/2022, đã có đơn đề nghị :Rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S và không yêu cầu những người đã gây thương tích cho mình phải đền bù thêm phần dân sự gì khác. Người bị hại là anh Chiến có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự. Nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S về hành vi trên đối với Nguyễn Minh C.

Phần dân sự trong vụ án hình sự:

- Ngày 10/11/2022, sau khi nhận được số tiền đền bù dân sự là 90.000.000 đồng từ PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S thì anh Trần Duy Mạnh đã có “Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị can trong vụ án” và không có yêu cầu những người gây thương tích cho mình phải đền bù thêm bất kỳ số tiền gì khác.

- Ngày 17/11/2022, sau khi nhận được số tiền đền bù dân sự là 10.000.000 đồng từ PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S thì anh Nguyễn Minh C không yêu cầu gì khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 29/2023/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã ST đã quyết định: Tuyên bố bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo PH Tuấn M 18 (Mười tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

+ Bị cáo Ngô Văn T 18 (Mười tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

+ Bị cáo Nguyễn Xuân Tr 18 (Mười tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác 18 tháng tù cho hưởng án treo, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/5/2023 các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T và Nguyễn Xuân Tr đều có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T và Nguyễn Xuân Tr giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do các bị cáo cũng bị đánh, các bị cáo đã hòa giải, bồi thường cho các bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xem xét kháng cáo của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T và Nguyễn Xuân Tr, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr mỗi bị cáo 18 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình T: Đơn kháng cáo của bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T và Nguyễn Xuân Tr đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T và Nguyễn Xuân Tr tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định, tang vật chứng thu giữ cùng

các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn nên khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 01/6/2022, tại bờ đập hồ Đồng Mô, PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S thực hiện hành vi đánh nhau với Nguyễn Minh C, Quách Hữu Tha, Lê Xuân B, Trần Duy Mạnh, Nguyễn Công Lộc, Bùi Văn Khánh, PH Văn Tha, Lê Tuấn Kiệt và Khuất Văn Công. PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr, Kiều Mạnh H, Đỗ Kim S đã sử dụng gậy, dao, dao quắm gây thương tích cho Trần Duy Mạnh tỷ lệ tổn hại sức khỏe 14 % và Nguyễn Văn Chiến tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 05%. Hành vi nêu trên của bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; xem xét các tình tiết giảm nhẹ như tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường dân sự số tiền 100 triệu đồng cho anh Trần Duy Mạnh và anh Nguyễn Minh C và bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo và một phần là do lỗi của bị hại để áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và đã áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng dưới mức khung hình phạt theo quy định đã xử phạt bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr cùng 18 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” là đã xem xét cho các bị cáo. Buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam là phù hợp, mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo kháng cáo song không đưa ra được căn cứ nào mới, do vậy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Các bị cáo kháng cáo không được cấp phúc thẩm chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr và giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo **PH Tuấn M 18** (Mười tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Bị cáo **Ngô Văn T 18** (Mười tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Bị cáo **Nguyễn Xuân Tr 18** (Mười tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về án phí: Bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP HN;
- Tòa án nhân dân thị xã ST;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã ST;
- Công an thị xã ST;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh