

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG XUÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2019/HSST
Ngày 11/4/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Bà Lê Thị Tâm

Hội thẩm nhân dân: Ông Lang Đức Huy và bà Lê Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa:

Ông: Vũ Văn Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 4 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2019/HSST ngày 12/3/2019; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Văn T, sinh ngày: 25/4/1993

Cư trú tại: Thôn LT, xã LT, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Lê Văn Đ (đã chết) và con bà: Hà Thị T; Vợ con chưa có; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Luận Thành, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

+ NGƯỜI BỊ HẠI:

Anh Lê Hoàng T, sinh năm: 1977

Trú tại: Thôn TL, xã T1, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2018 gia đình anh Nguyễn Hữu L, sinh năm: 1983, trú tại thôn LT, xã LT, huyện TX tổ chức liên hoan nhân dịp vợ đi làm ăn xa về, mời một số người trong gia đình và bạn bè tới nhà ăn uống. Khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Lê Hoàng T, sinh năm: 1977, trú tại thôn TL, xã T1, huyện TX, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ISUZU HILANDER màu đen, biển kiểm soát 99A- 042.78 cũng tới dự và đỗ xe trước nhà anh Lê Văn Dẫn là hàng xóm cạnh nhà anh L, thì anh T thấy Lê Văn T đang đứng trong

hiên nhà anh D chửi bới gì đó hướng về phía xe của anh T, nhưng nghe không rõ. Sau đó, anh T thấy Lê Văn T cầm chiếc cốc (*loại cốc ly uống rượu*) ném vào xe ô tô của anh T nhưng xe ô tô không hưng hổng gì. Lúc này anh L đang ngồi ăn cơm trong nhà nghe thấy ồn ào ở ngoài nên chạy ra xem thì thấy anh T và anh Lê Văn T đang nói qua nói lại nên can ngăn và bảo với T “T là bạn của anh” nên Trung không nói gì nữa, còn anh T điều khiển xe ô tô của mình đến đỗ trước cổng nhà anh L ăn uống cùng với mọi người. Khoảng 15 phút sau Lê Văn T cũng sang nhà anh L cùng ăn uống với mọi người, được một lúc thì T đứng lên đi về. Khi ra đến vị trí đỗ xe của anh Lê Hoàng T, cách vị trí mọi người ngồi uống rượu trong nhà khoảng 20m thì T dùng tay trái nắm, dùng chân đạp vào xe của anh T. Sau đó T dùng tay nắm và nhặt 01 hòn đá gần đó đập vào xe ô tô của anh Lê Hoàng T rồi T về nhà ngủ. Ngay sau đó anh T và mọi người phát hiện thấy ô tô bị hư hỏng nên đã làm đơn báo cáo Công an xã LT và Công an huyện TX. Cùng ngày 24/12/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ chiếc xe ô tô ISUZU HILANDER, biển kiểm soát 99A- 042.78.

Tại biên bản định giá tài sản số kết 40/KL- ĐGTS ngày 26/12/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Thường Xuân kết luận: 01 kính chắn gió phía sau của xe ô tô bị vỡ; 01 kính chắn gió phía sau hông bên phải (bên lái phụ) của xe ô tô bị vỡ; 01 vết nứt hình vòng cung tại miếng ốp nhựa thân xe phía sau bên phải xe ô tô và 01 cần gạt mưa cửa hậu xe ô tô bị gãy. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của chiếc ô tô ISUZU HILANDER là 5.000.000đ (*năm triệu đồng*).

Quá trình điều tra xác định chiếc ô tô nhãn hiệu ISUZU HILANDER, biển kiểm soát 99A- 042.78 là xe của anh Lê Hoàng T, có giấy tờ hợp pháp. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng hợp pháp.

Về vật chứng: Đối với 01 hòn đá mang Lê Văn T khai nhận đã dùng để đập phá cửa kính xe ô tô của anh Trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSTX ngày 11/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân đã truy tố Lê Văn Trung về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Văn T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản khoản 1 Điều 178; các điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng.

Về phần bồi thường dân sự: Ngày 04/4/2019 bị cáo Lê Văn T và người bị hại Lê Hoàng T đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường tiền sửa chữa ô tô là 5.000.000đ (*năm triệu đồng*). Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tiến hành đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 24/12/2018, Lê Văn T đã dùng tay nắm và dùng đá đập vỡ kính chắn gió phía sau, vỡ kính chắn gió phía sau hông bên phải, vỡ miếng ốp nhựa thân xe và cần gạt mưa cửa hậu của xe ô tô nhãn hiệu ISUZU HILANDER, biển kiểm soát 99A- 042.78 của anh Lê Hoàng T, tổng thiệt hại tài sản giá trị 5.000.000đ (*năm triệu đồng*).

[2]. Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo đã gây tâm lý hoang mang trong nhân dân đối với sự an toàn về tài sản. Vụ án tuy hậu quả thiệt hại xảy ra không lớn nhưng nguyên nhân xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ, liên quan đến nhận thức pháp luật, các ứng xử không đúng mực của bộ phận thanh thiếu niên nên cần phải xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Lê Văn T đã có hành vi dùng tay nắm, dùng đá đập vào xe ô tô nhãn hiệu ISUZU HILANDER, biển kiểm soát 99A- 042.78. Thiệt hại về tài sản theo kết luận số 40/KL- ĐGTS ngày 26/12/2018 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thường Xuân là 5.000.000đ (*năm triệu đồng*). Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố đối với bị cáo là chính xác và có cơ sở.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ:

- Nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại anh T, anh Trường xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Xét tính chất vụ án; hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là không cần thiết, mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đủ giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Người bị hại đã nhận số tiền 5.000.000 đồng bồi thường thiệt hại về tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

* *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Lê Văn T

Phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

Xử phạt: Lê Văn T 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng. Thời gian thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/04/2019). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Luận Thành, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. “*Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo*”. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại không có yêu cầu nên miễn xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”. Bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/4/2019); Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- Công an huyện Thường Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thường Xuân;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Lê Thị Tâm

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN - THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huyền

Lang Đức Huy

Lê Thị Tâm

