

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 49/2025/HS-ST.

Ngày: 16-12-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mộng Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tăng Tài Thủ.

Ông Lê Hồng Vũ.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Giang – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ tham gia phiên tòa:*
Bà Trần Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 39/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 221/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Bùi Thanh H, sinh ngày 14/8/1979 tại An Giang; nơi đăng ký thường trú: 780/9, tổ D, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (nay là 780/9, tổ D, khóm Đ, phường L, tỉnh An Giang); nơi ở hiện tại: 2 khóm T, phường L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: chạy xe ôm; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Phước L, sinh năm 1958 và bà Bùi Thị N, sinh năm 1958; Vợ: Trần Thị Thơm E, sinh năm 1980; Con: có 02 người (lớn – sinh năm 2003, nhỏ - sinh năm 2010); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/10/2025 đến nay tại phường L, tỉnh An Giang; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- *Bị hại:* Bà **Mai Thị T**, sinh năm 1972. Địa chỉ: ấp B, xã T, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà **Hoàng Thị H1**, sinh năm 1967. Địa chỉ: ấp C, xã T, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. Ông **Vũ Hữu Đ**, sinh năm 1952. Địa chỉ: ấp B, xã T, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3. Ông **Vũ Công L1**, sinh năm 1982. Địa chỉ: ấp B, xã T, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

4. Ông **Trương Công L2**, sinh năm 1990. Địa chỉ: khóm T, phường L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Ông **Nguyễn Văn H2**, sinh năm 1965. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 13/4/2025 đến ngày 26/4/2025 trên địa bàn xã T, thành phố Cần Thơ xảy ra 03 vụ trộm cắp điện thoại di động, nội dung cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 13/4/2025 sau khi chở khách về địa chỉ: ấp B, xã T, thành phố Cần Thơ (nay là xã T), Bùi Thanh H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác, H điều khiển xe mô tô biển số 67C1-620.10 đi đến nhà bà Mai Thị T, sinh năm: 1972, địa chỉ: ấp B, xã T, thấy nhà không đóng cửa, không người trông coi, nên H dừng xe ngoài lộ và lén đi vào nhà bà T, lúc này bà T đang giặt đồ ở phía sau nhà, H đi đến chỗ giàn máy may và phát hiện có 02 chiếc điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động hiệu S Galaxy A55 5G, màu xanh Iceblue 8G-128G và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32-A325 6G + 128G, màu xanh, IMEI: 355870669422815 để trên bàn, H lấy bỏ vào túi quần và nhanh chóng lên xe chạy về nhà. Khi đi đến cầu T thuộc xã T, tỉnh An Giang thì H bán 02 điện thoại di động vừa trộm được cho một người đàn ông mua ve chai (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 1.700.000 đồng để tiêu xài cá nhân.

Vụ thứ hai: Vào ngày 23/4/2025 Bùi Thanh H điều khiển xe mô tô biển số 67C1-620.10 chạy từ hướng ấp B về ấp B, xã T, thành phố Cần Thơ (nay là xã T) thì phát hiện nhà ông Vũ Hữu Đ, sinh năm 1952, địa chỉ: ấp B, xã T không đóng cửa, không người trông coi, H dừng xe trước nhà và lén đi vào nhà ông Đ lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy 20S, màu đen, IEMI: 35844103585263.

Vụ thứ ba: Vào khoảng hơn 07 giờ ngày 26/4/2025 sau khi chở khách từ bệnh viện Đ1 về ấp C, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (nay là xã T), Bùi Thanh H điều khiển xe mô tô biển số 67C1-620.10 chạy theo từ hướng ấp C về ấp E, xã T thì phát hiện nhà của bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1967, địa chỉ: ấp C, xã T không đóng cửa, không có người trông coi nên H lén đi vào nhà của bà H1, lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu hồng, nhãn hiệu J4 + IEMI: 351590102716425 của bà H1 và chạy xe đi về nhà. Khi đi được một đoạn thì bị lực lượng Công an xã tuần tra phát hiện H có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản

nên mời H về trụ sở Công an để điều tra làm rõ. Tại Cơ quan Công an H đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Tang vật tạm giữ: 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển số 67C1-620.10 đã qua sử dụng.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu S A55 5G, màu xanh Iceblue 8G - 128G và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 A325 6G + 128G, màu xanh mà H lấy trộm của bị hại Mai Thị T thì cơ quan điều tra không thu hồi được. Tuy nhiên, bị hại cung cấp được đầy đủ hóa đơn chứng từ để cơ quan điều tra trưng cầu định giá tài sản.

Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS, ngày 09/05/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện V xác định: 01 điện thoại di động hiệu S đã qua sử dụng, màu hồng, nhãn hiệu J4+ IEMI: 351590102716425, có mẫu kèm theo của bà Hoàng Thị H1, có giá trị 640.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy 20S đã qua sử dụng, màu đen, IEMI: 35844103585263, có mẫu kèm theo của ông Vũ Hữu Đ, có giá trị 800.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu S A55 5G, màu xanh Iceblue 8G - 128G, có chứng từ kèm theo của bà Mai Thị T, có giá trị 7.436.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 - A325 6G + 128G, màu xanh, IMEI: 355870669422815, có chứng từ kèm theo của bà Mai Thị T, có giá trị 4.712.000 đồng (Bút lục 109 - 111).

Quá trình điều tra, Bùi Thanh H thành khẩn khai báo, lời khai phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi của người bán ve chai đã mua 02 điện thoại di động của H do không biết tên, địa chỉ cụ thể nên không làm việc được, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

- Về tang vật: Cơ quan điều tra tiến hành tạm giữ theo quy định (Bút lục 17); đồng thời có trả lại cho bà Hoàng Thị H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu hồng, nhãn hiệu J4+ IEMI: 351590102716425 (Bút lục 80) và trả lại cho ông Vũ Hữu Đ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy 20S, màu đen, IEMI: 355870669422815 (Bút lục 81).

- Về trách nhiệm dân sự: Bà Hoàng Thị H1 và ông Vũ Hữu Đ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường. Bị cáo Bùi Thanh H đã tự nguyện bồi thường cho bà Mai Thị T số tiền 6.000.000 đồng, ông Vũ Hữu Đ số tiền 1.000.000 đồng để khắc phục hậu quả nên bà T, ông Đ không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKSKV4 ngày 11 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ truy tố bị cáo Bùi Thanh H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025 (Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa:

Bị cáo Bùi Thanh H đã khai nhận hành vi phạm tội và thống nhất nội dung cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không ý kiến gì khác.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố; đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị: Tuyên bố bị cáo Bùi Thanh H phạm tội Trộm cắp tài sản.

** Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Bùi Thanh H. Xử phạt Bùi Thanh H mức án từ 06 đến 12 tháng tù giam.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

** Về trách nhiệm dân sự:* Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A55 5G, màu xanh Iceblue 8G - 128G và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 A325 6G + 128G, màu xanh, IMEI: 355870669422815 của bị hại Mai Thị T do H đã bán nên không thu hồi được. Tuy nhiên, H đã bồi thường cho bà T số tiền 6.000.000 đồng và tự nguyện bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Vũ Hữu Đ số tiền 1.000.000 đồng, ông Đ, bà T không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không đề cập giải quyết.

** Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển số 67C1-620.10 đã qua sử dụng thuộc quyền sở hữu của Bùi Thanh H sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu hồng, nhãn hiệu J4+ IEMI: 351590102716425 của bà Hoàng Thị H1; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy 20S, màu đen, IEMI: 355870669422815 của ông Vũ Hữu Đ do bị cáo lấy trộm, Cơ quan điều tra đã giải quyết trả lại cho bà H1, ông Đ xong không ai yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

** Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải chịu theo quy định.

Bị cáo có mặt không tham gia tranh luận, đồng thời bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã phạm, xin Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa bị hại bà Mai Thị T; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị H1, ông Vũ Hữu Đ, ông Vũ Công L1, ông Trương Công L2 và người làm chứng ông Nguyễn Văn H2 vắng mặt không rõ lý do. Xét, trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu thập rõ lời khai của những người này, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lại lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt của những người có tên nêu trên không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại các điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Bùi Thanh H đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như: các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và kết luận định giá ... Như vậy, có cơ sở để xác định vào ngày 13/4/2025 bị cáo Bùi Thanh H lợi dụng lúc nhà của bị hại Mai Thị T không đóng cửa, không người trong coi tài sản, bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm 02 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A55 5G, màu xanh Iceblue 8G-128G và hiệu S 6G +128G, màu xanh, IMEI: 355870669422815 có giá trị qua định giá là 12.148.000 đồng. Hành vi sai trái mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội: Xét, bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mong muốn có tiền để tiêu xài mà không phải tốn công sức lao động chính đáng đã lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội để bán lấy tiền phục vụ cho nhu cầu tiêu xài của bản thân. Hành vi bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, đồng thời còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tác dụng giáo dục đối với bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án và tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo của bị cáo trong điều tra và tại phiên tòa có thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo cũng đã nhận thức được hành vi sai trái của bản thân nên đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ phần nào hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo tốt.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[9] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về các vấn đề khác: Đối với người bán ve chai đã mua 02 điện thoại di động của bị cáo, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch và nơi cư trú cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được, kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với hành vi trộm cắp tài sản mà Bùi Thanh H thực hiện vào ngày 23 và 26 tháng 4 năm 2025 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra không khởi tố là phù hợp.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[13] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* *Căn cứ*: Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025. Điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

* *Tuyên bố*: Bị cáo Bùi Thanh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt Bị cáo Bùi Thanh H 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển số 67C1-620.10 đã qua sử dụng thuộc quyền sở hữu của Bùi Thanh H.

** Về án phí:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bùi Thanh H phải chịu số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Thi hành án Dân sự thành phố Cần Thơ.

** Về quyền kháng cáo:* Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

** Về quyền, nghĩa vụ và thời hạn thi hành án:* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND khu vực 4-Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- THADS thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Mộng Tuyền