TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 - TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 142/2026/DS-ST
Ngày 29-4-2026
V/v *tranh chấp hợp đồng thuê tài sản*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Tâm.
Các Hội thẩm nhân dân;
1. Ông Nguyễn Văn Xứ;
2. Ông Nguyễn Văn Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Nhựt Quang - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 12 - Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Yến Nhi - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 640/2025/TLST-DS ngày 05 tháng 11 năm 2025. Về việc: "Tranh chấp dân sự về thuê tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 201/2026/QĐXXST-DS ngày 07 tháng 4 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 207/2026/QĐST-DS, ngày 17 tháng 4 năm 2026 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Công ty cổ phần SAWAD Tiền Có Ngay (SAWAD). Địa chỉ trụ sở: 128, đường Nguyễn Du, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nay là phường Trường Vinh, tỉnh Nghệ An. Người đại diện theo pháp luật: Ông KANOKWATPAISAL N - Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của ông KANOKWATPAISAL N là ông Lê Thanh T, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp Thanh Hùng, xã Thanh Điền, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh nay là phường Thanh Điền, tỉnh Tây Ninh (Theo văn bản ủy quyền ngày 16/12/2025) (*có đơn xin vắng mặt*).

- *Bị đơn*: Bà Phạm Thị P, sinh năm 1975. CCCD số: 072175000078, cấp ngày 16/9/2022. Địa chỉ: tổ 1, khu phố Hòa Bình, xã An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh nay là phường Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 06/140/2025 và trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - ông Lê Thanh T đã trình bày:

Bà Phạm Thị P là chủ sở hữu xe mô tô loại FUTURE FI biển số 70L1-990.14 theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 70 000866 do

Công an phường An Hòa, tỉnh Tây Ninh cấp. Ngày 24/9/2024, bà P bán xe mô tô biển số 70L1-990.14 cho Công ty cổ phần SAWAD Tiền Có Ngay (gọi tắt là công ty) - Chi nhánh Tây Ninh - Trảng Bàng 1 với giá 19.800.000 đồng theo Giấy bán xe ngày 24/9/2024. Cùng ngày, bà P ký kết Hợp đồng cho thuê xe với công ty để thuê lại xe mô tô biển số 70L1-990.14 với giá 37.247.598.21 đồng (trong vòng 12 tháng, kể từ ngày 24/10/2024 cho đến ngày 24/9/2025), mỗi tháng thanh toán 3.103.966 đồng vào ngày 24 tây mỗi tháng; trường hợp không thanh toán đúng hạn thì mỗi tháng trả 4%/tháng trên dư nợ thực tế đã quá hạn; phạt vi phạm hợp đồng 8% trên giá trị phần nghĩa vụ hợp đồng vi phạm. Hai bên có đăng ký giao dịch bảo đảm, hợp đồng trên Hệ thống đăng ký Trực tuyến của Cục đăng ký Quốc gia: Giaodichdambao/botuphap: theo web://dktructuyen.moj.gov.vn đối với xe mô tô biển số 70L1-990.14 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 70L1-990.14. Sau khi thuê xe, công ty đã giao lại xe mô tô biển số 70L1-990.14, nhưng lại giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 70L1-990.14. Từ khi thuê xe cho đến nay, bà P không thanh toán số tiền thuê xe theo thỏa thuận. Do đó, Công ty yêu cầu bà P thanh toán số tiền đến ngày 29/4/2026 là 18.623.796 đồng. Công ty rút yêu cầu thanh toán phí 907.943 đồng và phí phạt vi phạm 1.068.456 đồng.

Bị đơn – bà Phạm Thị P: Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng vắng mặt không có lý do, do đó Tòa án không ghi lời khai, không tiến hành hòa giải được, đã tiến hành tống đạt hợp lệ cho bà P đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng bà P vắng mặt không có lý do.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, nguyên đơn đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Dân sự về việc xét xử sơ thẩm. Bị đơn là bà P đã được tống đạt hợp lệ nhưng vắng mặt và không có yêu cầu phản tố nên căn cứ khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng Dân sự xét xử vắng mặt bà P. Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 228 và khoản 1 Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng là đúng pháp luật. Kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Kiểm sát viên không phát hiện vi phạm tố tụng.

Về nội dung vụ án: Căn cứ các Điều 280, 472, 481 Bộ luật Dân sự; Điều 72, 91, 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án dân sự xem xét quyết định:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện "Tranh chấp hợp đồng thuê tài sản" của Công ty Cổ phần Sawad Tiền Có Ngay đối với bà Phan Thị P. Buộc bà P có nghĩa vụ trả cho Công ty Cổ phần Sawad Tiền Có Ngay số tiền 18.623.796 đồng. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu thanh toán phí 907.943 đồng và phí phạt vi phạm 1.068.456 đồng, tổng cộng 1.976.399 đồng. Ghi nhận Công ty không yêu cầu tính lãi suất và không xử lý tài sản thuê.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Đương sự phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào ý kiến trình bày của đương sự, phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[**1**] Về tố tụng:

[1.1] Về quyền khởi kiện và thẩm quyền giải quyết: Công ty cổ phần SAWAD Tiền Có Ngay khởi kiện bà Phạm Thị P về việc tranh chấp hợp đồng thuê tài sản, bà P có địa chỉ tại phường Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 12 – Tây Ninh theo quy định tại khoản 3 Điều 26; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Về sự vắng mặt của đương sự: Bà Phạm Thị P vắng mặt không có lý do và không có yêu cầu phản tố nên căn cứ khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng Dân sự xét xử vắng mặt bà P. Bà P phải chịu hậu quả của việc không cung cấp chứng cứ và không thực hiện nghĩa vụ chứng minh cho quyền và lợi ích hợp pháp của mình theo quy định tại các Điều 6, 72 và 91 Bộ luật tố tụng Dân sự. Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 238 Bộ luật tố tụng Dân sự xét xử vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng.

[2] Xét nội dung khởi kiện: Đối với hợp đồng Hợp đồng cho thuê xe ngày 24/9/2024: Nhận thấy, ngày 24/9/2024 giữa công ty và bà Phạm Thị P ký kết Giấy bán xe mô tô biển số 70L1-990.14 do bà Phạm Thị P đứng tên, trong cùng ngày tiếp tục ký kết Hợp đồng cho thuê xe lại xe biển số 70L1-990.14 và có đăng ký giao dịch bảo đảm trên Hệ thống đăng ký Trực tuyến của Cục đăng ký Quốc gia: Giaodichdambao/botuphap: web://dktructuyen.moj.gov.vn đối với xe mô tô biển số 70L1-990.14. Theo Hệ thống đăng ký trực tuyến của Cục đăng ký Quốc gia đối với Thông tin người đăng ký là Công ty cổ phần SAWAD Tiền Có Ngay; Hợp đồng thuê được lập thành Văn bản có đăng ký giao dịch đảm bảo tài sản trên hệ thống trực tuyến của cục đăng ký Quốc Gia. Xét, về hình thức và nội dung của hợp đồng phù hợp quy định pháp luật, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội; hợp đồng được xác lập trên cơ sở tự nguyện, thể hiện ý chí, nguyện vọng các bên tham gia giao dịch. Do bà P vi phạm nghĩa vụ hợp đồng nên Công ty yêu cầu bà P trả số tiền thuê xe chưa thanh toán cho Công Ty tính từ ngày 24/4/2025 đến ngày 24/9/2025 là 6 tháng mỗi tháng 3.103.966 đồng x 6 = 18.623.769 đồng là có căn cứ chấp nhận.

[3] Ngày 24/3/2026, ông Lê Thanh T rút yêu cầu thanh toán số tiền mỗi tháng trả 4%/tháng trên dư nợ thực tế đã quá hạn và phí phạt vi phạm 8% trên giá trị phần nghĩa vụ hợp đồng vi phạm. Xét thấy việc rút yêu cầu khởi kiện của ông T là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, không trái pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với yêu cầu này là phù hợp với khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[4] Từ những phân tích trên, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của công ty đối với bà Phạm Thị P. Bà P có nghĩa vụ trả cho công ty số tiền 18.623.769 đồng. Ghi nhận Công ty không yêu cầu tính lãi suất và không yêu cầu xử lý tài sản

thuê là xe mô tô 2 bánh Biển kiểm soát 70L1-990.14, hiệu xe FUTURE FI theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 70 000866 do Công an phường An Hòa, tỉnh Tây Ninh cấp.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Bà P phải chịu án phí đối với số tiền 18.623.769 đồng đồng phải trả cho công ty. Công ty không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 472, 481 Bộ luật Dân sự; Điều 147, 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần SAWAD Tiền Có Ngay đối với bà Phạm Thị P.

1.1. Buộc bà Phạm Thị P có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty Cổ phần Sawad Tiền Có Ngay số tiền 18.623.796 (*mười tám triệu sáu trăm hai mươi ba nghìn bảy trăm chín mươi sáu*) đồng.

1.2 Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

1.3 Ghi nhận Công ty không yêu cầu tính lãi suất và không yêu cầu xử lý tài sản thuê là xe mô tô 2 bánh Biển kiểm soát 70L1-990.14, hiệu xe FUTURE FI theo Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 70 000866 do Công an phường An Hòa, tỉnh Tây Ninh cấp.

2. Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu của Công ty cổ phần SAWAD Tiền Có Ngay về việc bà Phạm Thị P thanh toán số tiền mỗi tháng trả 4% tương ứng 907.943 đồng và phí phạt vi phạm 8%, tương ứng 1.068.456 đồng, tổng cộng 1.976.399 (*một triệu chín trăm bảy mươi sáu nghìn ba trăm chín mươi chín)* đồng.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Phạm Thị P phải chịu 932.000 (*chín trăm ba mươi hai nghìn)*đồng án phí dân sự sơ thẩm. Công ty Cổ phần Sawad Tiền Có Ngay không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại tiền tạm ứng án phí cho Công ty Cổ phần Sawad Tiền Có Ngay số tiền đã nộp 383.000 (*ba trăm tám mươi ba nghìn*) đồng theo biên lai thu số 0010860 ngày 05/11/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Tây Ninh thuộc Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh

4. Về quyền kháng cáo: Công ty cổ phần SAWAD Tiền Có Ngay, bà Phạm Thị P được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết hợp pháp.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND khu vực 12 – Tây Ninh;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Phòng THADS khu vực 12 – Tây Ninh;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hoài Tâm