

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 01/2025/HS-ST

Ngày: 22/01/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thúy Phượng**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà **Liêng Hót Ri Ôn**

+ Bà **K'Nga**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thanh** – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Thị Yến** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2025; Tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đam Rông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2025; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lơ Mu Ha K. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: (không). Sinh ngày: 09 tháng 4 năm 2003 tại Lâm Đồng. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Tổ dân phố B, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cơ Ho; Tôn giáo: Tin lành. Học vấn: 0/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Ha X, sinh năm 1970. Và bà K1, sinh năm 1966. Anh chị em: Có 3 người, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2005, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình. Hiện bố, mẹ, chị, em đang cùng sinh sống tại thôn T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Vợ, con: (chưa có).

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 10/6/2024, bị Công an huyện L, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000đ. Bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Đ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Anh **Drong Vỹ K2**, sinh năm: 2008

Người giám hộ: ông **Drong Cil H**, sinh năm: 1975 (bố đẻ)

Cùng trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Anh **K3**, sinh năm: 1989

Trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Chị **K'Đ**, sinh năm: 1994

Trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

*** Người làm chứng:**

- Anh K5; sinh năm: 2008

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

- Anh K6, sinh năm: 2007

Địa chỉ: thôn D T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

(Tất cả bị hại, người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lơ Mu Ha K, sinh năm 2003, trú tại tổ dân phố B, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng, là đối tượng không có việc làm ổn định, thường xuyên tụ tập ăn chơi. Sáng ngày 14/7/2024, Ha K đi bộ từ thôn L, xã P, huyện L vào huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng với mục đích trộm cắp tài sản, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, K đến thôn P, xã Đ, huyện Đ, khi đi ngang qua nhà anh Drong Vỹ K2, sinh năm 2008, quan sát thấy cửa nhà mở, K vào nhà, đi xuống bếp thì thấy 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 13C, mặt lưng màu xanh, đang sạc pin. K dùng tay rút dây sạc ra, lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra ngoài. Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, K đi bộ qua nhà bà K'Đ, sinh năm 1994, cách nhà anh D Vỹ K2 khoảng 02km, thì thấy cửa nhà mở, K vào trong nhà, thấy có một người phụ nữ đang lau nhà nên vòng ra cửa sau, đi vào phòng ngủ, thấy 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi A1, mặt lưng màu xanh, đang sạc pin, để ở đầu giường. K dùng tay rút dây sạc, lấy điện thoại bỏ vào túi quần và đi ra ngoài theo hướng cửa sau. Kham tiếp tục đi thì thấy nhà ông K3, sinh năm 1989, cách nhà bà K'Đ khoảng 01km, cửa nhà mở, bên trong có người đang ngủ, K vào nhà, đi xuống bếp, thấy 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 12C, mặt lưng màu xanh, đang sạc pin, để trên kệ bếp. K dùng tay rút dây sạc ra, lấy điện thoại bỏ vào túi quần và đi ra theo hướng cửa chính. Sau khi lấy được 03 chiếc điện thoại, K đi bộ về lại huyện L, nhưng khi đi được một đoạn thì bị người dân trong thôn nghi ngờ nên giữ lại và trình báo cơ quan Công an. Đến chiều cùng ngày, anh Drong Vỹ K2, bà K'Đ, ông K3 đến Công an xã Đ trình báo về việc bị mất 03 chiếc điện thoại di động.

Tại cơ quan Công an, Lơ Mu Ha K đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 13C, vỏ lưng màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 12C, vỏ lưng màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi A1, vỏ lưng màu xanh, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định 03 chiếc điện thoại là tài sản hợp pháp của anh Drong Vỹ K2, bà K'Đ, ông K3 nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu, những người này không có yêu cầu gì thêm.

Theo kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đ: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi A1, vỏ lưng máy màu xanh đã qua sử dụng trị giá 700.000 đồng; 01

điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 12C, vỏ lưng máy màu xanh đã qua sử dụng trị giá 900.000 đồng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 13C, vỏ lưng máy màu xanh đã qua sử dụng trị giá 1.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản của 03 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi mà Lơ Mu Ha K đã lấy trộm ngày 14/7/2024 là 2.900.000 đồng. Tại bản cáo trạng số: 02 ngày 17/12/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Lơ Mu Ha K về Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lơ Mu Ha K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện Kiểm sát truy tố, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông phát biểu quan điểm về vụ án và khẳng định rằng với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thì thấy rằng, hành vi Lơ Mu Ha K đã đủ cơ sở truy tố về Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lơ Mu Ha K phạm Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lơ Mu Ha K từ 12 đến 15 tháng tù.

Về tang vật vụ án: xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, khởi tố. Truy tố bị cáo, cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về yếu tố cấu thành tội phạm của bị cáo:

Xét thấy lời khai của bị cáo Lơ Mu Ha K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định

Sáng ngày 14/7/2024, Ha K đi bộ từ thôn L, xã P, huyện L vào huyện Đ với mục đích trộm cắp tài sản, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, K đến thôn P, xã Đ khi đi ngang qua nhà anh Drong Vỹ K2, quan sát thấy cửa nhà mở, K lén lút vào nhà, đi xuống bếp thì thấy 01 chiếc điện thoại di

động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 13C, mặt lưng màu xanh, đang sạc pin, K rút dây sạc ra, lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi đi ra ngoài. Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày, K đi bộ qua nhà bà K'Điều, cách nhà anh D Vỹ K2 khoảng 02km, thì thấy cửa nhà mở, K lén lút vào trong nhà, thấy có người đang lau nhà nên vòng ra cửa sau, đi vào phòng ngủ, thấy 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi A1, mặt lưng màu xanh, đang sạc pin, K rút dây sạc, lấy điện thoại bỏ vào túi quần và đi ra ngoài theo hướng cửa sau. Sau đó, K tiếp tục đi đến nhà ông K3, cách nhà bà K'Điều khoảng 01km, thấy cửa nhà mở, bên trong không có người, K vào nhà bếp, thấy 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 12C, mặt lưng màu xanh, đang sạc pin, để trên kệ bếp. Kham rút dây sạc ra, lấy điện thoại bỏ vào túi quần và đi ra theo hướng cửa chính. Sau khi lấy được 03 chiếc điện thoại, K đi bộ về lại huyện L. Qua đó thấy rằng, Ha K đã thực hiện bằng hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở, mắt cảnh giác của chủ sở hữu tài sản nhằm tiếp cận và thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác.

Theo kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đ: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi A1, vỏ lưng máy màu xanh đã qua sử dụng trị giá 700.000 đồng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 12C, vỏ lưng máy màu xanh đã qua sử dụng trị giá 900.000 đồng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 13C, vỏ lưng máy màu xanh đã qua sử dụng trị giá 1.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản của 03 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi mà Lơ Mu Ha K đã lấy trộm ngày 14/7/2024 là 2.900.000 đồng nên hành vi của bị cáo đã phạm Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông truy tố bị cáo Lơ Mu Ha K về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo Lơ Mu Ha K là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi việc làm của mình là hành vi, vi phạm pháp luật, bị cáo biết nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý trách nhiệm hình sự, nhưng vì tham lam, tư lợi nên đã cố ý phạm tội trộm cắp. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng là để phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lơ Mu Ha K, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[4] *Về hình phạt*: Ngày 10/06/2024, bị cáo bị Công an huyện L, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 129/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản, tuy nhiên bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo với mức án từ 12 đến 15 tháng tù là khá cao so với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Do bị cáo là người dân tộc thiểu số, không được học hành và khả năng nhận thức về pháp luật rất hạn chế nên xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo đủ để trừng trị hành vi vi phạm nhưng cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] *Về vật chứng*: 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 13C, vỏ lưng màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi 12C, vỏ lưng màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Redmi A1, vỏ lưng màu xanh, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định 03 chiếc điện thoại là tài sản hợp pháp của anh Drong Vỹ K2, chị K'Điêu, ông K3. Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[6] *Về án phí*: Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Lơ Mu Ha K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lơ Mu Ha K phạm “Tội trộm cắp tài sản”.
Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lơ Mu Ha K 09 (chín) tháng tù. Thời hạn được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 03/01/2025.

2. *Về án phí*: Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Lơ Mu Ha K phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 22/01/2025. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết, tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh;
- VKSND huyện Đam Rông;
- CCTHADS huyện Đam Rông;
- CQ THAHS Công an huyện Đam Rông;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu HS.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thúy Phượng