

Bản án số: 251/2017/HS-ST

Ngày: 28-11-2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Thành Viên

Bà Lê Thị Thanh Hồng

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Mai Diệp Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 223/2017/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 299/2017/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Dương Thanh P, sinh năm: 1994, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: số 15/3 đường Q, Phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 195/3 đường D, Phường H, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Thanh H và bà Hoắc Thị G; Chưa có vợ; tiền sự: - Ngày 16/5/2017 Công an Phường 12, quận Gò Vấp ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; - Ngày 13/6/2017 Công an Phường 12, quận Gò Vấp ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tiền án: Ngày 20/11/2013, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 312/HSST/2013); bị bắt tạm giam ngày: 12/8/2017; (Có mặt).

Bị hại: Anh Huỳnh Thanh V, sinh năm; 1989; HKTT: số 233/24 đường D, Phường H, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trương Ngọc K, sinh năm: 1973; HKTT: số 76/78 đường S, phường O, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh;(Vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 ngày 12/8/2017, Dương Thanh P sau khi sử dụng ma túy đá P đi bộ từ nhà ra đường chặn xe qua lại chửi bới. Khi P đi đến trước nhà số 205 đường D, Phường H, quận G p thì phát hiện chiếc xe ô tô biển số 51F – 690.16 của anh Huỳnh Thanh V đang đậu trước nhà, P liền đến gây sự và dùng đá ném anh V, anh V đi vào nhà không tranh cãi với P. P bỏ chạy về nhà lấy 01 cây gỗ dài 82cm đến và đập vào nắp capo xe của anh V làm gãy khung xương nắp capo, lúc này mọi người chung quanh không chế bắt được P giao Công an Phường 12 lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 178/KL ngày 22/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp kết luận: Giá trị nắp capo trước của xe ô tô hiệu Hyundai Grand bị thiệt hại theo giá thị trường ngày 12/8/2017 là 5.097.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 cây gỗ dài 82cm, 01 cục đá xanh, 01 xe ô tô hiệu Hyundai Grand bị móp nắp capo trước. (Cơ quan điều tra đã cho nhập kho vật chứng 01 cây gỗ dài 82cm, 01 cục đá xanh)

Qua xác minh chiếc xe ô tô biển số 51F – 690.16 là của anh Trương Ngọc K đứng tên, ngày 12/8/2017 anh K cho anh V mượn để đi công việc thì bị đập phá. Anh V đã sửa chữa chiếc xe hết 9.000.000 đồng và yêu cầu P phải bồi thường. Nhưng P không có khả năng, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh K.

Tại Cơ quan điều tra Dương Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 231/CTr-VKS ngày 27/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp thì Dương Thanh P bị truy tố về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 143 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị:

- Xử phạt Dương Thanh P mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù.
- Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại.
- Tịch thu và tiêu hủy 01 cây gỗ dài 82cm, 01 cục đá xanh
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Dương Thanh P đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Dương Thanh P đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt tương ứng được quy định tại Điều 143 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống và sinh hoạt của những người bị hại, bị cáo đã sử dụng ma túy không kèm chế được hành vi của bản thân, đã dùng cây đập vào capo xe của anh Huỳnh Thanh V đang là người trực tiếp sử dụng, hành vi của bị cáo đã thể hiện sự coi thường tài sản của người khác, bất chấp mọi hậu quả xảy ra, bất chấp cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với bị cáo là cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, xét nhân thân bị cáo xấu đã có 02 tiền sự về hành vi cố ý gây thương tích và sử dụng trái phép chất ma túy, 01 tiền án về hành vi cướp giật tài sản chưa được xóa án nay lại tiếp tục sử dụng ma túy và thực hiện hành vi phạm tội và lần phạm tội này là tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải có một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác đồng thời cũng nhằm có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét một số tình tiết: Qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[3] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 143 của Bộ luật Hình sự xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử miễn phạt cho bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây gỗ dài 82cm, 01 cục đá xanh là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và tang vật vụ án không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

Đối với chiếc xe ô tô biển số 51F – 690.16 qua xác minh là của anh Trương Ngọc K đứng tên, ngày 12/8/2017 anh K cho anh V mượn để đi công việc thì bị đập phá Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh K. Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại xe cho anh K là phù hợp với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, anh Huỳnh Thanh V vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 9.000.000 đồng tiền chi phí sửa chữa nắp capo xe.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo P đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh V, Hội đồng xét xử xét thấy đây là yêu cầu và sự thỏa thuận tự nguyện không trái pháp luật nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Dương Thanh P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 143; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Dương Thanh P 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 12/8/2017.

Áp dụng điểm a Điều 41; khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 cây gỗ dài 82cm, 01 cục đá.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 641/PNK, ngày 08/10/2017 của Công an quận Gò Vấp )

- Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Huỳnh Thanh V số tiền 9.000.000 (chín triệu) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

Kể từ ngày anh Huỳnh Thanh V có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Dương Thanh P chưa thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự. Việc Thi hành án được thực hiện tại Cơ quan thi hành án có thẩm quyền.

Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 450.000 (bốn trăm năm mươi ngàn) đồng..

Bị cáo có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Lê Hoàng Ngọc Hải**