

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ TÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 186/2019/DS-ST

Ngày: 02 - 7 - 2019

V/v “*Tranh chấp dân sự bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng*”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Chiến

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thái Công Sét

2. Ông Huỳnh Văn Sức

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Cảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Đức - Kiểm sát viên

Trong ngày 02 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 326/2018/TLST - DS ngày 20 tháng 12 năm 2018, về tranh chấp dân sự “Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2019/QĐXXST-DS ngày 03 tháng 6 năm 2019 và thông báo số 08/TB –TA ngày 10 tháng 6 năm 2019 về việc dời thời gian mở phiên tòa giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1983 và anh **Lê Minh Tr**, sinh năm 1981

Cùng cư trú: tổ 3, ấp Bình Tr, xã B T Đ, huyện Phú T, tỉnh An Giang

2. *Bị đơn:* Ông **Lê Văn D**, sinh năm 1965

Nơi cư trú: tổ 3, ấp Bình Tr, xã B T Đ, huyện Phú T, tỉnh An Giang.

(Các đương sự có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Căn cứ đơn khởi kiện, bản tự khai và biên bản hòa giải anh Nguyễn Văn T và anh Lê Minh Tr cùng trình bày: Hai anh có ao nuôi cá tra bột, cá thả ngày 19/8/2018, số tiền cá giống là 3.500.000 đồng, đến ngày 30/9/2018 cá ước tính trọng lượng khoảng 170 con/kg (ước tính cá dưới ao đạt khoản 1.500.000 kg), bán với giá 140.000.000 đồng/1kg, người mua là ông Nguyễn Văn D đặt cọc trước 2.000.000 đồng. Sáng ngày 01/10/2018 thì sẽ cân cá, sáng ra thì anh Tr phát hiện cá chết cả ao, hai anh tìm hiểu nguyên nhân cá chết là không do bị bệnh mà do một loại thuốc độc, trước ngày cá chết anh Tr, ông Còm và chị Hằng (vợ anh Tr) thấy ông Lê Văn D xịt (phung) thuốc trên đất của ông D gần bờ ao của các anh nuôi cá, nhưng xịt thuốc gì thì không biết, sau khi ông D xịt thuốc tối hôm đó trời có mưa nên các anh xác định nguyên nhân cá chết là do ông D xịt thuốc gây ra. Khi cá chết chị Hằng có qua nói với ông D là cá chết mai một đùng xịt nữa, ông D có nói chú biết rồi mai một chú không xịt nữa, còn vợ ông D nói là đất của bà, bà xịt.

Sau khi sự việc xảy ra hai anh có trình báo Công an xã B T Đ và Công an có mời các anh lên làm việc nhưng ông D bỏ về nên không tiến hành làm việc được.

Nay yêu cầu ông Lê Văn D phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại với số tiền 210.000.000 đồng (trong đó tiền cá giống 3.500.000 đồng; tiền mua thức ăn cho cá và tiền thuốc 70.000.000 đồng; tiền lợi tức thu được ước tính 136.500.000 đồng).

* Ông Lê Văn D trình bày: Cá ông T, ông Tr chết xong khoảng mấy ngày sau ông mới xịt thuốc cỏ hiệu (Gramoxone), nơi ông xịt cỏ cách bờ ao ông T ông Tr chiều ngang 10 mét dài 30 mét, thuốc cỏ ông xịt không ảnh hưởng gì đến cá, trường hợp có mưa thì nước mưa đổ trực tiếp xuống ao của ông, không đổ xuống ao cá của ông T, ông Tr. do đó, việc ông xịt thuốc cỏ không ảnh hưởng gì đến ao cá của ông T, ông Tr. Nay không đồng ý theo yêu cầu của ông T, ông Tr. Ngoài ra, ông có thấy trước đó cha ông Tr có treo thuốc sâu trên các cây dừa trên bờ ao của ông T, ông Tr, trước ngày cá chết có mưa, theo ông ao cá của ông T, ông Tr chết là do thuốc sâu của cha ông Tr để trên dừa chảy xuống làm chết cá.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định pháp luật,

- Về nội dung: qua ý kiến trình bày của các đương sự căn cứ vào các tài liệu Tòa án thu thập, ý kiến giải trình của UBND và Công an xã B T Đ khi tiếp nhận tin báo của anh T và anh Tr, tiến hành xác minh ghi lời khai của những người có liên quan thì không thể hiện chứng cứ nào xác định nguyên nhân cá của ông Tr và ông T

bị chết là do ông D gây ra. Do đó yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn không có căn cứ chấp nhận, đề nghị HĐXX xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi nghe Kiểm sát viên phát biểu việc tuân theo pháp luật tố tụng và nội dung giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các đương sự cùng cư trú tại tổ 3, ấp Bình Tr, xã B T Đ, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang và thiệt hại xảy ra cũng tại xã B T Đ nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án huyện Phú Tân theo khoản 6 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ Luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Anh T và anh Tr có ao nuôi cá tra bột gần đất của ông Lê Văn D đến khi thu hoạch (bán cá giống) cá chết, hai anh cho rằng trước đó 1 ngày do ông D xịt thuốc cỏ phần đất ông D tới có mưa nên thuốc cỏ ngấm vào nước mưa chảy xuống ao của các ông gây cá chết, ông D không thừa nhận do ông gây ra mà ông xác định khi xịt (phung) thuốc diệt cỏ ở phần đất của ông. Hội đồng xét xử nhận thấy việc chăn nuôi cá tra giống người nuôi phải tự bảo quản đảm bảo mức độ an toàn tối đa vì cá dễ bị nhiễm độc và chết kể cả khi nguồn nước không đạt chuẩn, trong khi đó hai anh cho rằng cho rằng do ông D phung thuốc diệt cỏ trên phần đất của ông D do mưa thuốc ngấm vào nguồn nước chảy xuống ao gây cá chết, đây cũng là nhận định của hai anh chứ chưa có cơ quan có thẩm quyền kết luận cá trong ao chết là do nguyên nhân gì, trong khi sự việc xảy ra đến khi tranh chấp đòi bồi bồi thường là gần 2 tháng các mẫu (như cá chết, nguồn nước, hiện trạng...) không còn không có căn cứ nào để xác định, kể cả khi Công an xã B T Đ nhận được tin báo cũng tiến các thủ tục xác minh, lập biên bản hiện trường, nhưng hai anh và cơ quan chính quyền địa phương không tiến hành yêu cầu cơ quan có thẩm quyền thu mẫu để trưng cầu giám định. Do đó thiệt hại cá của anh Tr và anh T chết không có căn cứ xác định do ông Lê Văn D gây ra vì vậy yêu cầu khởi kiện của hai anh không được chấp nhận theo Điều 584 và Điều 585 Bộ Luật dân sự

[3] Về án phí: Do ông yêu cầu của anh T và anh Tr không được chấp nhận nên hai anh phải chịu án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận (210.000.000đ) theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 584 và Điều 585 Bộ Luật dân sự;

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 26 và Điều 48 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

- Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn T và anh Lê Minh Tr đối với ông Lê Văn D về “Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”.

- Bác yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn T và anh Lê Minh Tr đòi ông Lê Văn D bồi thường thiệt hại tài sản (làm cá tra giống chết) 210.000.000đ

- Án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Văn T và anh Lê Minh Tr cùng liên đới chịu phải chịu 10.500.000đ, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 5.250.000đ theo biên lai thu số 0005359, ngày 20/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, còn lại 5.250.000đ anh T và anh Tr phải nộp tiếp, ông Lê Văn D không phải chịu án phí.

Các đương sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát huyện Phú Tân;
- Thi hành án dân sự huyện Phú Tân;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu hồ sơ, Tòa án.

Bùi Văn Chiến