

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 21/2018/HSST

Ngày 22 - 5 - 2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Tính

Các vị Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Mâm

Ông Bùi Hữu Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vui là Thư ký Tòa án nhân dân huyện C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 5 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện C tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2017/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Khương Ngọc Viễn A, sinh năm 1981; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12; Tiền sự: 03 tiền sự:

+ Ngày 30/5/2008 bị Công an thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi “Đánh nhau” tại Quyết định số 155/QĐ/XPHC ngày 30/5/2008.

+ Ngày 01/7/2009 bị Công an thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.580.000 đồng về hành vi “Gây rối, không chấp hành yêu cầu của người thi hành công vụ” tại Quyết định số 253/QĐ/XPHC ngày 01/7/2009.

+ Ngày 07/6/2013 bị Công an thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 150.000 đồng về hành vi “Gây rối, không chấp hành yêu cầu của người thi hành công vụ” tại Quyết định số 283/QĐ-XPHC ngày 07/6/2013.

- Tiền án: 02 tiền án:

+ Ngày 15/3/2014 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” bị Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau áp dụng khoản 1 Điều 245, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt 06 tháng tù, tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2014/HSST, ngày 29/7/2014.

+ Ngày 28/11/2014 phạm tội “Cố ý gây thương tích” bị Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, n, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, xử phạt 11 tháng 17 ngày tù, tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2016/HSST, ngày 13/01/2016.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Khương Ngọc Viễn A:* Ông Khương Ngọc H, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Lái xe; là anh ruột của bị cáo Khương Ngọc Viễn A (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Khương Ngọc Viễn A:*

1. Luật sư Nguyễn Văn Trung – Văn phòng Luật sư Huỳnh Quốc, chi nhánh Quốc Khởi thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (Có mặt).

2. Luật sư Nguyễn Văn Nuôi – Công ty luật TNHH luật sống, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (Có mặt).

- *Nguyên đơn dân sự:* Bệnh viện đa khoa khu vực C.

Địa chỉ: Khóm 2, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Tín, Phó Giám đốc (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Hồng Nhiên, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Cư trú: ấp Hoàng Lâm, xã Tân Hưng Đông, huyện C, tỉnh Cà Mau.

2. Đỗ Hoàng Dũng, sinh năm 1975 (Vắng mặt)

Cư trú: ấp Đông Hưng, xã Tân Hưng Đông, huyện C, tỉnh Cà Mau.

3. Nguyễn Văn On, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Cư trú: ấp Chông Mỹ B, xã Hàm Rồng, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 08/4/2017, Khoa cấp cứu Bệnh viện đa khoa C tiếp nhận 03 bệnh nhân do Trạm y tế xã Tân Hưng Tây, huyện Phú Tân chuyển đến là: Trần Văn Đợi (Đợi Anh) và Nguyễn Hoàng Linh cùng ngụ ấp Cái Bát, xã Tân Hưng Tây, huyện Phú Tân; Nguyễn Văn H, ngụ ấp Lê Năm, xã Rạch Chèo, huyện Phú Tân, cả 03 bệnh nhân đều bị thương do đánh nhau tại ấp Lê Năm, xã Rạch Chèo,

huyện Phú Tân. Khoảng 20 phút sau thì Khương Ngọc Viễn A, thường trú: khóm 1, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, cũng là đối tượng đánh nhau với Linh, Đợi và H được người nhà đưa đến Khoa cấp cứu Bệnh viện đa khoa C để nhập viện. Khi Viễn Anh được đưa đến phòng chờ của khoa cấp cứu, thì Trần Hồng Đợi (Đợi Em) là em ruột của Đợi Anh phát hiện Viễn Anh chính là người gây thương tích cho anh ruột mình, nên dùng chân đá Viễn Anh 02 cái trúng vào người thì được anh Nguyễn Văn On và Đỗ Hoàng Dũng là bảo vệ của bệnh viện can ngăn, sau đó nhân viên y tế đưa Viễn Anh lên giường đẩy vào phòng cấp cứu. Khi đã vào trong phòng cấp cứu Viễn Anh nhìn thấy nhóm người của Linh nên nhảy xuống giường giật cây kéo (dụng cụ y tế) đâm Đợi Anh đang nằm giường kê bên, nhưng đã được anh On và anh Dũng cùng mọi người can ngăn kịp thời; do không đâm được Đợi Anh nên Viễn Anh la lớn tiếng gây mất trật tự trong phòng cấp cứu.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 08/4/2017 thì có một nhóm thanh niên khoảng 05 người kéo đến Khoa cấp cứu, trong đó có Khương Ngọc Chánh (là cháu ruột của Viễn Anh) và một người thanh niên (không xác định được họ tên, địa chỉ) đi vào Khoa cấp cứu đòi gặp Viễn Anh, nhưng chị Nguyễn Hồng Nhiên (hộ lý) ngăn cản không cho vào, Chánh đẩy chị Nhiên ra thì lúc này tay của Chị Nhiên quơ trúng vào bên hông của Chánh, chị Nhiên phát hiện bên hông của Chánh có giấu một vật cứng có hình dạng tròn, dài. Sau khi đẩy được chị Nhiên ra Chánh và người thanh niên đi chung đã đi vào phòng cấp cứu gặp Viễn Anh, Viễn Anh nói “Đại ca ơi, tụi nó đánh em” nghe vậy, người thanh niên đi chung với Chánh hỏi “Tụi nào?” Viễn Anh chỉ tay về hướng Hồng Đợi và Hoàng Việt (là em ruột của Linh) đang đứng trong phòng cấp cứu, nghe vậy Chánh liền xông lại định đánh Hồng Đợi và anh Việt nhưng cả 02 bỏ chạy ra ngoài. Viễn Anh, Chánh và người thanh niên chạy ra cửa khoa cấp cứu la lớn tiếng gây mất trật tự, cùng lúc này thì hộ lý, điều dưỡng, bác sỹ và bảo vệ bệnh viện đưa Linh ra xe cấp cứu để chuyển lên Bệnh viện tỉnh Cà Mau điều trị.

Trong lúc Linh được chuyển lên xe cấp cứu thì Chánh, Viễn Anh cùng với một số người trong nhóm đã xông lên xe cấp cứu để đánh Linh, lúc này Chánh móc trong người ra một cây gậy 03 khúc bằng kim loại có hình tròn đường kính 03cm, dài 65cm cầm trên tay xông lên xe cấp cứu để đánh Linh; còn Viễn Anh thì dùng cái bô bằng nhựa màu đỏ để đánh và la hét lớn tiếng. Khi nhóm người của Chánh xông lên xe cấp cứu đánh Linh, thì anh Việt và ông Nguyễn Văn H (là chú ruột của Linh) đang ở trên xe đã lấy tay đỡ cho Linh; bên ngoài xe anh Dũng, anh On (bảo vệ) và anh Trần Văn Lưu (tài xế xe cấp cứu) chạy đến can ngăn Chánh và Viễn Anh, anh Dũng đã dùng tay kéo Chánh xuống xe và đóng cửa xe sau lại, sau đó anh chạy đến cửa hông xe ngăn không cho nhóm thanh niên còn lại xông lên xe; lúc này Viễn Anh chạy đến dùng tay đánh anh Dũng một cái trúng vào mặt bên trái, Viễn Anh tiếp tục xông vào đánh anh Dũng, anh Dũng đưa tay đỡ làm Viễn Anh ngã xuống bồn cây cảnh, Viễn Anh ngồi dậy xông lại định đánh anh Dũng tiếp thì được anh On ngăn không cho đánh. Do nhóm của Viễn Anh ngăn Viễn Anh và Chánh lại không cho đánh tiếp nên cả nhóm bỏ đi theo đường Khoa hồi sức ra bãi giữ xe của Bệnh viện lấy xe chạy về hướng Năm Căn.

Sau khi sự việc xảy ra, Khương Ngọc Chánh bỏ đi khỏi địa phương đến ngày 16/5/2017 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C khởi tố bị can và bắt tạm giam về tội “Gây rối trật tự công cộng” và bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 08 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” tại bản án số 29/2017/HSST ngày 28/8/2017. Đối với Khương Ngọc Viễn A bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân bắt tạm giam về tội “Cố ý gây thương tích” quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân đã đưa Viễn Anh đi giám định pháp y tâm thần. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 62/2017/KLGĐTC ngày 20/6/2017 của Trung tâm pháp y tâm thần Khu vực Tây nam bộ kết luận: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần gây ra.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập lúc 08 giờ 15 phút ngày 10/4/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C thể hiện:

Hiện trường là Khoa cấp cứu nằm trong khuôn viên của Bệnh viện đa khoa C, quay mặt về hướng Đông, cách cổng ra vào cũ 100m; hướng Tây tiếp giáp với khoa khám bệnh; hướng Nam 120m tiếp giáp với cổng bảo vệ số 1; hướng Bắc tiếp giáp với Khoa chuẩn đoán hình ảnh...

Khoa cấp cứu có diện tích 23,9 x 17m chia làm 03 phần: hành lang phía trước (nơi đậu xe cấp cứu), phòng tiếp nhận bệnh và phòng cấp cứu; hành lang có diện tích 6,4 x 5m... Từ vị trí M đo lên trên hành lang về hướng nam là vị trí xe cấp cứu 69A-003.21 đang đậu, đầu xe quay về hướng nam cách cửa khoa 2,8m, đuôi xe quay về hướng bắc... Kiểm tra dấu vết trên xe theo hướng người ngồi điều khiển phát hiện: Đầu cánh cửa bên hong phải của xe bị trầy xước kích thước 06 x 03cm và bị móp vào trong nơi sâu nhất là 2,5cm, từ vị trí móp đo xuống mặt đường là 1,37m. Bên trong xe, nóc trên phía sau cách đuôi xe 30cm phát hiện 01 vết rách dày, kích thước 20 x 01cm.

Tại hiện trường thu giữ: 01 nón bảo hiểm màu xanh Crom dạng nón kết; 01 cuộn bông gòn y tế màu trắng đường kính 68cm, có dính chất màu đỏ; 01 chiếc chiếu lát có kích thước 1,6m x 01m trên bề mặt chiếu có dính 02 vùng màu đỏ. Ngoài ra trong quá trình điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Weve Alpha biển số kiểm soát 69M1 097.31; 01 USB đã được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Minh Nhiệm; 01 nón kết màu hồng phía trước màu trắng sẫm; 01 nón bảo hiểm màu đỏ có chữ và viền màu trắng; 01 áo thun màu đen phía trước có hình con đại bàng; 01 nón bảo hiểm màu hồng có dòng chữ Hello kitty; 01 áo thun trắng viền tay áo màu xanh... và một cây gậy ba khúc bằng kim loại có hình tròn, đường kính 03cm, tổng chiều dài 03 đoạn là 65cm do anh Trần Văn Lưu là tài xế xe cấp cứu giao nộp.

Quá trình gây rối đã làm hư hỏng xe ô tô cấp cứu của Bệnh viện đa khoa C, đại diện Bệnh viện đã yêu cầu bồi thường chi phí sửa xe với số tiền 4.600.000 đồng, hiện gia đình của bị cáo đã khắc phục xong toàn bộ số tiền trên.

Tại bản Cáo trạng số 47/KSĐT-TA ngày 22 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Khương Ngọc Viễn A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 245; các điểm b, n, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Khương Ngọc Viễn A từ 02 (Hai) năm tù đến 2 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tại phiên tòa, bị cáo Khương Ngọc Viễn A cho rằng không nhớ và không trả lời các câu hỏi do Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên. Tuy nhiên đến phần tranh luận thì bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo; bị cáo yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Luật sư Nguyễn Văn Trung phát biểu: Chưa đồng ý với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố đối với bị cáo Khương Ngọc Viễn A theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự. Theo kết luận giám định thì bị cáo Khương Ngọc Viễn A bị bệnh tâm thần nên bị cáo không phạm tội gây rối trật tự công cộng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 13, 21 Bộ luật hình sự năm 1999 đưa bị cáo chữa bệnh bắt buộc.

Luật sư Nguyễn Văn Nuôi phát biểu: Bị cáo Khương Ngọc Viễn A bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, tuy nhiên bị cáo thành thật khai báo, biết ăn năn hối cải để trở thành người tốt. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Ông Khương Ngọc H là người đại diện hợp pháp cho bị cáo Khương Ngọc Viễn A trình bày: Lúc bị cáo phạm tội là do có phần lỗi của bị hại nên bị cáo đã bị kích động về tinh thần. Ông H không yêu cầu đưa bị cáo vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc mà chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai tại phiên tòa của bị cáo Khương Ngọc Viễn A hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, nguyên đơn dân sự, người làm chứng, biên bản sự việc và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 08/4/2017 tại Khoa cấp cứu Bệnh viện đa khoa C thuộc khóm 2, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau Khương Ngọc Viễn A dùng cái xô nhựa màu đỏ cùng đồng bọn có hành vi xông lên xe cấp cứu bệnh viện đánh anh Nguyễn Hoàng Linh khi anh Linh được chuyển lên Bệnh viện tỉnh Cà Mau điều trị. Viễn Anh tiếp tục chạy đến dùng tay đánh anh Dũng tài xế xe cấp cứu Bệnh viện một cái trúng vào mặt bên trái, anh Dũng đưa tay đỡ làm Viễn Anh ngã xuống bồn cây cảnh, Viễn Anh ngồi dậy xông lại định đánh anh Dũng tiếp thì được anh On bảo vệ bệnh viện ngăn không cho đánh, trong lúc đánh Viễn Anh la lớn tiếng làm mất trật tự, làm cho mọi người tập trung tại Khoa cấp cứu, cản trở việc chuyển và tiếp nhận bệnh nhân tại khoa.

Hành vi đánh người, xô đẩy, la lớn tiếng làm cho Khoa cấp cứu bị tập trung đông người, gây mất trật tự, cản trở thời gian chuyển bệnh nhân đi tuyến trên cấp cứu, tiếp nhận bệnh nhân mới. Đồng thời làm hư hỏng xe ô tô cấp cứu biển số kiểm soát 69M1 097.31 của Bệnh viện đa khoa C.

[2] Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống của xã hội là những khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[3] Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản Cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ. Hành vi la hét, chửi y bác sỹ tại Bệnh viện đa khoa khu vực C của bị cáo Khương Ngọc Viễn A đã phạm tội gây rối trật tự công cộng và thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 245 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[4] Xét trước, trong và sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo được Cơ quan giám định pháp y kết luận là hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do có bệnh lý về tâm thần. Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho rằng kết luận giám định chưa phù hợp về mặt y học và tâm thần học, do bị cáo có bệnh lý tâm thần trước nên không có lỗi, đề nghị đưa bị cáo bắt buộc chữa bệnh. Xét thấy, quan điểm bào chữa này là không có cơ sở. Bởi lẽ, trong quá trình điều tra thì bị cáo, gia đình và Luật sư bào chữa cho bị cáo không có khiếu nại gì đối với kết luận giám định. Đồng thời, cơ quan chuyên môn giám định và kết luận đối với bị cáo về y học và năng lực có hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần gây ra. Điều đó cho thấy bị cáo chỉ hạn chế khả năng nhận thức khi thực hiện hành vi chứ không phải mất khả năng nhận thức theo quy định tại khoản 1 Điều 13 của Bộ luật hình sự năm 1999. Đối chiếu vào kết quả giám định thì không có đủ cơ sở đưa bị cáo đi bắt buộc chữa bệnh. Vì vậy, đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Khương Ngọc Viễn A là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Để bảo vệ trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, đưa ra xét xử, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường tiền cho Bệnh viện đa khoa khu vực C; bị cáo bị hạn chế năng lực hành vi trong khi thực hiện phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét

xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, n, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

[7] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo Khương Ngọc Viễn A mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[8] Đối với một số đối tượng có hành vi gây rối cùng với Khương Ngọc Chánh và Khương Ngọc Viễn A. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C chưa xác định được họ tên, địa chỉ, nơi cư trú nên đã tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau là phù hợp.

[9] Trần Hồng Đợi (Đợi Em) có dùng chân đá Khương Ngọc Viễn A trong phòng cấp cứu xảy ra trước khi Chánh và Viễn Anh gây rối, chưa đến mức xử lý hình sự. Công an huyện C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 144 ngày 07/6/2017 đối với Đợi Em là phù hợp.

[10] Khương Ngọc Viễn A, Khương Ngọc Chánh có hành vi đánh anh Linh, ông H, anh Việt, anh Dũng và anh On không gây thương tích, tất cả đều không xử lý hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C không đề cập xử lý là có cơ sở.

[11] Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của Khương Ngọc Chánh và vật chứng của vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện C xử lý xong tại bản án số 29/2017/HSST ngày 28/8/2017 nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C không đề cập xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự, bị hại không yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét, giải quyết trong bản án này.

[13] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, đúng thẩm quyền, đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Khương Ngọc Viễn A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 245; b, n, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 51 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: **Bị cáo Khương Ngọc Viễn A 2 (Hai) năm tù.** Tổng hợp hình phạt Bản án số 07/2018/HSST ngày 06/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xử phạt bị cáo Khương Ngọc Viễn A 3 (Ba) năm 6 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. **Bị cáo Khương Ngọc Viễn A phải chấp hành hình phạt chung là 5 (Năm) năm 6 (Sáu) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án (Bị cáo được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2017 đến ngày 25/8/2017).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Khương Ngọc Viễn A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày. Thời hạn kháng cáo của người có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án (22/5/2018), thời hạn kháng cáo của người vắng mặt tại phiên tòa tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự, có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau (1B);
- VKSND huyện C (1B);
- Công an huyện C (2B);
- CC-THADS huyện C (1B);
- Sở tư pháp tỉnh Cà Mau (1B);
- Bị cáo (1B); Các đương sự (5B);
- Lưu HS-VP (2B).

Huỳnh Minh Tính

C, ngày 22 tháng 5 năm 2018

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI NƯỚC, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Tính

Các vị Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Mầm

Ông Bùi Hữu Khánh

Căn cứ vào các Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Vào ngày 22 tháng 5 năm 2018, tại phòng nghị án Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án “Gây rối trật tự công cộng”, bị cáo Khương Ngọc Viễn A.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Khương Ngọc Viễn A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 245; b, n, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 51 Bộ luật hình sự năm 1999.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: **Bị cáo Khương Ngọc Viễn A 2 (Hai) năm tù.** Tổng hợp hình phạt Bản án số 07/2018/HSST ngày 06/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xử phạt bị cáo Khương Ngọc Viễn A 3 (Ba) năm 6 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. **Bị cáo Khương Ngọc Viễn A phải chấp hành hình phạt chung là 5 (Năm) năm 6 (Sáu) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án (Bị cáo được trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2017 đến ngày 25/8/2017).

4. Về các vấn đề khác:

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Khương Ngọc Viễn A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày. Thời hạn kháng cáo của người có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án (22/5/2018), thời hạn kháng cáo của người vắng mặt tại phiên tòa tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Các vị Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Mầm

Bùi Hữu Khánh

Huỳnh Minh Tính