| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LÊ CHÂN**<br>**THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 65/2018/HS-ST
Ngày 16-5-2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN HẢI PHÒNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Khắc Tân

Bà Nguyễn Thị Mai

***Thư ký phiên toà:*** Ông Phạm Tuấn Anh – Thư ký Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên toà:*** Bà Trần Thị Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Văn S, sinh năm 1969 tại H; Nơi cư trú: Đường Đ, phường Đ, Quận L, Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Quang T và bà Lê Thị T (đều đã chết), có vợ là Mai Thị H; có 02 con; tiền án, tiền sự: Chưa; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 29/12/2017, tạm giam ngày 31/12/2017; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 28/12/2017, Tổ công tác thuộc Công an phường Hàng Kênh làm nhiệm vụ phát hiện Đỗ Văn S có biểu hiện nghi vấn Tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực trước cửa nhà số 140 Hàng Kênh, Quận Lê Chân, Hải Phòng. Tiến hành kiểm tra lực lượng công an đã phát hiện thu giữ trong túi quần bên phải của S 02

gói giấy chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine. Tổ công tác đã dẫn giải S cùng vật chứng về trụ sở Công an phương lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 1200/KLGĐ ngày 30/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong 02 gói giấy thu giữ của Đỗ Văn S là ma túy, có trọng lượng 0,1359 gam, là loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra Đỗ Văn S khai nhận: Khoảng 11h30' ngày 28/12/2017 S đi bộ một mình từ nhà đến đường tàu Mê Linh, Quận Lê Chân, Hải Phòng với mục đích mua heronie về sử dụng. Khi đến nơi S gặp và mua 100.000đ của một nam giới (không biết lai lịch địa chỉ) được 02 túi heroine, S cất ma túy và túi quần bên phải rồi đi bộ về nhà tìm chỗ sử dụng. Khi đi đến khu vực trước cửa nhà số 140 Hàng Kênh, Quận Lê Chân, Hải Phòng thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKSLC ngày 02/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Đỗ Văn S về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận có hành vi cất giữ trái phép 02 gói ma túy trọng lượng 0,1359 gam, là loại heroine mục đích để sử dụng như đã khai tại cơ quan điều tra và cáo trạng nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Đỗ Văn S và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Đỗ Văn S mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng số ma túy và vỏ bao bì được hoàn lại sau giám định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không

có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Vào hồi 12h 00’ ngày 28/12/2017 bị cáo Đỗ Văn S có hành vi cất giữ trái phép 02 gói ma túy trọng lượng 0,1359 gam, là loại heroine với mục đích để sử dụng bị bắt quả tang tại khu vực trước nhà số 140 Hàng Kênh, Quận Lê Chân, Hải Phòng nên đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Văn S phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Bị cáo phạm tội trước 0 giờ 00 phút ngày 01/01/2018 nhưng tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt nặng hơn tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Như vậy điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 có lợi hơn so với khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Nên HĐXX căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; hướng dẫn số 04/TANDTC-PC ngày 09/1/2018 của Tòa án nhân dân Tối cao và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 để áp dụng đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nhưng bản thân nghiện ma túy nên cần xử bị cáo mức án bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo và giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là lượng heroine đã được niêm phong trong phong bì thư và vỏ bao bì còn lại sau giám định. Đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[6] Trong vụ án này còn có nam giới đã mua ma túy cho S, do không xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn S 18 (mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 29 tháng 12 năm 2017.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng số ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định (Theo biên bản giao, nhận tài sản, vật chứng ngày 29/3/2018 giữa Công an quận Lê Chân và Thi hành án dân sự quận Lê Chân).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an quận Lê Chân; PV27;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- Thi hành án dân sự quận Lê Chân;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Tuyết Hồng**