

Bản án số: 255/2023/HSST
Ngày: 16/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Hương.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phan Kim Hoa và ông Nguyễn Công Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Ông Nguyễn Văn Sáng, kiểm sát viên.

Ngày 16/8/2023, tại điểm cầu trung tâm là phòng xử án trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An và điểm cầu thành phần là phòng xử trực tuyến tại Trại tạm giam Công an tỉnh N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số số 246/2023/HSST ngày 18/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 320/2023/ngày 03/8/2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn P; Tên gọi khác: Nguyễn Kim P1; Sinh ngày 01/8/1984; tại huyện N, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Xóm T, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Công T (Đã chết); Con bà: Vương Thị H(Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Thu T1 (Đã ly hôn) và có 01 con; Tiền án: Ngày 31/7/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 04 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án 226/2014/HSST; Ngày 18/3/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án 25/2021/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/3/2022; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/3/2023 đến nay; Có mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 30/3/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Nguyễn Văn P điều khiển xe máy nhãn hiệu Suzuki biển số 92P2 - 799.70 đến khu vực cầu C, thị xã C để tìm mua ma túy. Tại đây, P gặp và mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) 03 (ba) gói ma túy (H) với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Mua được ma túy, P cất giấu trong túi áo rồi điều khiển xe máy đi vào thành phố V để làm xe ôm. Đến 11 giờ 15 phút cùng ngày, P

đi đến nhà nghỉ T3 tại khối I, phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An với mục đích thuê phòng để sử dụng ma túy thì bị Tổ công tác Công an phường H yêu cầu kiểm tra hành chính. Do hoảng sợ, Phú thả từ tay phải xuống đất nơi mình đang đứng 01 (một) gói ma túy nhưng bị tổ công tác phát hiện, yêu cầu P nhặt lên và giao nộp 01 (một) bao ni lông màu trắng, bên trong có 03 gói nhỏ, mỗi gói có chứa chất cục bột màu trắng. P khai nhận với tổ công tác đây là ma túy P mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Sau đó, tổ công tác dẫn giải Nguyễn Văn P cùng tang vật về trụ sở Công an phường H lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V, Nguyễn Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 30/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố V niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại và Quyết định trưng cầu giám định. Tại Kết luận giám định số 392/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận: “03 (ba) chất cục bột màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Nguyễn Văn P gửi tới giám định đều là ma túy; loại ma túy Heroine. Số chất cục bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn P có tổng khối lượng là 0,195 gam (không phẩy một trăm chín mươi lăm gam)”.

Về vật chứng: Thu giữ của Nguyễn Văn P 1 (một) gói nilong màu trắng, bên trong có 03 gói nhỏ chứa chất cục bột màu trắng có tổng khối lượng là 0,195 gam (không phẩy một trăm chín mươi lăm gam), lấy toàn bộ 0,195 gam gửi đi giám định còn lại 01 (một) bao ni lông màu trắng được niêm phong dán kín ghi thu vật chứng của Nguyễn Văn P; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13 vỏ màu xanh. Hiện các vật chứng này đang được bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki mang biển số 93P2 - 79970, quá trình điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của anh Huỳnh Đức T2 (sinh năm 1999, trú tại tổ G, T, T, Đ, tỉnh Bình Phước) cho Nguyễn Văn P mượn để đi lại nhưng không biết P mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã trả lại xe cho anh T2.

Tại bản cáo trạng số 286/CT-VKS-TPV ngày 17/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Văn P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn P từ 05 (năm) năm tù đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 1 bao ni lông màu trắng không còn giá trị sử dụng; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13 nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận:

Vào hồi 11 giờ 15 phút ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại khu vực trước nhà nghỉ T3 ở ngõ G, đường N thuộc địa phận khối I, phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn P có hành vi cất giữ trái phép 0,195 gam ma túy (Heroin) để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường H kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bị cáo phạm tội trong trường hợp tái phạm nguy hiểm nên vi phạm vào điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[2.3]. Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính là phạt tù còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: 01 (một) gói nilong màu trắng, bên trong có 03 gói nhỏ chứa chất cục bột màu trắng có tổng khối lượng là 0,195 gam, đã lấy toàn bộ 0,195 gam gửi đi giám định nay còn lại 01 (một) bao nilong màu trắng được

niêm phong dán kín ghi thu vật chứng của Nguyễn Văn P, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13 vỏ màu xanh thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki mang biển số 93P2 - 79970, quá trình điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của anh Huỳnh Đức T2. Anh T2 cho Nguyễn Văn P mượn để đi lại nhưng không biết P mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã trả lại xe cho anh T2 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.5]. Trong vụ án này, người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Văn P, do không biết rõ lai lịch địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra, làm rõ.

[2.6]. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn P 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 30/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Nguyễn Văn P; Trả lại cho Nguyễn Văn P 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13 vỏ màu xanh nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án (Vật chứng hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2023/247 ngày 09/8/2023).

3. Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:

- VKS, CATP, THADS TP. Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Thị Thanh Hương