

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày: 29-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hiền (YT)

Ông Lưu Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 8 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Bc, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1988 tại huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú ấp XL A, xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 10/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Văn H và bà Bùi Thị K; vợ là Lê Thị B và có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/11/2022, Công an xã ĐH A, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang nhận được nguồn tin do người dân cung cấp về việc đối tượng Nguyễn Văn Bc đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số đề qua phương tiện là điện thoại di động, nên tiến hành mời Bc về làm việc.

Quá trình làm việc, Bc sợ bị phát hiện việc bán số đề đang lưu giữ trong điện thoại di động nên ném điện thoại xuống kênh Chông Mỹ nhằm mục đích tiêu hủy chứng cứ, Công an xã ĐH A tổ chức mò tìm và sửa chữa chiếc điện thoại. Qua kiểm tra phát hiện bên trong điện thoại của Bc có lưu giữ tại thư mục file ghi âm, thể hiện việc bán số đề nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu VIVO.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Văn Bc thừa nhận việc bán số đề được Bc ghi âm lại rồi lưu giữ trên điện thoại di động cá nhân.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Bc khai nhận trong ngày 27/11/2022 bán số đề đài xổ số kiến thiết các tỉnh Kiên Giang, Tiền Giang, Đà Lạt với tổng số tiền là 6.200.000 đồng. Cụ thể:

Qua kiểm tra file ghi âm thứ nhất thể hiện:

- Số lô 61 bán được $5.000đ \times 15 \text{ lô} \times 03 \text{ đài} = \text{tổng số tiền } 225.000đ$.
- Số lô 63 bán được $5.000đ \times 15 \text{ lô} \times 03 \text{ đài} = \text{tổng số tiền } 225.000đ$.

Qua kiểm tra file ghi âm thứ hai thể hiện:

- Số lô 06 bán $50.000đ \times 15 \text{ lô} \times 01 \text{ đài} = \text{tổng số tiền } 750.000đ$.
- Số lô 25 bán $50.000đ \times 15 \text{ lô} \times 01 \text{ đài} = \text{tổng số tiền } 750.000đ$.
- Số đá con 06 đá 25 bán một con số = $50.000đ \times 02 \text{ con số} = 100.000đ \times 15 \text{ lô} \times 01 \text{ đài} = \text{tổng số tiền } 1.500.000đ$.

Qua kiểm tra file ghi âm thứ ba thể hiện:

- Số lô 34 bán $50.000đ \times 15 \text{ lô} \times 03 \text{ đài} = \text{tổng số tiền } 2.250.000đ$.
- Số đầu 34 bán $500.000đ \times 01 \text{ đài} = \text{tổng số tiền } 500.000đ$.

Trong đó, đài Kiên Giang bán được tổng số tiền 4.400.000 đồng; đài Tiền Giang bán được tổng số tiền 900.000 đồng; đài Đà Lạt bán được tổng số tiền 900.000 đồng.

Kết quả điều tra xác định: Tính đến ngày bị bắt quả tang, bị can Nguyễn Văn Bc đánh bạc bằng hình thức bán số đề được 30 ngày, khi có người cần mua số thì gọi điện thoại cho Bc để mua. Hình thức đánh bạc là dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các đài xổ số kiến thiết Miền Nam hàng ngày để bán số đầu, là 02 con số của giải tám; số lô, là 02 con số cuối của tất cả các giải thưởng, mua 01 tính 15 lô, tức $1.000đ \text{ phải trả } 15.000đ$; số đá, là 02 con số cuối các giải thưởng đá với nhau, mua 01 cặp số tính tiền 02 cặp số $\times 15 \text{ lô}$, tức là mua $1.000đ \times 02 \text{ cặp số} = 2.000đ \times 15 \text{ lô} = 30.000 \text{ đồng}$. Mức độ trúng thưởng đối với số đầu, số lô là mua 01 trúng 80 lần, tức là mua $1.000đ \text{ trúng được } 80.000đ$; số đá mua 01 trúng 600 lần, tức là mua $1.000đ \text{ trúng } 600.000đ$. Hàng ngày, bị can Bc bán

được thấp nhất số tiền 500.000đ, cao nhất số tiền 6.200.000đ (ngày bị bắt quả tang), sau khi có kết quả xổ số nếu có người trúng thưởng thì bị can Bc dùng số tiền bán số có được để trả thưởng, nếu tiền bán số không đủ trả thưởng thì dùng tiền cá nhân để trả cho người mua, không giao nộp phơi cho ai để hưởng hoa hồng.

Quá trình tham gia đánh bạc bằng hình thức bán số đề, có ngày lời có ngày lỗ, nhưng tính trung bình mỗi ngày bị can Nguyễn Văn Bc thu lợi được khoảng 200.000 đồng. Như vậy, trong 30 ngày đánh bạc bị can Bc thu lợi được tổng số tiền 6.000.000 đồng.

Trong quá trình bị can Bc bán số đề, xác định được có đối tượng Cao Văn Lq1 và Huỳnh Văn Lq2 mua số, những người còn lại bị can Bc không nhớ. Qua làm việc các đối tượng Lq1 và Lq2 đều thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền thông qua hình thức mua số đề của bị can Bc, nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an huyện An Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ vật chứng: 01 (Một) điện thoại di động hiệu VIVO màu tím xanh, đã qua sử dụng.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKS-AM ngày 06/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Bc về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội Đánh bạc. Đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 3 Điều 321 và Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo; phạt bổ sung từ 10 triệu đến 15 triệu đồng; về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo Bc thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để nuôi mẹ già và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: tại phiên tòa bị cáo Bc khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Ngày bị bắt quả tang là ngày 27/11/2022, bị cáo Bc đánh bạc bằng hình thức bán số đề đài tỉnh Kiên Giang, Tiền Giang, Đà Lạt với tổng số tiền là 6.200.000 đồng. Qua đấu tranh khai thác, bị cáo Bc thừa nhận trong khoảng thời gian từ ngày 28/10/2022 đến ngày 27/11/2022, bị cáo Nguyễn Văn Bc đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số đề, mỗi ngày số tiền bán được ít nhất là 500.000 đồng nhiều nhất là 6.200.000 đồng; thu lợi được tổng số tiền 6.000.000 đồng.

[3] Về tội phạm: hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bc là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số đề; số tiền bị cáo đánh bạc trong ngày 27/11/2022 là trên 5.000.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Nguyễn Văn Bc phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng đã gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi trong thời gian dài nên cần có hình thức xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về quyết định hình phạt: HĐXX thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, tỏ rõ thái độ quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, tính chất phạm tội giản đơn, số tiền đánh bạc ít, có nhân thân tốt nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. HĐXX thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng và tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, hòa nhập cộng đồng. Thấy bị cáo có thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập trong giai đoạn thi hành án.

[4.3] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. HĐXX nhận thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo để tăng tính răn đe. Mức phạt có xem xét đến hoàn cảnh, điều kiện và khả năng thi hành án của bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp,

+ Đối với số tiền 6.000.000 đồng thu lợi bất chính của bị cáo Bc được tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu tím xanh, đã qua sử dụng của bị cáo Bc dùng để đánh bạc được tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí, bị cáo Bc phải chịu án phí theo quy định.

[7] Đối với những người có liên quan: đối với người có tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Bc phạm tội “đánh bạc”.

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bc cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Bc trong giai đoạn thi hành án.

1.2- Về hình phạt bổ sung: căn cứ khoản 3 Điều 321 và Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với:

+ Số tiền 6.000.000 đồng thu lợi bất chính của bị cáo Bc;

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu VIVO màu tím xanh, đã qua sử dụng (hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang bảo quản theo quyết định chuyển giao vật chứng số 14/QĐ-VKS-AM ngày 06/4/2023 của VKSND huyện An Minh).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bc chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

(Bị cáo Bc đã tạm nộp 3.200.000 đồng tại Biên lai thu số 0003966 ngày 10/3/2023 và 3.000.000 đồng tại biên lai số 0004041 ngày 29/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh. Tổng cộng bị cáo đã nộp 6.200.000 đồng sẽ được khấu trừ để thi hành nghĩa vụ của bị cáo theo bản án).

4- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 29-8-2023)./.

Nơi nhận:

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. TT, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Lê Chí Công