

Bản án số: 239/2024/HSST
Ngày 06/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tứ Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Lành

2. Ông Trần Xuân Viện

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, tại Hội Tr Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 213/2024/TLST-HS, ngày 07 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 237/2024/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 08 năm 2024, đối với bị cáo:

Mạc Văn T, tên gọi khác: không, sinh ngày 24/3/2002. Nơi ĐKKHKT: Xóm T, xã L, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Sán diu. Con ông Mạc Văn H; con bà Đặng Thị H1; Vợ, con chưa có: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên, bị bắt tạm giam từ ngày 27/6/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* anh Dương Trung K, sinh năm 2003, HKTT: Tổ 09, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên . Có đơn xin xét xử vắng mặt

* *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 2002, HKTT: Xóm T, xã L, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

2. Anh Đỗ Văn D, sinh năm 2004, HKTT: Xóm T, xã N, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

3. Nguyễn Văn Q, sinh ngày 19/11/2005, HKTT: Tổ 10, phường Q, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

4. Đặng Minh T, sinh năm 2003, HKTT: Xóm T, xã Linh Sơn, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

5. Đào Quang T2, sinh ngày 24/4/2006 , HKTT: Xóm T, xã L, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

6. Nguyễn Xuân Tr, sinh ngày 21/12/2006, HKTT: Xóm P, xã P, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên

7. Đỗ Quốc H3, sinh năm 2003, HKTT: Xóm N, xã L, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên. . Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/5/2023, nhóm nam thanh niên gồm Nguyễn Tiến Đ, Đỗ Văn D, Mạc Văn T, điều khiển xe mô tô từ khu vực phường Quang Vinh, thành phố Thái Nguyên đi theo hướng đường tròn Mỏ Bạch. Khi đang đi thì có một nhóm nam thanh niên khác (chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô đi cùng chiều. Nhóm này rủ nhóm Đ đưa xe, Đ nói lại “*Đưa cái đéo gì*”. Sau đó, T và D đi theo đường đê Nông Lâm đến quán tạp hoá mua thuốc lá còn Đ đi về phòng trọ theo hướng đường Lê Quý Đôn về cổng phụ Tr Đại học Sư phạm Thái Nguyên. Khi đi được một đoạn thì Đ bị nhóm nam thanh niên trên đuổi theo chặn lại và hỏi “*Lúc này thằng nào chủ tao*”. Đ bị nhóm này lao vào đánh và bị chảy máu ở vùng đầu, Đ chạy vào trong quán nước vỉa hè gần đó lấy được một con dao nhọn đánh lại thì nhóm nam thanh niên điều khiển xe mô tô bỏ chạy nên không gây thương tích cho ai. Sau khi xảy ra sự việc, Đ đi về phòng trọ rửa vết thương rồi gọi cho T, D đến để đi tìm đánh nhóm nam thanh niên trên. Khi đi, Đ cầm theo 01 thanh kiếm, D cầm theo 01 vỏ bao kiếm bằng kim loại. T điều khiển xe mô tô chở Đ và D đi theo nhiều cung đường khác nhau để tìm nhóm nam thanh niên nhưng không tìm thấy nên nhóm Đ quay lại phòng trọ của Đ khoảng 5 phút rồi lại ra đường tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên tìm tiếp. Khi đó, D nhận được thông tin nhóm nam thanh niên đánh Đ đang đi về hướng thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. D gọi thêm bạn của mình gồm: Nguyễn Văn Q, Đặng Minh T, Đào Quang T2, Nguyễn Xuân Tr và Đỗ Quốc H3. Sau đó, nhóm của Đ gồm 08 người đi theo đường Quốc lộ 3 hướng Thái Nguyên – Hà Nội rồi tập trung tại khu vực ngã tư Sông Công. Tại đây, các đối tượng bàn bạc với nhau đến đường tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên đợi nhóm đánh Đ đi qua để đánh. T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen, không rõ biển kiểm soát chở D (cầm theo vỏ bao kiếm) và H2; T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, không rõ biển kiểm soát chở Q và Đ (cầm theo kiếm); T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS, màu đen, không rõ biển kiểm soát chở Tr.

Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm này về tập trung tại khu vực vỉa hè đường tròn trung tâm thuộc tổ 01, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên. Tại đây, Đ cầm kiếm đứng sát lòng đường đợi. Một lúc sau, có một nhóm nam thanh niên điều khiển xe mô tô đi từ hướng đường tròn Đồng Quang đến đường tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên. Thấy vậy, Đ lao ra giữa lòng đường vừa chửi bới vừa dùng kiếm chém về phía một nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng nhưng chém trượt, Đ tiếp tục chém về phía một nam thanh niên khác (không rõ nhân thân, lai lịch) đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu

trắng đi phía sau nhưng cũng trượt. Cùng lúc này, anh Dương Trung K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, không rõ biển kiểm soát chở K1 (chưa rõ lai lịch) đi đến. Do thấy Đ cầm kiếm đứng giữa đường chém người đi đường nên anh K đi chậm lại. Thấy vậy, Đ chạy về phía anh K rồi hô to "Đây rồi, đây rồi". Nghe thấy Đ hô, T2 điều khiển xe mô tô chở Tr chặn trước đầu xe của K; Q điều khiển xe chở T chặn trước đầu xe K; T điều khiển xe chở D áp sát bên trái xe K, H2 chạy bộ ra vị trí xe K. Anh K1 thấy vậy đã nhảy xuống xe rồi nhảy lên một xe khác chạy đi còn K vẫn ngồi trên xe. Các đối tượng xuống xe rồi cùng nhau đứng vây xung quanh anh K. Đ rút chìa khoá xe mô tô rồi hỏi anh K có phải cùng nhóm đánh mình không nhưng anh K nói không phải. Sau đó, Đ cầm kiếm lao vào chém anh K nhưng T2 giật kiếm lại, Đ tiếp tục lao vào dùng tay chân không đánh anh K. Cùng lúc này, Đ, D, T, T và Q lao vào đánh anh K, trong đó Đ sử dụng tay chân không, D dùng chân và võ bao kiếm, Q dùng thắt lưng đang đeo trên người, T dùng mũ bảo hiểm ném vào người anh K và dùng tay chân không đánh anh K, T cầm viên bê tông và tay chân không đánh. H2 nhặt viên gạch vỡ loại gạch đỏ ở vỉa hè cầm bằng tay trái đi xung quanh vị trí đánh anh K nhưng không gây thương tích cho anh K, Tr cùng các đối tượng chặn K lại, trong khi các đối tượng đánh thì đi lại xung quanh sát đó nhưng không gây thương tích cho anh K, T2 sau khi giật được kiếm của Đ thì cầm kiếm bằng tay phải đi lại xung quanh vị trí đánh anh K nhưng không gây thương tích cho anh K. Mục đích của H2, Tr và T2 là ngăn không cho anh K chạy thoát. Một lúc sau, anh K ngồi gục trên xe mô tô thì cả nhóm dừng lại rồi lên xe mô tô rồi đi.

Hậu quả: Anh Dương Trung K bị 01 khối sưng nề bầm tím vùng thái dương chẩm trái kích thước khoảng 2x2cm, 01 khối sưng phù nề vùng thái dương đỉnh phải kích thước khoảng 2x1cm, 04 vết bầm tím kích thước 8x1cm vùng vai trái và vùng lưng, đau vùng vai hai bên. Anh K điều trị tại Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên từ ngày 28/5/2023 đến ngày 02/6/2023 ra viện.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 577/KLTTCT-TTPY ngày 12/7/2023 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thái Nguyên kết luận: Hiện tại không còn dấu vết của thương tích. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Dương Trung K tại thời điểm giám định là 0%. Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động của vật tày.

Ngày 09/8/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho các đối tượng nhận dạng người qua hình ảnh video camera. Kết quả đều xác định: Đ là người đứng chỉ tay và chửi bới anh K, sử dụng tay chân đánh anh K. D sử dụng võ bao kiếm vụt vào người anh K và dùng chân đánh anh K. T sử dụng mũ bảo hiểm ném vào người anh K rồi dùng tay chân đánh anh K. T sử dụng viên bê tông ném vào người anh K. Q dùng thắt lưng vụt vào người anh K. H2, Tr và T2 đứng cạnh sát vị trí đánh anh K nhưng không gây thương tích cho anh K.

Khi sự việc xảy ra có rất đông người tập trung tại khu vực đường tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên. Sự việc được một người dân quay lại video và đăng tải lên tài khoản Facebook "Cuong Duong", thu hút 26 lượt like, 26 bình luận, 23 lượt chia sẻ và 5100 lượt xem. Những người đọc được bài viết đã để lại bình

luận về hành vi coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác và tạo ra dư luận xấu trên mạng xã hội.

Do T không có mặt ở địa phương nên ngày 06/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi của Mạc Văn T để điều tra làm rõ và xử lý sau. Tại bản án số 24/2024/HSST ngày 29/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Đỗ Văn D, Đặng Minh T, Đỗ Quốc H3, Đào Quang T2, Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Tiến Đ về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Xử phạt D 30 tháng tù, T 27 tháng tù, Đ 36 tháng tù, H2 24 tháng tù, T2 18 tháng tù, Tr 18 tháng tù và Q 18 tháng tù.

Ngày 12/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã ban hành Quyết định truy nã số 1339/QĐTN-ĐCSHS đối với T, đồng thời tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can. Ngày 27/6/2024, T đến đầu thú tại Công an xã L, thành phố TN. Ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với T.

Tại bản cáo trạng số 216/CT-VKSTPTN, ngày 31/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo Mạc Văn T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Mạc Văn T khai nhận: hành vi phạm tội như cáo trạng đã mô tả, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan, sai. Thời điểm sau khi vụ việc bị phát hiện bị cáo do lo sợ bị bắt nên đã rời khỏi địa phương không liên lạc với gia đình, sau đó đi vào Quảng Nam làm ăn nên không biết bản thân bị truy nã. Sau khi biết được thông tin từ mẹ đẻ bị cáo đã ra đầu thú để được hưởng khoan hồng của pháp luật

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mạc Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; BLHS xử phạt: Mạc Văn T từ 30 đến 36 tháng tù;

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo xin HĐXX xem xét được hưởng hình phạt thấp nhất để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo là khách quan phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản sự việc, đơn trình báo, biên bản khám nghiệm hiện Tr, vật chứng thu giữ và những chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Do Nguyễn Tiến Đ bị một nhóm thanh niên chưa rõ lai lịch đánh gây thương tích. Vì vậy, ngày 26/5/2023, Đ cùng với Đỗ Văn D, Mạc Văn T, Đặng Minh T, Đỗ Quốc H3, Đào Quang T2, Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô đi theo đường Quốc lộ 3 hướng Thái Nguyên – Hà Nội từ ngã tư Sông Công về đường tròn trung tâm thuộc tổ 01, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên để tìm đánh nhóm đã đánh Đ. Tại đây, Đ cầm kiếm lao ra giữa lòng đường vừa chửi bới vừa dùng kiếm chém về phía 02 nam thanh niên đang điều khiển 02 xe mô tô đi trên đường nhưng chém trượt. Lúc này, anh Dương Trung K đi đến, Đ chặn xe anh K lại, D, T, T, H2, T2, Tr, Q cũng ra vị trí xe anh K rồi lao vào đánh anh K. Trong đó, Đ sử dụng tay chân không, D dùng chân và vỏ bao kiếm, Q dùng thắt lưng đang đeo trên người, T dùng viên bê tông và tay chân không đánh anh K. T cũng dùng mũ bảo hiểm ném vào người anh K và dùng tay chân không đánh anh K. H2, T2 và Tr tuy không gây thương tích cho anh K nhưng đã đi xung quanh vị trí đánh anh K để ngăn không cho anh K chạy thoát. Hậu quả: Sự việc đã gây cản trở giao thông, gây mất trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo Mạc Văn T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Nội dung điều luật như sau:

"1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội..., thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các Tr hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...b) Dùng ... hung khí hoặc có hành vi phá phách”.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo T và những đối tượng trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự chung, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường ở những nơi công cộng. Vì vậy cần xử lý bằng pháp luật hình sự để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi bị truy nã đã ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ

quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Vật chứng vụ án : đã được xử lý xong tại Bản án số 24/2024/HSST ngày 29/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi bị cáo cùng các đối tượng khác đánh gây thương tích cho anh Dương Trung K với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0%. Do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không xem xét xử lý là có căn cứ.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Mạc Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”,

[1]. Về hình phạt: Xử phạt: Mạc Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2024.

Áp dụng Điều 329 BLTTHS tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án

[2]. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách nhà nước.

[3]. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tứ Xuân

TAND TỈNH THÁI NGUYÊN
TAND TP. THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 06/9/2024. Tại Hội Tr xét xử Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tứ Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Lành

2. Ông Trần Xuân Viên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 213/2024/TLST-HS, ngày 07 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Mạc Văn T, tên gọi khác: không, sinh ngày 24/3/2002. Nơi ĐKKHKT: Xóm T, xã L, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH

CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tính hợp pháp của chứng cứ tài liệu do cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: đều đảm bảo theo quy định BLTTHS

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

2. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

3. Về căn cứ kết tội bị cáo: Có căn cứ kết tội bị cáo Mạc Văn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

4. Về hình phạt, biện pháp tư pháp áp dụng đối với bị cáo:

- **Về hình phạt:** Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt: Xử phạt: Mạc Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2024.

- **Biện pháp tư pháp áp dụng:** Áp dụng Điều 329 BLTTHS tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Về án phí, xử lý vật chứng:

- **Xử lý vật chứng:** Đã xử lý xong từ bản án trước.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

- **Về án phí:** Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

8. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Tứ Xuân