TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2017/HSST
Ngày 28/09/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Minh Khoa

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Ngô Thị Như Hoa

- Bà Trần Thị Hương Lan

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Mai Linh - Thư ký Toà án nhân dân thàn phố Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2017/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xứt xử số 107/2017/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2017 đối với:

Bị cáo: **Đỗ Tuyển Đ** , sinh ngày 29/04/1966 tại tỉnh H

Nơi cư trú: Tổ 19, phường T , thành phố H , tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Con ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1930 (Đã chết); Con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1930 (Đã chết); Vợ: Bùi Thị T, sinh năm 1967; Có 2 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1999; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 05.

Tiền án : Không.

Tiền sự: Ngày 20/01/2017 bị Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2017 đến nay, (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ, ngày 09/6/2017 tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình đang làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 5B, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình phát hiện Đỗ Tuyển Đ đang có hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" thì bị bắt quả tang và thu giữ được 01 gói giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục, Đỗ Tuyển Đ khai mua để sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu giám định số vật chứng nói trên. Bản kết luận giám định số: 101/PC45 ngày 15/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình: Mẫu chất bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong gửi giám định có trọng lượng 0,28gam (Không phẩy hai tám gam) là chất ma túy, loại Hêrôin.

Quá trình điều tra bị cáo Đỗ Tuyển Đ khai nhận:

Do nghiện chất ma túy, nên khoảng 09 giờ, ngày 09/6/2017 Đỗ Tuyển Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu Đỏ, BKS 28H-28667 đến khu vực tổ 5B, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để mua ma túy về sử dụng. Tới nơi, Đ gặp một người đàn ông tên Đ , qua trao đổi Đ mua được của Đ 01 gói ma túy với giá 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng). Đ điều khiển xe máy đi về nhà thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang thu giữ người cùng vật chứng.

Bản Cáo trạng số: 97/KSĐT ngày 15/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, truy tố Đỗ Tuyển Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung và quyết định truy tố. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 194, Điều 33, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự (2015), xử phạt bị cáo Đỗ Tuyển Đ từ 12 đến 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu, tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã hoàn trả sau giám định.

Phần tranh luận, bị cáo Đỗ Tuyển Đ không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử, xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để sớn được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Vào khoảng 09 giờ, ngày 09/6/2017 bị cáo Đỗ Tuyển Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,28 gam chất ma túy loại Hêrôin, chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang người cùng vật chứng.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, ngày 09/6/2017; Biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng vật chứng thu giữ; Kết luận giám định vật chứng của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Tuyển Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm. Bản thân bị cáo đã có 01 tiền sự, vào ngày 20/01/2017 bị Công an thành phố Hòa Bình, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân. Lần phạm tội này, bị cáo lại bị bắt quả tang người cùng vật chứng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, cần có hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo, cũng như phòng ngừa tội phạm chung, phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, thành thật khai báo, đã tỏ ra ăn năn hối hận, đây cũng là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, do có sự thay đổi về pháp luật hình sự. Cụ thể, tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (2015) sửa đổi, có quy định khung hình phạt nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự (1999) sửa đổi. Theo hướng dẫn của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự (2015), khi quyết định hình phạt cần áp dụng có lợi cho bị cáo.

Đối với người đàn ông tên Đ bán ma túy cho bị cáo, do căn cước không rõ ràng, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh khi làm rõ xử lý theo quy định của pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy bị thu giữ được hoàn trả sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành. Do vậy, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu Đỏ, BKS 28H-28667 quá trình điều tra đã được làm rõ và đã trả lại cho chủ sử hữu là đúng quy định của pháp luật. Do vậy, không đề cập ở phần quyết định.

[5]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 194; Điều 33; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Tuyển Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt, Đỗ Tuyển Đ 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2017.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã hoàn lại sau giám định, chứa trong 01 phong bì mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình. Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 76/BB ngày 27/9/2017 giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đỗ Tuyển Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/9/2017).

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo Đỗ Tuyển Đ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đặng Minh Khoa