

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 72/2023/HS-ST

Ngày: 19/9/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Tích và ông Nguyễn Trọng Bộ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hằng Nga, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 Năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2023/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/QĐXXST-HS ngày 30/8/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 52/2023/QĐHPT-HS ngày 11/9/2023, đối với bị cáo **Đỗ Văn Ph**, sinh năm 1978. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn D, xã P, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 12/12. Nghề nghiệp: Buôn bán. Con ông Đỗ Văn Th và bà Vũ Thị V. Vợ là Mạc Thị T. Bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

1/ Ông Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 1962. (Là bố bị hại Nguyễn Bảo K, bị hại Nguyễn Bảo K đã chết).

2/ Bà Đào Thị T1, sinh năm 1964. (Là mẹ bị hại K).

Đều có địa chỉ: đường L, phường H, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1980. Địa chỉ: Xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng. (Ông Tr và bà

T1 đều đã ủy quyền cho anh Phạm Văn Đ tham gia tố tụng, giải quyết vụ án – Theo Bản họp gia đình về việc ủy quyền ngày 10/4/2023). Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi liên quan:**

1/ Anh Nguyễn Bảo T2, sinh năm 1992. Địa chỉ: Đường L, phường H, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt,

2/ Chị Mạc Thị Thuận, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn D, xã P, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

Vũ Văn V1 và Vũ Văn H (Đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 24 phút ngày 27/3/2023, sau khi đi bán hoa quả, Đỗ Văn Ph (có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao T1 vận tải cấp ngày 21/02/2005) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Wave, sơn màu đen - bạc, biển số 34B3-814.28, có dung tích xi lanh 109cm³, phía sau kéo theo xe tự chế kiểu xe cải tiến đi đến Km72+600 Quốc lộ 5 thuộc xã P, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương theo hướng ngược chiều ở làn đường giành cho xe mô tô, xe máy và xe thô sơ để về nhà. Đây là đoạn đường thẳng một chiều Hà Nội - Hải Phòng, được chia thành ba làn đường, theo chiều đường tính từ trái sang phải gồm: Làn đường giành cho xe ô tô, làn đường giành cho xe ô tô, mô tô và làn đường xe mô tô, xe máy và xe thô sơ. Lúc này, trời tối, mưa phùn, mặt đường ướt, Ph điều khiển xe đi chậm, bật đèn chiếu sáng, giữa thùng xe tự chế có treo bóng đèn thấp sáng, Ph nhìn thấy phía trước khoảng 20 mét có đèn chiếu sáng của xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại Airblade, sơn màu đen, biển số 15B2-165.54 do anh Nguyễn Bảo K - sinh năm 2001, trú tại số L, phường H, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng điều khiển đang đi ở làn đường giành cho xe mô tô, xe máy và xe thô sơ xuôi chiều đường Hà Nội - Hải Phòng với tốc độ nhanh nên Ph điều khiển xe mô tô vào sát mép đường phải theo chiều đi của anh K, khi cách xe của anh K đang điều khiển khoảng 3m thì Ph dừng lại. Do Ph điều khiển xe đi ngược chiều đường của đường một chiều (đi không đúng chiều đường), nên khi xe mô tô do anh K điều khiển đi qua xe Ph điều khiển thì góc phía trước và sườn bên phải của xe tự chế do Ph kéo phía sau xe mô tô biển số 34B3-814.28 va chạm vào phần đầu xe và bên phải xe mô tô do anh K điều khiển (gồm: mặt lốp bánh trước, kính cùm đèn pha, đèn xi nhan trước, ốp nhựa mặt nạ, mặt ngoài cánh yếm bên phải và mặt ngoài viền ốp nhựa để chân trước bên phải) làm xe mô tô do anh K điều khiển đổ nghiêng trái và trượt rẽ trên mặt đường theo hướng Hà nội - Hải Phòng tạo ra vết cày xước mặt đường ở làn đường xe mô tô, xe máy và xe thô sơ kích thước 5,10m x 0,01m; tấm gỗ chắn trên thành thùng xe bên phải xe tự chế va vào phần ngực và bụng bên phải anh K làm anh K ngã văng về hướng Hải Phòng, nằm trên làn đường xe ô tô, mô tô, cách đầu vết cày xước trên khoảng 3m. Hậu quả: Anh K bị chấn thương ngực và chấn thương bụng nặng

được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Kim Thành và được chuyển đến bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp, thành phố Hải Phòng cấp cứu điều trị, hồi 23 giờ cùng ngày, anh K bị tử vong tại bệnh viện, xe mô tô biển số 15B2-165.54 bị hư hỏng nhẹ.

Tại sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 27/3/2023 xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn giao T1 tại Km72+600 Quốc lộ 5, chiều đường Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận xã P, huyện Kim Thành (hiện trường không còn nguyên vẹn do người dân sử dụng xe mô tô biển số 15B2-165.54 chở nạn nhân đi cấp cứu, xe mô tô biển số 34B3-814.28, phía sau kéo theo xe tự chế Ph đã đi về nhà). Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa áp phan phẳng có bề rộng mặt đường xe cơ giới rộng 7,10m được chia làm 02 làn đường bởi vạch sơn trắng đứt đoạn, gồm làn xe ô tô ở bên trái đường, làn xe ô tô, mô tô ở bên phải đường (thông nhất chiều phải, trái tính theo chiều Hà Nội - Hải Phòng, lấy cột Km72+600 làm mốc cố định, lấy mép đường bên phải của làn đường xe mô tô, xe máy và xe thô sơ làm chuẩn). Bên phải mép đường là vạch sơn trắng liền mạch rộng 0,20m, tiếp giáp là làn đường xe mô tô, xe máy và xe thô sơ rộng m; tiếp giáp bên phải là lề đường rộng 90cm, có dải phân cách gắn trụ thép và tấm tôn lượn sóng, tại đây có lối mở vào thôn D, xã P rộng 3,80m. Bên trái mép đường là dải phân cách giữa gắn bờ lóc bê tông, trụ thép và tấm tôn lượn sóng hai bên, giữa trồng cây xanh, tiếp giáp là chiều đường Hải Phòng - Hà Nội. Tại vị trí hiện trường xảy ra tai nạn giao T1 là làn đường xe mô tô, xe máy và xe thô sơ, khu vực này có hệ thống biển báo hiệu đường bộ số W207b (giao nhau với đường không ưu tiên bên phải). Từ cột Km72+600 đặt ở giải phân cách giữa về hướng Hải Phòng 9,80m đối diện sang bên phải đường ở mặt đường làn xe mô tô, xe máy và xe thô sơ là đầu vết cày xước chiều Hà Nội - Hải Phòng, kích thước 5,10m x 0,01m (vết 1), đầu vết, cuối vết cách mép đường bên phải của làn đường xe mô tô, xe máy và xe thô sơ lần lượt là 2,05m và 2,7m. Cách đầu vết (1) về hướng Hải Phòng 3,10m là vùng mũ bảo hiểm nửa đầu, áo mưa và khẩu trang y tế trên mặt đường làn xe mô tô, xe máy và xe thô sơ, kích thước 0,80m x 0,80m (vết 2), tâm vết cách mép đường bên phải 0,2m.

Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô biển số 34B3-814.28, phía sau yên xe lắp 01 giá đèn hàng kim loại tự chế, trên hàn thanh kim loại bắt giữ kéo theo xe tự chế (kiểu xe cải tiến) thể hiện: Xe tự chế có đặc điểm: Phía trước được hàn giá bắt giữ bánh xe tự chế nối với giá đèn hàng sau yên xe mô tô biển số 34B3-814.28. Phần thùng xe tự chế gồm: thùng xe phía dưới kích thước dài 2m x rộng 0,9m x cao 0,32m và thùng xe phía trên kích thước dài 2m x rộng 1,18m x cao 0,15m. Trên mép thành thùng phía trên được gắn các tấm gỗ xung quanh, thành bên trái và bên phải có cùng kích thước dài 2,01m x cao 0,19m, thành phía trước và phía sau có cùng kích thước dài 1,14m x cao 0,18m. Thùng phía trên và phía dưới được bọc tôn kim loại màu xanh. Tại mặt ngoài góc trước thùng xe có phủ lớp sơn màu ghi xám. Phía trên giữa thùng xe có hàn trực giá treo bóng đèn thấp sáng nổi bình ắc quy. Phía dưới giữa thùng xe gắn trực bắt giữ bánh lốp hơi hai bên phải, trái. Tính từ đầu xe mô tô đến đuôi xe tự chế dài 4,80m. Kiểm tra các dấu vết: xe mô tô biển số 34B3-814.28 không có dấu vết liên quan. Xe tự chế có

các dấu vết sau: Tại mặt ngoài góc trước bên phải của thùng phía dưới có vết xước sạch bụi bẩn, bong sơn kim loại, kích thước 17cm x 03cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 44cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Tại mặt ngoài thanh kim loại dọc bên phải thùng phía dưới có vết chùi sạch bụi bẩn, trà miết kim loại, kích thước 44cm x 2,5cm, điểm gần nhất cách đầu phía trước bên phải thùng phía dưới 18cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 39cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Tại mặt ngoài góc trước và cạnh sườn phải của thùng phía trên có vết xước kim loại bong lớp sơn màu ghi xám, kích thước 6,5cm x 2,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 70,5cm, hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Tại mặt lớp, má lớp và mép ngoài vành bánh xe bên phải của trục bánh dưới giữa thùng xe có vết xước kim loại, trà miết cao su, sạch bụi bẩn, kích thước 08cm x 08cm, vết có hướng từ ngoài vào tâm trục, điểm gần nhất cách chân van theo chiều ngược kim đồng hồ 87cm. Tấm gỗ chắn phía trên thành thùng bên phải bật rời khỏi vị trí bắt giữ ban đầu. Đặt tấm gỗ vào vị trí ban đầu phía trên thành thùng bên phải: Tại đầu phía trước tấm gỗ có vết sạch bụi bẩn, phía ngoài còn bám dính sợi chỉ vải màu trắng, kích thước 11cm x 07cm. Từ dấu vết này làm cho phần trên đầu phía trước tấm gỗ bên phải bị vỡ mất khỏi vị trí ban đầu, kích thước 80cm x 08cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 86cm, hướng từ trước về sau, từ phải sang trái.

Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô biển số 15B2-165.54 có các dấu vết sau: Mặt lớp bánh trước có vết trà miết cao su sạch bụi bẩn còn mới, kích thước 1,58m x 0,08m, điểm gần nhất cách mép vành 3cm. Vết có chiều xung quanh trục bánh lốp, hướng từ ngoài vào tâm trục bánh lốp. Mặt ngoài phía dưới kính cụm đèn pha, đèn xi nhan trước bên trái; ốp nhựa mặt nạ; mặt kính cụm đèn pha, đèn xi nhan trước bên phải có vết xước nhựa, bề mặt còn bám dính tạp chất màu ghi xám và gỉ sắt màu nâu (dạng sơn), kích thước 22cm x 10cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 61,5cm, điểm cao nhất cách mặt đất 69cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Mặt ngoài cánh yếm bên phải có vết xước nhựa bề mặt còn bám dính tạp chất màu ghi xám (dạng sơn), kích thước 12cm x 03cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 55cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Đầu nắm tay phanh trước bên trái có vết xước kim loại bề mặt còn bám dính đất cát bẩn, bột đá màu trắng, kích thước 01cm x 01cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Mặt ngoài phía trước đầu tay cầm lái bên trái có vết xước mài mòn kim loại, bề mặt còn bám dính đất cát bẩn, bột đá màu trắng, kích thước 1,5cm x 01cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Mặt ngoài viền ốp nhựa để chân trước bên phải có vết xước vỡ nhựa, kích thước 27cm x 04cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 22cm, vết hướng từ trước về sau, từ phải sang trái.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 65/2023/KLGĐTT-TTPYHP ngày 17/4/2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Nguyễn Bảo K bị chấn thương ngực gây gãy cung trước xương sườn 7, 8 bên phải; chấn thương bụng gây vỡ gan phải, nhiều dịch máu ổ bụng. Nạn nhân bị chết vì đa chấn thương: Chấn thương ngực và chấn thương bụng nặng. Các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây nên.

Mẫu máu của Nguyễn Bảo K gửi giám định không có Ethanol.

Tại biên bản kiểm tra không có nồng độ cồn trong hơi thở của Đỗ Văn Ph, Test ma túy đối với Ph cho kết quả âm tính.

Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 11/8/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố Đỗ Văn Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao T1 đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như quá trình điều tra và xác định do bị sử dụng xe mô tô để kéo xe tự chế kiểu xe cải tiến đi ngược chiều đường, gây ra tai nạn làm anh K bị chết, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao T1 đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là anh Phạm Văn Đ xin vắng mặt tại phiên tòa, tự nguyện không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi liên quan anh Nguyễn Bảo T2 và chị Mạc Thị T xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Ph phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao T1 đường bộ”. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Ph từ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo Ph cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Văn Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là anh Phạm Văn Đ và người có quyền lợi liên quan là anh Nguyễn Bảo T2 và chị Mạc Thị T đều xin xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292, điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[2] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ 24 phút ngày 27/3/2023, tại Km72+600 Quốc lộ 5 thuộc khu vực xã P, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Đỗ Văn Ph (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển số 34B3-814.28, có dung tích xi lanh 109cm³, phía sau kéo theo xe tự chế kiểu xe cải tiến đi theo hướng ngược chiều ở làn đường một chiều Hà Nội - Hải Phòng giành cho xe mô tô, xe máy và xe thô sơ. Do đi không đúng chiều đường, sử dụng xe mô tô để kéo xe tự chế kiểu xe cải tiến, nên góc phía trước và sườn bên phải của xe tự chế do Ph kéo phía sau xe mô tô biển số 34B3-814.28 đã va chạm vào phần đầu xe và bên phải xe mô tô do anh Nguyễn Bảo K điều khiển đi đúng chiều đường, làn đường; tấm gỗ chắn trên thành thùng xe bên phải xe tự chế va vào phần ngực và bụng bên phải anh K làm anh K bị ngã văng xuống mặt đường theo chiều di chuyển. Hậu quả anh K bị đa chấn thương (chấn thương ngực và chấn thương bụng nặng) được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Kim Thành và được chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp, thành phố Hải Phòng cấp cứu điều trị. Hồi 23 giờ cùng ngày, anh K bị tử vong tại bệnh viện.

Như vậy, bị cáo Ph điều khiển xe mô tô, phía sau kéo xe tự chế tham gia giao T1, do đi ngược chiều đường, không đảm bảo an toàn, đã va chạm với xe máy do anh Nguyễn Bảo K điều khiển, là nguyên nhân trực tiếp và lỗi do bị cáo gây ra trong vụ tai nạn giao T1 nêu trên. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9, điểm d khoản 3 Điều 30 Luật giao T1 đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của anh Nguyễn Bảo K.

Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 11/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Ph về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao T1 đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Luật giao T1 đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao T1 công cộng. Bị cáo có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng đã không tuân thủ Luật giao T1 đường bộ, gây tai nạn giao T1. Bản thân bị hại Nguyễn Bảo K cũng có một phần lỗi do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tay lái và không giảm tốc độ tới mức an toàn khi đi vào trong phạm vi có biển báo nguy hiểm “W 207b - Giao nhau

với đường không ưu tiên bên phải” và khi trời mưa. Anh K đã vi phạm khoản 23 Điều 8; Điều 11; Điều 12 Luật giao T1 đường bộ và vi phạm khoản 1, khoản 11 Điều 5 T1 tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao T1 vận tải, đây cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn làm anh K bị chết.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án tiền sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải; người bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn; sau khi gây tai nạn đã khắc phục toàn bộ hậu quả đối với gia đình bị hại; trong giai đoạn điều tra, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương; bố đẻ bị cáo là ông Đỗ Văn Thắng được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[3] Về quyết định hình phạt:

Về hình phạt chính: Do bị cáo không có tiền án, tiền sự; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại đầy đủ theo thỏa thuận; bản thân bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao T1; đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại 220.000.000đồng. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất kỳ khoản nào nên không phải giải quyết.

Xe mô tô biển số 34B3-814.28 do bị cáo điều khiển và xe tự chế không bị hư hỏng, thiệt hại gì, là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị T (Vợ bị cáo), chị T đã nhận lại xe và không yêu cầu gì nên không phải giải quyết.

Xe mô tô biển số 15B2-165.54 do bị hại Nguyễn Bảo K điều khiển, là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Bảo T2, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã trả lại xe cho anh Trung, anh Trung đã nhận lại và không yêu cầu gì nên không đặt ra việc giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Ngày 16/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại chiếc xe mô tô biển số 34B3-814.28 và xe

tự chế cho chị Mạc Thị T; trả lại xe mô tô biển số 15B2-165.54 cho anh Nguyễn Bảo T2, là phù hợp.

Đối với 01 Giấy phép lái xe số V 124106 mang tên Đỗ Văn Ph (Có giá trị đến không thời hạn), do không áp dụng hình phạt bổ sung Cấm lái xe đối với bị cáo nên trả lại bị cáo Giấy phép lái xe sau khi Bản án có hiệu lực Pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Bảo K, mặc dù có lỗi trong vụ tai nạn giao T1 nhưng anh K đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý đối với anh K là phù hợp.

[6] *Về án phí*: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Văn Ph bị kết án, nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Ph phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Ph 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đỗ Văn Ph cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm T1 báo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm chuyển hồ sơ thi hành án treo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự và T1 báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Đối với Giấy phép lái xe: Trả lại bị cáo Ph Giấy phép lái xe số V 124106 mang tên Đỗ Văn Ph (Có giá trị đến không thời hạn) sau khi Bản án có hiệu lực Pháp luật.

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Văn Ph phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án phần có liên quan đến quyền, lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi liên quan;
- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ, Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ – nghiệp vụ , Công an huyện Kim Thành;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Trung