

Bản án số: 73/2023/HS-ST

Ngày: 28/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Huỳnh Thị Thanh Thảo.
2. Bà Nguyễn Hương Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Hằng Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm Văn Hồng P, sinh ngày 28 tháng 09 năm 1987; Hộ khẩu thường trú: X, đường D, phường A, thành phố Buôn Mê Thuật, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Không; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Cha: Phạm Văn Đ; sinh năm: 1959; Mẹ: Trần Thị Thu H; sinh năm: 1963; Vợ, con: Không; Anh chị em: có 03 anh em, bị cáo là con đầu; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt giam ngày 08/10/2022 (có mặt).

Bị hại: Công ty Cổ phần giao hàng tiết kiệm.

Địa chỉ: Số 215 đường Nguyễn Văn Tăng, khu phố Gò Công, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn Hồng P là nhân viên bảo vệ của Công ty bảo vệ “Long Hải” được khoảng 10 ngày thì được Công ty “Long Hải” phân công đến làm nhiệm vụ bảo vệ tại Công ty cổ phần Giao hàng tiết kiệm (Công ty); Địa chỉ: Số 215,

đường Nguyễn Văn Tăng, khu phố Gò Công, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại Công ty, nhiệm vụ của P là giữ xe và cuối ngày thì kiểm tra việc kiểm đếm tiền cùng nhân viên thu ngân sau đó cất tiền vào trong két sắt. Lúc 22 giờ 16 phút ngày 06/10/2022, P cùng với chị Nguyễn Thị Kim Yến cùng tiến hành kiểm đếm số tiền giao dịch trong ngày tổng cộng được số tiền 124.319.000 đồng và chuẩn bị cất tiền vào két sắt, lợi dụng trong lúc chị Yến đứng trước để mở két sắt, P cầm bó tiền đứng sau lén rút lấy 01 xấp tiền gồm 28 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng (tổng cộng là 14.000.000 đồng) bỏ vào túi quần. Khi chị Yến mở két sắt ra, P cầm bó tiền bỏ vào trong két sắt khóa lại rồi ra về. Sau khi chiếm đoạt được tiền, P đã dùng số tiền trên để trả nợ. Đến 06 giờ 30 phút ngày 07/10/2022, chị Võ Thị Như Hằng đến Công ty mở két sắt kiểm tra tiền để nhận ca thì phát hiện mất 14.000.000 đồng. Lúc này, P thú nhận với chị Hằng chính P là người đã trộm cắp số tiền 14.000.000 đồng và xin trả lại tiền cho Công ty, chị Hằng đã báo sự việc cho lãnh đạo Công ty. Lúc này, P đã mượn và nhờ anh Nguyễn Quang Hạnh chuyển số tiền 14.000.000 đồng cho anh Phạm Quang Hùng (là đại diện công ty Long Hải) nhờ khắc phục cho Công ty Giao hàng tiết kiệm nhưng Công ty giao hàng tiết kiệm không đồng ý và đã trình báo sự việc đến Công an phường Long Thạnh Mỹ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Phạm Văn Hồng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Vật chứng vụ án:

+ Số tiền 14.000.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã trả lại chủ sở hữu.

+ 01 USB clip ghi nhận hình ảnh P trộm cắp tiền ngày 06/10/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Công ty giao hàng tiết kiệm có anh Đoàn Trần Bảo Huy là người đại diện theo ủy quyền đã nhận lại tài sản và xin giảm nhẹ cho P, ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 26 /CT-VKSTPTĐ ngày 02/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Phạm Văn Hồng P về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Văn Hồng P về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, tài sản được giao trả lại cho bị hại, được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51

Bộ luật hình sự đề xử phạt bị cáo Phạm Văn Hồng P từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm trở hòa nhập cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Văn Hồng P phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định: Lúc 22 giờ 16 phút ngày 06/10/2022 tại Công ty cổ phần Giao hàng tiết kiệm; Địa chỉ: Số 215, đường Nguyễn Văn Tăng, khu phố Gò Công, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Phạm Văn Hồng P đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 14.000.000 đồng của Công ty Cổ phần Giao hàng tiết kiệm. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Phạm Văn Hồng P đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản hợp pháp của công dân, gây tác hại xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản được giao trả lại cho bị hại và bị hại cũng xin giảm nhẹ cho bị cáo đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công ty giao hàng tiết kiệm đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt 14.000.000 đồng và xin giảm nhẹ cho bị cáo P, ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 USB clip ghi nhận hình ảnh P trộm cắp tiền ngày 06/10/2022 cần phải lưu trữ trong hồ sơ vụ án

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Hồng P phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Hồng P 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2022.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình năm 2015:

+ Lưu hồ sơ vụ án: 01 USB clip ghi nhận hình ảnh bị cáo P trộm cắp tiền ngày 06/10/2022.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Văn Hồng P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND, CA, Chi cục THA thành phố Thủ Đức;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Dung

- Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Dung

