

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 82/2020/HS-ST

Ngày: 24/3/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Bùi Anh Phong
2. Ông Trần Quốc Đâu
- *Thư ký phiên toà:* Bà Lê Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố V tham gia phiên toà:* ông Lê Việt Báu - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2020; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2020/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2020. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2020/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 3 năm 2020 đối với 02 bị cáo:

1. Họ và tên: **Đặng Tài T**; tên gọi khác: không; sinh năm: 1986; nơi cư trú: xóm XD, xã N, huyện NL, tỉnh Nghệ An; chỗ ở hiện nay: xóm XT, xã NX, huyện NL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Hoàng P; sinh năm 1964; con bà: Nguyễn Thị L; sinh năm 1967; Vợ: Nguyễn Thị Vân A; sinh năm 1991; vợ chồng có một con chung sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2019 đến ngày 02/12/2020 được tại ngoại đến nay có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn D**; tên gọi khác: không; sinh năm: 1987; nơi cư trú: xóm XL, xã NX, huyện NL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công C; sinh năm 1959; con bà: Nguyễn Thị L; sinh năm 1960; Vợ: Vương Thị Thu H; sinh năm 1998; vợ chồng có hai con chung sinh năm 2017 và sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/12/2017, Công an tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền 7.500.000đ về hành vi “Mua, vận chuyển pháo trái phép”. Đã nộp xong ngày 28/12/2017.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2019 đến nay có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 23/11/2019, Đặng Tài T đang ở nhà thì có một người đàn ông tên L (chưa xác định được lai lịch, địa chỉ) gọi điện thoại hỏi mua 10 cối pháo nổ loại pháo 36 quả, T nói với L để hỏi có pháo không và sẽ gọi lại sau. Sau đó T gọi điện thoại cho Nguyễn Văn D để hỏi mua 10 cối pháo nổ. Sau khi trao đổi với T, theo lời khai của Nguyễn Văn D thì D đã gọi điện thoại cho Mai Thị T1 (sinh năm 1962, trú tại xóm Xuân Cảnh, xã Nghi Xuân, huyện Nghi Lộc, Nghệ An) và hỏi mua của người này 10 cối pháo loại 36 quả thì T1 đồng ý và báo giá 10 cối pháo là 7.000.000đ (bảy triệu đồng). D gọi điện thoại cho T báo giá 10 cối pháo là 7.000.000đ và hẹn T trưa cùng ngày sẽ đưa pháo đến giao cho T. Nghe D nói như vậy, Đặng Tài T gọi điện cho L báo giá 10 cối pháo là 8.000.000đ (tám triệu đồng) và thống nhất vào buổi trưa cùng ngày gặp nhau ở khu vực giáp ranh giữa thành phố V và huyện Nghi Lộc để giao dịch mua bán pháo. Đến khoảng 13 giờ, ngày 23/11/2019, sau khi nhận được 10 cối pháo loại pháo 36 quả (theo D khai số pháo này do T1 đưa đến nhưng chưa lấy tiền), D dùng xe máy chở 10 cối pháo đến trước cổng nhà T và giao cho T. T nhận 10 cối pháo từ D và dùng xe máy nhãn hiệu SH, biển số 37K1-64998 chở pháo đến điểm hẹn để bán cho L. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đi đến khu vực cánh đồng thuộc xã Nghi Đức, thành phố V, Nghệ An thì bị đội cảnh sát điều tra về ma Túy Công an thành phố V phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 thùng cát tông màu vàng, bên trong chứa 10 hộp giấy (pháo nổ) hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, ở một góc của mỗi hộp có gắn đoạn dây cháy chậm màu xanh dài 3cm; kích thước mỗi hộp (15x15x12) cm, xung quanh dán giấy nhiều màu sắc và có chữ nước ngoài. Trong mỗi hộp giấy này đều có 36 ống hình trụ, đường kính 2,5cm và được liên kết với nhau bằng giấy cháy chậm màu xanh. Tổ công tác đã thu giữ vật chứng và dẫn giải Đặng Tài T về trụ sở UBND xã ND, thành phố V để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đến 19 giờ ngày 23/12/2019, Nguyễn Văn D bị Cơ quan CSĐT Công an TP V bắt giữ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, Đặng Tài T và Nguyễn Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 10 cối pháo loại pháo 36 quả (01 cối pháo đã sử dụng trong quá trình giám định) thu giữ của Đặng Tài T và Nguyễn Văn D, trọng lượng 14kg.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, số IMEI: 359407081401824 bên trong có số thuê bao 0967176999 thu giữ của Đặng Tài

T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng, bên trong có số thuê bao 0986441777 thu giữ của Nguyễn Văn D.

Hiện tại vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng Công an TP V.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH, màu sắc đỏ - đen, biển số 37K1-64998 là tài sản của chị Nguyễn Thị VA (vợ bị cáo) không biết T lấy xe máy để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho chị Vân Anh.

Cáo trạng số 87/CT-VKS-HS ngày 03/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V truy tố các bị cáo Đặng Tài T và Nguyễn Văn D về tội: “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 điều 190 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 190, điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 BLHS, xử phạt: Đặng Tài T từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 190, điểm s, t khoản 1 điều 51, điều 54 BLHS, xử phạt: Nguyễn Văn D từ 8 tháng đến 10 tháng tù.

Về tang vật: Căn cứ điều 47 BLHS, điểm a, b, c khoản 2 điều 106 BLTTHS, xử:- Tịch thu 10 cối pháo loại 36 quả, trọng lượng 14 kg để tiêu hủy và tịch thu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen của Đặng Tài T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng của Nguyễn Văn D để hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, lời khai các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáokhông có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Như vậy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau đồng thời phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Tang vật thu được; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào 13 giờ 30 phút ngày 23/11/2019, tại khu vực cánh đồng thuộc xã Nghi Đức, thành phố V, Nghệ An, Đặng Tài T có hành vi mua 10 cối pháo có trọng lượng 14kg (loại pháo nổ) của Nguyễn Văn D với giá 7.000.000đ, để bán lại cho người khác kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang. Hành vi của Đặng Tài T và Nguyễn Văn D đã phạm vào tội “Buôn bán hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước trong quản lý và kinh doanh pháo nổ. Gây mất trật tự, trị an trên địa bàn thành phố V nói riêng và an toàn xã hội nói chung. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm. Vụ án có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn, nên cần xem xét vai trò, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo để lên mức án phù hợp, cụ thể như sau:

- Đặng Tài T là người khởi xướng, vai trò chính nên cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải. Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm. Bị cáo được tặng thưởng nhiều bằng khen, được V danh là doanh nhân công giáo Việt Nam tiêu biểu. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên nghĩ chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/05/2018 của Tòa án nhân dân tối cao để cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp, để bị cáo có một cơ hội được tự tu dưỡng rèn luyện trở thành người công dân có ích cho xã hội.

- Nguyễn Văn D là người thực hành tích cực, trực tiếp mua pháo nổ của người khác để bán lại cho Đặng Tài T nên phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải. Bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng điều 54 BLHS để cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt như lời đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

Đối với Mai Thị T1, theo lời khai của Nguyễn Văn D là người đã bán số pháo nêu trên cho D. Tại Cơ quan điều tra, Mai Thị T1 không thừa nhận hành vi

này. Quá trình điều tra đến nay chưa đủ căn cứ xử lý Mai Thị T1, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra đến khi làm rõ sẽ xử lý sau.

Trong vụ án này còn có người đàn ông tên L mua pháo của T nhưng T không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi làm rõ sẽ xử lý sau.

[2.3] Về xử lý vật chứng:

- Bị cáo Đặng Tài T đã sử dụng 01 chiếc xe máy Honda SH, màu sắc đỏ - đen, biển số 37K1-64998 là tài sản của chị Nguyễn Thị VA (vợ bị cáo). Chị VA không biết T mượn xe máy để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho chị VA là đúng quy định pháp luật.

- Tang vật vụ án là 10 cối pháo loại 36 quả, trọng lượng 14 kg thu của bị cáo T, đây là chất Nhà nước cấm lưu hành nên phải tịch thu để tiêu hủy.

- Quá trình điều tra thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen của bị cáo T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng của bị cáo D, đây là các phương tiện liên lạc khi mua bán pháo, là phương tiện phạm tội nên phải tịch thu để hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

[2.5] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[2.6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Tuyên bố:* Các bị cáo Đặng Tài T, Nguyễn Văn D phạm tội: “Buôn bán hàng cấm”.

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 190, điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 BLHS 2015, khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự; khoản 2 điều 6 nghị quyết 02/2018 ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử phạt:

- Đặng Tài T 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/3/2020). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã NX, huyện NL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 190, điểm s, t khoản 1 điều 51, điều 54 BLHS 2015, xử phạt:

- Nguyễn Văn D 8 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam 23/11/2019.

[2]. *Về tang vật*: Căn cứ điều 47 BLHS, điểm a, b, c khoản 2 điều 106 BLTTHS, xử:

- Tịch thu 10 cối pháo loại 36 quả, trọng lượng 14 kg để tiêu hủy, hiện có tại kho vật chứng của Công an thành phố V, tỉnh Nghệ An theo phiếu nhập kho số 451/PNK ngày 03/12/2019.

- Tịch thu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen của Đặng Tài T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu hồng của Nguyễn Văn D để hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước, hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố V theo phiếu nhập kho số NK0176 ngày 13/02/2020.

[3]. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS 2015, điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án, xử: mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các bị cáo
- VKS ND TP V;
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Công an TP V;
- Chi cục THA TP V;
- Trại TG công an Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

Nguyễn Thị Tuyết Nhung

