

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2019/HS-ST
Ngày 23-4-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tư

Bà Vũ Thị Thu Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đình Hưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 02 tháng 8 năm 1980 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường Đ, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T và bà: Phạm Thị D; có vợ: Trương Thị N và 02 con (01 con riêng); tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ ngày 18/9/2018; tạm giam ngày 26/9/2018; có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Quốc H, sinh năm 1976; nơi cư trú: Đường Đông Khê, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

+ Anh Trần Văn L; vắng mặt.

+ Anh Lê Văn K; vắng mặt.

+ Anh Phùng Huy B; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 24/3/2018, Trần Văn T, anh Trần Quốc H (sinh năm 1976; nơi cư trú: Đường Đ, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng) và một số người ngồi chơi tại quán nước của chị Văn Thị H ở đường Đ, phường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng. Giữa T và anh H tranh luận đánh bài lốc cao, thấp rồi dẫn đến xô xát, cãi chửi nhau được mọi người can ngăn. Sau đó anh H gọi điện cho bạn đến đón đi làm, thì T cho rằng anh H gọi người đến đánh, nên T bỏ về. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô mang theo 01 con dao phay dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 5cm, mũi bằng cán gỗ dài khoảng 15cm để dưới yên xe quay lại quán của chị K. Đến nơi, T dừng xe trước cửa quán thấy anh H ngồi với anh Trần Văn L, anh Lê Văn M, anh Phùng Huy B và một số người khác. T lấy dao dưới yên xe ra cầm tay phải rồi xông vào quán để chém anh H. Anh H thấy vậy hoảng sợ bỏ chạy vào trong sân nhà thờ họ Trần gần đó thì bị vấp ngã, T chạy đến dùng dao chém vào vai phải, thắt lưng phải anh H, anh H giơ tay phải lên đỡ thì bị T chém trúng vào cẳng tay phải gây thương tích. Anh L, anh H và một số người khác chạy theo can ngăn, T cầm dao bỏ đi. Anh H được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Ngày 04/5/2018, anh Trần Quốc H có đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 259/2018/TgT ngày 05/6/2018 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Anh Trần Quốc H bị vết thương lớn phức tạp vùng sau trên cẳng tay phải gây đứt một số cơ, gãy đầu trên xương quay phải; vết thương rách da nhỏ vai phải, xây xước da nhẹ mặt sau vai phải và thắt lưng phải. Đã được điều trị tạm thời ổn định. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây lên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 16%. Các vết thương trên có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên”.

Sau khi gây thương tích cho anh Trần Quốc H, Trần Văn T bỏ trốn khỏi nơi cư trú, Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã ra Quyết định truy nã Trần Văn T.

Ngày 18/9/2018, Trần Văn T bị Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng bắt giữ theo lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam về hành vi “Cố ý gây thương tích” vào ngày 31/8/2018.

Ngày 08/01/2019, Công an quận Ngô Quyền đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với Trần Văn T.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao phay dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 5cm, mũi bằng cán gỗ dài khoảng 15cm. Sau khi gây thương tích cho anh Trần Quốc H, Trần Văn T đã vứt xuống sông Cầu Rào, không thu hồi được.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKSNQ ngày 25/3/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Trần Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ (điểm a, i khoản 1) khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên; về trách nhiệm dân sự nhận bồi thường cho anh H số tiền còn lại là 20.000.000 đồng.

Bị hại anh Trần Quốc H vắng mặt tại phiên tòa, có quan điểm thể hiện trong hồ sơ vụ án, có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong quá trình điều tra vụ án và đến giai đoạn xét xử bị cáo đã bồi thường cho anh H 10.000.000 đồng, anh H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 20.000.000 đồng.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ (điểm a, i khoản 1) khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 36 đến 42 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh H số tiền còn lại là 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng của vụ án: 01 con dao phay dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 5cm, mũi bằng cán gỗ dài khoảng 15cm. Sau khi gây thương tích cho anh Trần Quốc H, Trần Văn T đã vứt xuống sông Cầu Rào, không thu hồi được.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo:

[1] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị hại, những người làm chứng có trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Trần Văn T đã có hành vi dùng 01 dao phay dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 5cm, mũi bằng cán gỗ dài khoảng 15cm, làm anh H bị thương tích giảm 16% sức khỏe vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/3/2018 tại quán nước đường Đ, phường Đ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Vì lý do nhỏ nhất, vô cớ bị cáo

T đã dùng dao phay dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 5cm, mũi bằng cán gỗ dài khoảng 15cm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, vì vậy bị cáo phải chịu các tình tiết định khung “Dùng ...hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ...” theo quy định tại điểm đ khoản 2 (điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật hình sự. Việc truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đối với bị cáo Trần Văn T về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, không những xâm phạm sức khỏe, gây hoang mang lo sợ, ảnh hưởng lớn tinh thần của người khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Nhân thân bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam về hành vi “Cố ý gây thương tích” vào ngày 31/8/2018 theo Quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, chưa đưa ra xét xử. Nhưng thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật không tốt. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường một phần cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[4] Bị hại anh Trần Quốc H yêu cầu bị cáo bồi thường 30.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho anh H 10.000.000 đồng, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho anh H là 20.000.000 đồng.

- Xử lý vật chứng của vụ án:

[5] 01 con dao phay dài khoảng 40cm, bản rộng khoảng 5cm, mũi bằng cán gỗ dài khoảng 15cm. Sau khi gây thương tích cho anh Trần Quốc H, Trần Văn T đã vứt xuống sông Cầu Rào, không thu hồi được nên không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[7] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14; bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

[8] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[9] Việc khởi tố, điều tra, truy tố và ban hành quyết định khởi tố, truy tố; áp dụng biện pháp ngăn chặn; tổng đạt các văn bản tố tụng; lấy lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác; thời hạn điều tra, truy tố; thủ tục định giá trong tố tụng hình sự đã đảm bảo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ (điểm a, i khoản 1) khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Văn T 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18 tháng 9 năm 2018.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường 20.000.000 đồng cho anh Trần Quốc H.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật Dân sự ứng với thời gian chậm thi hành án.

Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Trần Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại anh Trần Quốc H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- VKSND thành phố Hải Phòng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- CQĐT Công an quận Ngô Quyền;
- Đội CSHTTP Công an quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- PV27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Phương